

รายงานผลการดำเนินการของ  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงบูรณาการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 5 มิถุนายน 2563

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**อาจารย์ประจำหลักสูตร**

	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
1	นภาวดี โรจนธรรม	ปริญญาโท	อาจารย์	
2	พรปวีร์ ดิษฐคำเรือง	ปริญญาโท	อาจารย์	
3	ปฏิพล ยอดสุรางค์	ปริญญาเอก	อาจารย์	
4	ประวุฒิ แยมยलगาม	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
5	อรช กระแสอินทร์	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	

**อาจารย์ประจำหลักสูตรเทียบกับใน มคอ.2**

	มคอ.2	ปีการศึกษา 2561	ปัจจุบัน
1	นภาวดี โรจนธรรม	-	นภาวดี โรจนธรรม
2	เพกกา เสนาะเมือง	-	พรปวีร์ ดิษฐคำเรือง
3	ปฏิพล ยอดสุรางค์	-	ปฏิพล ยอดสุรางค์
4	ประวุฒิ แยมยलगาม	-	ประวุฒิ แยมยलगาม
5	อรช กระแสอินทร์	-	อรช กระแสอินทร์

**อาจารย์ผู้สอน**

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562				
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
1	01242001	การออกแบบและธุรกิจผลิตภัณฑ์แนวสร้างสรรค์	อรช กระแสอินทร์	หมวดทั่วไป
2	01242111	ประวัติศาสตร์การออกแบบ	นภาวดี โรจนธรรม	
3	01242151	เทคนิคการนำเสนอในการออกแบบ	นภาวดี โรจนธรรม	
4	01242152	การเขียนแบบเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์	พรปวีร์ ดิษฐคำเรือง	
5				

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562				
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
1	01242001	การออกแบบและธุรกิจผลิตภัณฑ์แนวสร้างสรรค์	อรช กระแสอินทร์	หมวดทั่วไป
2	01242112	การพัฒนาแนวคิดทางการออกแบบ	อรช กระแสอินทร์	
3	01242122	ปฏิบัติการออกแบบรูปทรงและการใช้งาน	พรปวีร์ ดิษฐคำเรือง	
			นภาวดี โรจนธรรม	
			อรช กระแสอินทร์	

**สถานที่จัดการเรียนการสอน**

อาคารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน และอาคารอื่น ๆ ตามแต่รายวิชา

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน				
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน				
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน - คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ปริญญาเอก 2 คน (40.0%) ปริญญาโท 3 คน (60.0%) ปริญญาตรี 0 คน (0.0%) - ดำรงตำแหน่ง: ศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) รองศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน (40.0%) อาจารย์ 0 คน (60.0%)				
		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	
		1 นภาพดี โรจนธรรม	ปริญญาโท	Master of Design	อาจารย์	
		2 พรปวีร์ ดิษฐคำเริง	ปริญญาโท	Master of Fine art	อาจารย์	
		3 ปฏิพล ยอดสุรางค์	ปริญญาเอก	Ph.D. (World Heritage)	อาจารย์	
		4 ประวุฒิ แยมยलगาม	ปริญญาโท	ผ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
		5 อรช กระแสอินทร์	ปริญญาเอก	วท.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิของอาจารย์ประจำ: ปริญญาเอก 5 คน (50.0%) ปริญญาโท 5 คน (50.0%) ปริญญาตรี 0 คน (0.0%) - ดำรงตำแหน่ง: ศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) รองศาสตราจารย์ 1 คน (10%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน (50%) อาจารย์ 4 คน (40%)				
		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
		1 นภาพดี โรจนธรรม	ปริญญาโท	Master of Design	อาจารย์	/
		2 พรปวีร์ ดิษฐคำเริง	ปริญญาโท	Master of Fine art	อาจารย์	/
		3 ปฏิพล ยอดสุรางค์	ปริญญาเอก	Ph.D. (World Heritage)	อาจารย์	/
		4 ประวุฒิ แยมยलगาม	ปริญญาโท	ผ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
		5 อรช กระแสอินทร์	ปริญญาเอก	วท.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
		6 กิจโชติ นันทนสิริวิกรม	ปริญญาโท	M.Arch	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
		7 ขวัญชัย กาแก้ว	ปริญญาโท	ผ.ม.	อาจารย์	
		8 ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์	ปริญญาเอก	วศ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
		9 ศิเรเดช สุจริต	ปริญญาเอก	วศ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
		10 สิงห์ อินทรชูโต	ปริญญาเอก	Ph.D. (Design Technology)	รองศาสตราจารย์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด ดังแสดงในตารางนี้				
		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
		1 นภาพดี โรจนธรรม	ปริญญาโท	Master of Design	อาจารย์	/

		2	พรปวีร์ ดิษฐคำเรียง	ปริญญาโท	Master of Fine art	อาจารย์	/
		3	ปฏิพล ยอดสุรางค์	ปริญญาเอก	Ph.D. (World Heritage)	อาจารย์	/
		4	ประวุฒิ แยมยลงาม	ปริญญาโท	ผ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
		5	อรช กระแสอินทร์	ปริญญาเอก	วท.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
		6	กิจโชติ นันทนสิริวิกรม	ปริญญาโท	M.Arch	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
		7	ขวัญชัย กาแก้ว	ปริญญาโท	ผ.ม.	อาจารย์	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	- ไม่มี					
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (บัณฑิตศึกษา)	- ไม่มี					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (บัณฑิตศึกษา)	- ไม่มี					
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (บัณฑิตศึกษา)	- ไม่มี					
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (บัณฑิตศึกษา)	- ไม่มี					
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- ไม่มี					
11	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	- ไม่มี					
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	ได้ทำการปรับปรุงเมื่อปี 2562					

\*\*ระดับ ป.ตรี ตัดข้อ 6-11 ออก และแก้ข้อ 12 เป็นข้อ 6

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>	<p><b>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับสมัครอาจารย์ใหม่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติที่ต้องการที่เหมาะสมตรงตามสาขา มีการกำหนดให้ผู้สมัครนำเสนอผลงานในการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ และมีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ระเบียบมหาวิทยาลัย)</li> <li>- หลักสูตรได้เสนอขอรับอาจารย์ใหม่ ตามการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังรวมไปถึงกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่จะรับใหม่ และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ โดยหัวหน้าสำนักงานเลขานุการดำเนินการประกาศรับและคัดเลือกตามกฎระเบียบของทางราชการต่อไป (การดำเนินการในระดับคณะ)</li> <li>- ได้กำหนดให้ผู้สมัครจะต้องมีผลทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษและทดสอบจิตวิทยา (ระเบียบมหาวิทยาลัย)</li> <li>- คณะบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณสมบัติผู้สมัครซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาควิชาตัวแทนหลักสูตรฯ ผู้แทนคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ โดยวิธีการประเมินคุณสมบัติผู้สมัคร มีคะแนนใน 2 ส่วนด้วยกัน คือ การสอบสอน และการสอบสัมภาษณ์ (การดำเนินการในระดับคณะ) - เมื่อมีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ของหน่วยกรเจ้าหน้าที่ทำการประกาศผู้ผ่านการคัดเลือกที่ได้รับการบรรจุเข้าเป็นอาจารย์ประจำภาควิชา (การดำเนินการในระดับคณะ)</li> <li>- เมื่อรับอาจารย์เข้ามาแล้ว ภาควิชาได้มีการกำหนดความรับผิดชอบ ภาระงานต่างๆ และกำหนดอาจารย์ที่เสี่ยงในการดูแล โดยกำหนดให้มีการทดลองปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยหัวหน้าภาควิชาพร้อมกับอาจารย์ที่เสี่ยงเป็นผู้ประเมินการทำงาน (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา) โดยมีรอบในการประเมินทุก 6 เดือน</li> </ul> <p><b>ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประชุมหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแลและคอยให้คำแนะนำ ตลอดจนแนวปฏิบัติให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับผู้บริหารของคณะ และอาจารย์ผู้สอนติดตามและรวบรวมข้อมูลสำหรับการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร โดยจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในระดับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการด้านต่างๆและขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นประจำทุกปี จัดโดยคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพของคณะฯ รวมถึงโครงการอบรมการผลิตผลงานวิชาการสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ (AKU. research for new- face) ที่ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการคณะฯเป็นผู้จัด เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านได้พัฒนาผลงานทางด้านวิชาการ การเรียนการสอน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านยังสามารถขออนุมัติงบประมาณจากคณะฯ เพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย และมีโครงการสนับสนุนการเขียนและผลิตตำรา AKU Green Bookจำนวน 50,000 บาท อีก 2 ทุน</li> <li>- ในระดับภาควิชา ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเพิ่มเติม โดยจัดงบประมาณจำนวน 20,000 บาท ภายในระยะเวลาสองปี เพื่อให้อาจารย์ขอสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ อาทิ การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ การเข้าร่วมอบรม และอื่นๆ</li> <li>- ผลักดันให้อาจารย์ได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อ โดยในปี 2562 ได้เสนอขอทุนระดับปริญญาเอกให้แก่อาจารย์ในหลักสูตร โดยจะไปเรียนต่อในปีการศึกษา 2563</li> </ul> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประชุมร่วมกันในระดับภาควิชาและคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ โดยพิจารณาอัตรากำลังและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2558 เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากนั้นจึงดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและกรรมการคณะฯ ก่อนนำเสนอไปยังระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</li> <li>- หลักสูตร ปรับปรุง 2562 ได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบตามความเหมาะสม และมีแผนการรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพิ่มเติมมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต</li> <li>- จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 พบว่า ความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เท่ากับ 3.8 ความพึงพอใจต่อ ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เท่ากับ 3.6 และ ความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 4.0 และมีค่าความพึงพอใจรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.8</li> </ul>

	- โดยข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ปรับปรุงเรื่องการบริหารอาจารย์ ได้แก่ ควรมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแต่ละรายวิชาเพื่อให้มีเนื้อที่สอดคล้องและสอดคล้องกันได้ดียิ่งขึ้น และส่งเสริมและติดตามกระบวนการเรียนรู้ เพิ่มศักยภาพให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ						
4.2 คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด		จำนวนอาจารย์				
	คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี					
		โท		3			
		เอก		2			
		รวม		5			
	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด			20			
	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.		3			
		ผศ.		2			
		รศ.		-			
		ศ.		-			
รวม			5				
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)			20				
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานในปี พ.ศ. 2562 แยกตามประเภทมีดังนี้							
ประเภท (น้ำหนัก)		จำนวน					
การประชุมระดับชาติ (0.20)		1					
การประชุมระดับนานาชาติ (0.40)		1					
วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)		-					
วารสาร TCI1 (0.80)		-					
วารสารนานาชาติ (1.00)		-					
โดยมีรายละเอียดของอาจารย์แต่ละท่านดังนี้							
1. นางสาวพรปวีร์ ดิษฐคำเริง และนายอรช กระแสอินทร์							
	ผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา พ.ศ. 2562				ประเภท	น้ำหนัก	
1	อรช กระแสอินทร์ และ พรปวีร์ ดิษฐคำเริง (2562) “ทัศนคติของผู้ประกอบการธุรกิจอาหารต่อการออกแบบ”, การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 57 เล่ม 2 หน้า 58				การประชุมระดับชาติ	0.2	
2. นายอรช กระแสอินทร์							
1	Aracha Krasae-in (2020) The Industrial Design Education for Thailand 4.0. Proceeding of International Symposium of Professional Innovation Management: Connected Bangkok 2020. 3-5 March 2020. Bangkok, Thailand. pp. 1-7.				การประชุมระดับนานาชาติ	0.4	
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
	ปีการศึกษา	รายชื่ออ.ประจำหลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	จำนวนอ.ประจำหลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	รายชื่ออ.ประจำหลักสูตร (สิ้นสุดปีการศึกษา)	จำนวนอ.ประจำหลักสูตรเดิม (สิ้นสุดปีการศึกษา)	จำนวนอ.ประจำหลักสูตรใหม่ (สิ้นสุดปีการศึกษา)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
	2562	นภาวดี โรจนธรรมพรปวีร์ ดิษฐคำเริง ปฏิพล ยอดสุรางค์	5	นภาวดี โรจนธรรมพรปวีร์ ดิษฐคำเริง ปฏิพล ยอดสุรางค์	5	-	100

	ประวุฒิ แยมยลงาม อรช กระแสอินทร์		ประวุฒิ แยมยลงาม อรช กระแสอินทร์			
- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร						
	ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560		
	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.8				
	2. ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.6				
	3.ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.0				
	รวมเฉลี่ย	3.8				

### หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

#### ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2562						18

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

- หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่เปิดใหม่ ทำให้ยังมีคนรู้จักน้อยและยังมีความสงสัยในวิชาการที่เรียนในหลักสูตรอยู่บ้าง
- การตั้งคะแนน ONET ที่สูงสำหรับหลักสูตรเปิดใหม่ ทำให้ได้ไม่ได้มีนิสิตเข้ามาในรอบ TCAS4 เป็นผลให้ยอดรับต่างจากแผน (18 จาก 25)
- นิสิตมีจำนวนลดลงจากการรับเมื่อต้นปีการศึกษา เนื่องจากการลาออกของนิสิตเพื่อเปลี่ยนสถาบันการศึกษาและมีการขอถอนรายวิชาเนื่องจากปัญหาส่วนตัว

#### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ยังไม่มี)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา					
		.....	2558	2559	2560	2561	2562
.....							
2561							
2562							

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

.....ไม่มี.....

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.1 การรับนิสิต	<p><b>กระบวนการและผลการดำเนินงานการรับนิสิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดเป้าหมายนิสิตจากที่ประชุมภาควิชา ฯ และกรรมการคณะ ฯ ตามแผนการรับนิสิตที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2) จำนวนปีละ 25 (ภาคปกติ) ผลการรับนิสิตในปีการศึกษา 2562 สามารถรับนิสิตภาคปกติได้ 18 คน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</li> <li>(1) TCAS 1 คัดเลือกโดยการส่งแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) มีนิสิตสมัครและเข้าสัมภาษณ์จำนวน 10 คน ประกาศรับ 5 คน และได้ยืนยันสิทธิ์จำนวน 3 คน</li> <li>(2) TCAS 2 สมัครโควตา โดยมีทั้งหมด 4 โครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการเพชรนนทรี รับจากนักเรียนที่มีผลงานดีเด่นในด้านการออกแบบและโครงการนวัตกรรม 5 คน</li> <li>- โครงการเมล็ดพันธุ์สู่ศาสตร์แห่งแผ่นดิน รับจากนักเรียนที่เป็นทายาทของผู้ประกอบการเกษตรกร ประมง ธุรกิจประกอบการอื่นๆ 5 คน</li> <li>- โครงการนักกีฬาดีเด่น 1 คน</li> <li>- โครงการ 30 จังหวัด 1 คน</li> </ul> </li> </ul> <p>โดยผลการรับนั้น ได้นิสิตจำนวน 1 คน</p> <li>(3) TCAS 3 การรับตรงร่วมกัน กำหนดคะแนน O NET, A NET และ PAT-4 ซึ่งรับนิสิตมาทั้งสิ้น 14 คน</li> <li>(4) TCAS 4 จำนวนรับทั้งสิ้น 8 คน แต่ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ามา</li> <p>- มีการทบทวนเป้าหมายการรับนิสิตในที่ประชุมหลักสูตร โดยเน้นการรับใน TCAS 1 และ TCAS 2 มากขึ้น เพื่อต้องการนักเรียนที่มีความประสงค์จะศึกษาในสาขาวิชาโดยตรง และให้โอกาสกับนักเรียนที่มีความสนใจและหลากหลาย</p> <p><b>การรับนิสิต</b> ทำประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก ได้แก่</p>

(1) การจัดกิจกรรม M6meetAKU โดยเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนระดับมัธยมปลาย เข้ามาทำ Workshop เพื่อให้ได้ประสบการณ์ของการเรียนและให้นักเรียนได้รู้จักคณะมากขึ้น และนำผลของการจัดกิจกรรมไปทำประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยจัดขึ้นครั้งแรกก่อนในการรับสมัครนิสิตของหลักสูตร ในปี 2561 และในปีการศึกษา 2562 ได้จัดขึ้นในวันที่ 19 ตุลาคม 2562



(2) กิจกรรม OPEN HOUSE จัดขึ้นในช่วงเวลาการจัดกิจกรรมแนะนำมหาวิทยาลัย KU OpenHouse 2019 “เลือกแนวทาง...วางอนาคต” โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนระดับมัธยมจากทั่วประเทศ ได้เข้ามาชมสถานที่และรับชมนิทรรศการผลงานโครงงานออกแบบ และรับการแนะนำการเรียนการสอนจากนิสิตชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตร

(3) การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ตและโซเชียลมีเดียอย่างต่อเนื่อง ทั้งการส่งข่าวสารกิจกรรมการเรียนการสอนสู่สาธารณะ และการส่งข่าวเกี่ยวกับกิจกรรมการแนะนำหลักสูตรและการรับนิสิตตรงไปยังกลุ่มโซเชียลมีเดียของนักเรียนที่มีความต้องการเรียนต่อทางด้านการออกแบบ และกลุ่มที่เตรียมตัวทำ portfolio เพื่อสมัครเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งการส่งข่าวสารการสมัครเข้าเรียนโดยเฉพาะรอบ TCAS2 มียอดการเข้าถึงมากกว่า 4,000 ครั้ง (สถิติการเข้าถึง โดย Facebook page ของหลักสูตร)

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

**การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

นอกจากการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ผ่านกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยแล้วนั้น หลักสูตรฯมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นิสิตชั้นปีที่ 1 โดยแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ

(1) โครงการโครงการกิจกรรมแรกพบนิสิตใหม่ ชั้นปีที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2562

(วันปรับพื้นฐานแก่นิสิตชั้นปีที่1) วันที่ 29 มิถุนายน 2562 - 1 กรกฎาคม 2562 ดำเนินการโดยสโมสรนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยโครงการนี้ได้รวมทั้งกิจกรรมสอนร้องเพลง การรับน้อง และการปรับพื้นฐานนิสิตชั้นปีที่ 1 ผ่านการทำกิจกรรม workshop ตามโจทย์การออกแบบด้วยงานกลุ่ม และมีนิสิตปี 2-3 เป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษา โดยผู้เข้าร่วมประเมินความพึงพอใจในโครงการโดยเฉลี่ยที่ 4.12

(2) โครงการวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2561 จัดร่วมกันทุกหลักสูตรของคณะ เมื่อวันที่ วันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2562. -โดยจัดเพื่อมุ่งเน้นให้นิสิตใหม่ได้รับทราบข้อปฏิบัติต่างๆ มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่มีทั้งหมด และการจัดการเรียนการสอน และการวางแผนการเรียน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้ มีการจัดกิจกรรมพบปะอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างอาจารย์และนิสิตใหม่ โดยผู้เข้าร่วมประเมินความพึงพอใจในโครงการโดยเฉลี่ยที่ 4.76



### การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตระดับปริญญาตรี

- มีการมอบหมายภาระหน้าที่หลักแก่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตในการให้คำแนะนำนิสิตทั้งในเรื่องของการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและทั่วไป ทั้งนี้กำหนดให้นิสิตที่มีคะแนน GPA ต่ำกว่า 2.00 ต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียน ตามนโยบายของทางมหาวิทยาลัย และอาจารย์สามารถติดตามสถานะต่างๆของนิสิตในที่ปรึกษาได้สะดวกผ่านระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ที่

<https://advisor.ku.ac.th/>

- คณะฯร่วมกับทุกภาควิชามีการจัดงานวันปฐมนิเทศสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ก่อนวันเปิดภาคต้นอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อแจ้งให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆแก่นิสิตและผู้ปกครองทราบ โดยมีการพบเจอกันระหว่างผู้ปกครอง นิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาในลักษณะกลุ่มย่อย

- มีการจัดกิจกรรมวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา (ในช่วงต้นภาคการศึกษา) เพื่อตรวจสอบในเรื่องสถานะของการลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน และสอบถามความเห็นทั่วไปในการเรียนการสอน การใช้ชีวิตมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อร้องเรียนต่างๆเกี่ยวกับหลักสูตรฯและคณะ และจากการดำเนินการผ่านโครงการวันพบอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภาคต้นและปลาย ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตมีคะแนนโดยเฉลี่ยในระดับดี โดยในภาคต้น เท่ากับ 4.13 และในภาคปลาย เท่ากับ 4.61

- หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์หัวหน้าชั้นปีโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรมในแต่ละชั้นปีเป็นอาจารย์หัวหน้าชั้นปี และเป็นอีกช่องทางหนึ่งหากนิสิตในชั้นปีประสบปัญหาสามารถปรึกษากับอาจารย์หัวหน้าชั้นปี ก่อนอาจารย์หัวหน้าชั้นปีจะประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวของนิสิตต่อไป โดยแต่ละชั้นปีอาจมีช่องทางระบบสารสนเทศอื่น เช่น การตั้งกลุ่มใน Facebook ของแต่ละชั้นปีเพื่อเป็นช่องทางสื่อสาร และแจ้งข่าวต่างๆด้านการเรียนการสอนแก่นิสิต

- หลักสูตรฯกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆระบุช่องทางระบบสารสนเทศอื่น เช่น เบอร์โทรศัพท์ email และวันเวลาที่สามารถเข้าพบ ไว้ในประมวลการสอนของทุกวิชาที่สอนเพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการสื่อสารระหว่างนิสิตกับอาจารย์ผู้สอน

### การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

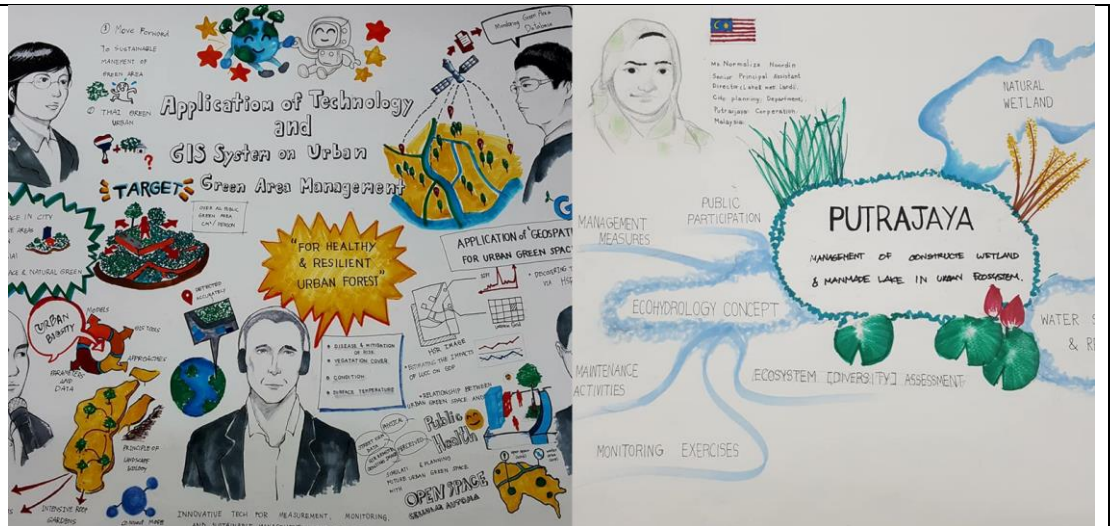
- โครงการค่ายอาสาพัฒนาสถาปัตย์ ครั้งที่ 17 ปีการศึกษา 2562 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 – วันที่ 7 ธันวาคม 2562ณ โรงเรียนบ้านวังฆาตลาด หมู่ที่ 7 บ้านวังฆาตลาด ตำบลเขาบาลแกรก อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี รับผิดชอบโครงการโดย อ.ขวัญชัย กาแก้ว ร่วมกับสโมสรกิจการนิสิตเป็นผู้ดำเนินการเป็นหลัก และมีนิสิตปี 1 ของหลักสูตรส่วนหนึ่งเข้าร่วมกิจกรรมด้วย โดยผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

- การบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับกิจกรรมที่ทำให้นิสิตได้มีโอกาสใช้ทักษะของตนเองในการทำงาน นอกเหนือจากการเรียนในรายวิชา

(1) ในรายวิชา 01242151 เทคนิคการนำเสนอเพื่อการออกแบบ ได้นำนิสิตร่วมทำการบันทึกการประชุมด้วยภาพ (Visual Recording) ให้แก่การประชุมวิชาการ ASEAN-China Symposium on Ecologically Friendly Urban Development 2019 ที่จัดโดย คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ โรงแรม Berkley เมื่อวันที่ 29 และ 30 ตุลาคม 2562 โดยนิสิตได้ช่วยกันทำการบันทึก สรุปลง และสร้างเป็นภาพของการสัมมนาในแต่ละหัวข้อ ทั้งการปาฐกถาเดี่ยวและสัมมนากลุ่ม ที่แสดงการประยุกต์ทักษะให้ได้ประโยชน์ในหลายทาง นับเป็นประสบการณ์ที่ดีสำหรับนิสิตในการสังเกตการณ์การประชุมระดับนานาชาติ

(2) โครงการ Toy Story โดยในรายวิชา 01242122 ปฏิบัติการออกแบบรูปทรง ได้จัดให้นิสิตทำงานร่วมกับโครงการ Magic Circle อันเป็นกิจกรรมเพื่อสังคมเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างหลักสูตรฯ และ PAGA Architects (PAGAA) โดยนิสิตได้ทำการค้นคว้า เก็บข้อมูลจากผู้ใช้งานจริง แล้วนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์เป็น

	<p>แนวความคิดในการออกแบบ ตามทฤษฎี Affordance Theory จากนั้นได้ทำการพัฒนาผลงานมาจนถึงขั้นสร้างชิ้นงานจริง นำไปส่งมอบให้เด็ก ๆ อนุบาลและประถมวัยในโรงเรียนที่ห่างไกล ให้ได้มีโอกาสได้เล่นของเล่นที่ทันสมัย และเสริมสร้างพัฒนาการอย่างสมวัย</p> <p>โปรเจกต์ 'Toy Story' ได้ถูกพัฒนาคู่ขนานไปกับโครงการ "Magic Circle" จัดขึ้นโดย PAGA Architects พร้อมทั้งกลุ่มสถาปนิกนักออกแบบไทยที่มาร่วมพัฒนาและให้คำปรึกษา ได้แก่ BT Architecture และ PHTAA Living Design รวมถึงอาจารย์และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและโครงสร้าง อาทิเช่น คุณสันธาน เวียงสิมา และ ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม ซึ่งได้มาร่วมแบ่งปัน ทูมเทแรงกายแรงใจ ทำการออกแบบและสร้างสนามเด็กเล่นให้กับโรงเรียนบ้านวังรี และโรงเรียนบ้านหนองแก อำเภอดอนนาค จังหวัดสระแก้ว</p>															
<p>3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต</p>	<p><b>อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า (1)</th> <th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 (3)</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>18</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการคงอยู่ = <math>\frac{(1)-(3)}{(1)} \times 100 = 94\%</math></p> <p><b>ความเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา</b>          - มีนิสิตลาออกโดยไม่ได้ให้เหตุผล และไม่ได้เข้าร่วมเรียนตั้งแต่ภาคต้นของการเรียนในปีการศึกษา 2562 ซึ่งทำให้ได้คะแนน F ไปในรายวิชา 01242111 01242151 และ 01242152</p>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	2560	2561	2562	2562	18	-	-	-	1
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 (3)								
		2560	2561	2562												
2562	18	-	-	-	1											
	<p><b>ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านที่ประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การรับนิสิต</td> <td>3.8</td> </tr> <tr> <td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>3. การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิต</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td>4. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;"><b>รวมเฉลี่ย</b></td> <td><b>3.775</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อผลการประเมิน</b>          เนื่องด้วยการรับเป็นปีแรก และยังไม่มีความไม่แน่นอนในการจัดการหลักสูตรและวิชาการ ทำให้ผลการประเมินที่ได้มีค่าไม่ต่ำเท่าที่ควร ซึ่งจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป</p> <p><b>ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</b>          ไม่มีข้อร้องเรียนของนิสิตจากการประเมิน แต่ในระหว่างการเรียนรู้ มีข้อร้องเรียนในเรื่องการจัดสถานที่ทำงาน ซึ่งได้แก้ปัญหามาเฉพาะให้โดยการให้ใช้ห้อง Studio เพื่อทำงานโครงการงาน</p> <p><b>ผลงานแสดงความโดดเด่นของนิสิต</b>          1) ร่วมทำการบันทึกการประชุมด้วยภาพ (Visual Recording) ให้แก่การประชุมวิชาการ ASEAN-China Symposium on Ecologically Friendly Urban Development 2019 โดยบันทึก สรุปลง และสร้างเป็นภาพของการสัมมนาในแต่ละหัวข้อ ทั้งการปาฐกถาเดี่ยว และสัมมนากลุ่ม ที่แสดงการประยุกต์ทักษะทางการวาดภาพและการออกแบบให้ได้ประโยชน์ในหลายทาง</p>	ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	1. การรับนิสิต	3.8	2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.5	3. การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิต	3.9	4. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.9	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.775</b>			
ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562															
1. การรับนิสิต	3.8															
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.5															
3. การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิต	3.9															
4. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.9															
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.775</b>															



2) เข้าร่วมในกิจกรรม Magic Circle ในการทำงานออกแบบของเล่น และนำไปให้เด็กในโรงเรียนวัดบ้านวังรี จังหวัดสระแก้ว รวมถึงร่วมก่อสร้างสนามเด็กเล่นและเครื่องเล่นกับนิสิตและนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งอื่น ซึ่งเป็นงานที่มีความซับซ้อนสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1





คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ยังไม่มี)

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2560		.....คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน		...-....คน (.....%)
ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้		คะแนนเฉลี่ย
1	คุณธรรม จริยธรรม	-
2	ความรู้	-
3	ทักษะทางปัญญา	-

4	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-
5	ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-
	รวมเฉลี่ย	-

ความเห็นต่อผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

ไม่มี

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางสรุปแยกตามประเภท

ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน
การประชุมนานาชาติ (0.40).....ข้อมูลสรุปตามตารางข้างล่าง.....	-

ด้านล่างเป็นรายการแยกตามนิสิตและบัณฑิต

	รหัสประจำตัว	นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ประเภท	ค่าน้ำหนัก	หมายเหตุ
1							
2							

หมายเหตุ: รายการที่มีเครื่องหมาย เป็นรายการที่หลักสูตรป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบเอง

#### หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

##### สรุปผลการเรียนในรายวิชาของนิสิตในหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 ภาคการศึกษาต้นมีการเปิดการเรียนการสอน 4 รายวิชา โดยมีวิชา 01242001 การออกแบบและธุรกิจผลิตภัณฑ์แนวสร้างสรรค์ ของเป็นวิชาหมวดทั่วไป กลุ่มผู้ประกอบการ และอีก 3 รายวิชาของหลักสูตร โดยมีนิสิตที่ได้ระดับคะแนน F จำนวน 1 คน ใน 3 รายวิชา ไม่มีนิสิตที่ได้ระดับคะแนน I และไม่มีนิสิตเพิกถอนรายวิชา

ภาคการศึกษาปลายมีการจัดการเรียนการสอน 3 รายวิชา ไม่มีนิสิตที่ได้ระดับคะแนน F แต่มีนิสิตที่ได้ระดับคะแนน I 1 คน ใน 1 วิชา และมีนิสิตเพิกถอนรายวิชา จำนวน 2 คน ใน 2 รายวิชา

##### การวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตในหลักสูตร

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนที่ได้ในภาคการศึกษาต้น คะแนนของนิสิตมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มวิชาทฤษฎีการออกแบบนั้น วิชา 0124211 ประวัติศาสตร์การออกแบบ คะแนนที่ได้กระจายและค่อนข้างต่ำ โดยส่วนมากอยู่ในระดับ C ถึง D รวมถึงมีนิสิตไม่ผ่าน (ได้ F) และมีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.7 ในขณะที่รายวิชาทักษะทางการออกแบบ อันได้แก่ 01242151 เทคนิคการนำเสนอในการออกแบบ นิสิตทำคะแนนได้ดี ส่วนมากอยู่ในระดับ A ถึง B+ แต่ก็มีนิสิตที่ไม่ผ่าน 1 คนและมีคะแนนเฉลี่ยที่ 3.3 ในขณะที่วิชา 01242152 การเขียนแบบเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ นิสิตทำคะแนนได้ปานกลาง โดยส่วนมากอยู่ในระดับ C ถึง C+ มีนิสิตที่ไม่ผ่าน 1 คนและมีคะแนนเฉลี่ยที่ 2.4

สำหรับภาคการศึกษาปลาย คะแนนเฉลี่ยมีความแตกต่างกันระหว่างวิชาทฤษฎีและวิชาปฏิบัติ โดยวิชาการพัฒนาแนวคิดทางการออกแบบ ซึ่งเป็นวิชาทฤษฎี คะแนนส่วนมากอยู่ในระดับ B+ และมีคะแนนเฉลี่ยที่ 3.3 (B+) และวิชาปฏิบัติการออกแบบรูปทรงและการใช้งาน คะแนนส่วนมากอยู่ในระดับ B โดยมีนิสิตได้คะแนน I 1 คน และมีนิสิตเพิกถอนรายวิชา 1 คน

##### สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอน

###### ภาคต้น ปีการศึกษา 2562

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษา ที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษา ที่สอบ ผ่าน
0124200 1	การออกแบบ และธุรกิจ ผลิตภัณฑ์แนว สร้างสรรค์	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0124211 1	ประวัติศาสตร์ การออกแบบ	0	3	2	1	5	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	18	17
0124215 1	เทคนิคการ นำเสนอในการ ออกแบบ	8	4	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	18	17
0124215 2	การเขียนแบบ เพื่อการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์	0	2	3	5	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	18	17

###### ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษา ที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษา ที่สอบ ผ่าน
0124200 1	การออกแบบ และธุรกิจ ผลิตภัณฑ์แนว สร้างสรรค์	12	7	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28

0124212 2	ปฏิบัติการ ออกแบบรูปทรง และการใช้งาน	0	3	7	1	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	16	14
0124211 2	การพัฒนา แนวคิดทางการ ออกแบบ	3	6	3	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16	15

**คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<p><b>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>เป็นไปตามทิศทางและนโยบายของรัฐในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้เป็น “ประเทศไทย 4.0” ที่ต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” ร่วมกับวิจัยสถาบัน แนวทางการวิจัยและนโยบายของมหาวิทยาลัย และการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการศาสตร์ครบวงจร ด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และบริหารธุรกิจ เพื่อการสร้างนวัตกรรมด้วยการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์</p>
	<p><b>ข้อมูลที่ใช้การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>ข้อมูลจากการวิจัยสถาบัน และการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักเรียนและครู โรงเรียนมัธยมปลาย ผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสาขา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะเป็นผู้ใช้บัณฑิตจากทั้งภาครัฐ และเอกชนในอุตสาหกรรมต่างๆ</p>
	<p><b>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเพื่อเป็นนวัตกรด้านการออกแบบ ปฏิบัติวิชาชีพทางการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการสร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานของความยั่งยืน และตอบสนองความต้องการด้านบุคลากรของตลาดแรงงาน</li> <li>2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความเข้าใจด้านการออกแบบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ สามารถนำ กระบวนการคิดทางการออกแบบมาใช้ในการแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคมในปัจจุบันและอนาคตได้ รวมถึงสามารถบูรณาการศาสตร์อันเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เป็นอย่างดี</li> <li>3. เพื่อสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมของประเทศ โดยอาศัยทักษะและความรู้ทางการออกแบบและสร้างสรรค์ของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร</li> </ol>
	<p><b>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</b></p> <p>ยังไม่มี การปรับปรุงหลักสูตรตามความก้าวหน้าในศาสตร์ เนื่องจากเป็นปีแรกของหลักสูตร แต่มีการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจากการปรับเปลี่ยนรายวิชาของหลักสูตรอื่น ที่หลักสูตรได้ขอให้นักศึกษาได้ลงเรียน</p>
	<p><b>การประเมินการเรียนการสอนและการปรับปรุงรายวิชา</b></p> <p>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรมี 3 แบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จากผลการประเมินรายวิชา ในภาพรวมไม่พบความผิดปกติของการกระจายคะแนนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2) หลักสูตรมีการทวนสอบโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อช่วยตรวจสอบเอกสารการสอน การกำหนดเนื้อหาสาระในรายวิชา แนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ ระบบการกระจายคะแนน และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยนำผลการประเมินทั้งสองแจ้งกลับไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการบันทึกข้อสังเกตและเสนอข้อเสนอแนะลงใน มคอ. 5 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รวบรวมและสรุปเป็นภาพรวมของการดำเนินงานหลักสูตร พร้อมทั้งเสนอแนวทางปรับปรุงใน มคอ. 7 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยในปีการศึกษา 2562 มีการทวนสอบจำนวน 3 รายวิชา จาก 6 รายวิชาที่เปิดสอนในทั้งสองภาคการศึกษา (ร้อยละ 50 ของวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562) โดยเป็นการทวนสอบ</li> </ol>

	<p>รายวิชาในชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตร วท.บ. สาขาวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงบูรณาการ 2552 ซึ่งเอกสารที่ใช้ในการทวนสอบประกอบด้วย เอกสารประมวลการสอน เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ นิสิต ตัวอย่างใบงาน ผลงานและข้อสอบ ผลการประเมินรายวิชาของนิสิต โดยที่รายวิชาที่ทำการทวนสอบในหลักสูตรปีการศึกษา 2562 มีดังนี้</p> <p>01242112 การพัฒนาแนวคิดทางการออกแบบ  01242122 ปฏิบัติการออกแบบรูปทรงและการใช้งาน  01242151 เทคนิคการนำเสนอในการออกแบบ  *หลักฐานประกอบ:เอกสารแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทวนสอบ</p> <p>3.) การเสวนาร่วมกันในโครงการ End of the Year Review ผ่านกิจกรรมทางออนไลน์ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 โดย นิสิตเสนอ ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินจากนิสิตในภาพรวมได้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิสิตเสนอให้พัฒนารายวิชาแกนทางด้านวิทยาศาสตร์ให้เนื้อหา มีความสอดคล้องกับภาพรวมของหลักสูตรมากขึ้น</li> <li>- นิสิตเสนอคณะฯ เรื่องพื้นที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ</li> </ul>
	<p><b>การประเมินระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>ระบบการประเมินรายวิชาที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด มีรายละเอียดของคำถามที่ใช้ร่วมกัน ระหว่างรายวิชาที่เน้นการบรรยาย กับรายวิชาที่เน้นปฏิบัติ และในแต่ละคำถามมีขอบเขตของคำตอบที่กว้างและไม่เฉพาะกับในแต่ละรายวิชา ซึ่งผลที่ได้จะเป็นผลสะท้อนในภาพกว้างไม่ลงในรายละเอียดการสอนในแต่ละสัปดาห์และไม่ทันต่อการปรับปรุงเนื้อหา ระหว่างการสอน และการเรียนการสอนในปัจจุบันมีความกำกวมระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติมาก ลือ การสอนและแหล่งความรู้ที่แตกต่างออกไป ทำให้ยากที่จะทำการชี้แจงในการประเมินรายวิชาที่มีอยู่</p> <p>ระบบการประเมินทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒินอกหลักสูตร เป็นระบบที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่ตรงประเด็นและครอบคลุมทั้งทางด้าน เอกสารที่ใช้ในการสอน โจทย์ในแต่ละวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนแต่ละชั้นปี การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมา ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไปในทางเหมาะสมของรายวิชาที่ได้มีการทวนสอบ ยกเว้นบางวิชาที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นถึงความไม่เหมาะสมในการจัดการรายวิชา การกำหนดการให้งาน ที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์รายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะได้ทำการปรับปรุงต่อไป</p>
	<p><b>ความเชื่อมโยงของการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชา กับมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b></p> <p>1. อาจารย์ผู้สอนวางแผนการพัฒนาเนื้อหาในรายวิชา รวมถึงกิจกรรมอย่างบูรณาการ เชื่อมโยงวิชาที่เรียนเข้าด้วยกันทั้ง เนื้อหาที่สอน และโครงการปฏิบัติการออกแบบ ส่งเสริม นิสิตมีความรู้ความสามารถและความรอบรู้ด้านต่าง ๆ ร่วมกันในวิชาที่เกี่ยวข้องกัน การตรวจผลงานในวิชาปฏิบัติการออกแบบร่วมกันของอาจารย์หลายคน เพื่อกระตุ้นให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ และมีการเชิญวิทยากรจากภายนอก</p> <p>2. ให้โครงการที่สะท้อนความเป็นจริง จากสถานการณ์จริง และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก มีการทดลองทดสอบผลงานออกแบบกับผู้ใช้จริง เพื่อให้เกิดการสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตัวเองนอกเหนือจากการวิพากษ์โดยผู้สอน</p>



	<p>3. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อฝึกฝนให้นิสิตมีความรู้กว้าง มีประสบการณ์ชีวิตนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน และเกิดความคิดเชื่อมโยงองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการทำงานออกแบบ</p>
<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p><b>การพิจารณากำหนดผู้สอน</b>  นำเสนอผู้สอนแต่ละวิชาในที่ประชุมหลักสูตรและที่ประชุมภาคฯ พิจารณาจากความสนใจและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ โดยอาจารย์อาวุโสให้คำแนะนำการกำหนดและแนวปฏิบัติให้แก่อาจารย์ผู้สอน ติดตาม และรวบรวมข้อมูล สำหรับใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร</p> <p><b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</b>  หลักสูตรกำหนดหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแต่ละท่าน ดำเนินการตาม มคอ.3 และ มคอ.4 โดยประสานงานกับเลขาคณาวิชาและฝ่ายทะเบียนของคณะฯ ในการกำกับติดตามและรายงานผลต่อกรรมการหลักสูตรและภาควิชา  ผลการดำเนินงานระบบการกำกับติดตามสามารถเข้าถึงอาจารย์ผู้สอนได้มีประสิทธิภาพ และเสร็จตามกำหนดเวลา แต่ก็ประสบปัญหาในการดำเนินงานในการกรอกข้อมูลเข้าระบบ เนื่องด้วยระบบ KU-ISEA ยังไม่สมบูรณ์และไม่เสถียร ทำให้ประสบปัญหาข้อมูลหายหรือบกพร่อง ใช้เวลานานกว่าปกติเนื่องจาก และไม่เสถียร มีความไม่แน่นอน และส่งผลกระทบต่อกรอกนำเข้าข้อมูล อย่างไรก็ตามได้แก้ปัญหาโดยการประสานงานกับฝ่ายทะเบียนของคณะฯ และจากสำนักบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการแก้ไขปัญหาจนสามารถดำเนินการจนเสร็จสิ้น</p> <p><b>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>  1. ในรายวิชาการพัฒนาแนวคิดทางการออกแบบ ได้กำหนดให้นิสิตทำการศึกษาห้องปฏิบัติการและผลงานวิจัยสาขาต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนำเสนอความรู้และแนวคิดที่ได้เพื่อต่อยอดไปสู่ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์  2. มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการออกแบบรูปทรงและการใช้งาน ที่ได้ให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะของการบริการสังคม กับโครงการ Magic Circle ณ โรงเรียนบ้านวังรีจังหวัดสระแก้ว เพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณะให้แก่ นิสิต และเชื่อมโยงนิสิตกับสังคม เกิดแนวคิดความเห็นอกเห็นใจและความเข้าใจต่อปัญหาสังคม</p>
	<p><b>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</b>  ไม่มี</p>
	<p><b>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b>  ไม่มี</p>
	<p><b>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</b>  ไม่มี</p>
	<p><b>มีการปรับปรุงกระบวนการตามคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ที่สะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>  ในโครงสร้างการสอนเปิดโอกาสให้มีอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาแลกเปลี่ยนมุมมองจากทางวิชาชีพ เพื่อช่วยให้ทั้งผู้สอนประจำและนิสิต ได้ทราบและนำมาเป็นโจทย์ในการเรียนรู้ที่ทันต่อสถานการณ์ของประเทศ และมีการนำองค์ความรู้และกระบวนการวิจัยมาเป็นโจทย์ให้นิสิตได้ฝึกทำงานที่เป็นประโยชน์กับสังคมที่แท้จริงทำให้ตระหนักเห็นถึงหน้าที่และบทบาทความสำคัญของวิชาชีพสถาปนิกในอนาคต</p>

<p><b>5.3 การประเมินผู้เรียน</b></p>	<p><b>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>  <b>หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิดังนี้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรกำหนดให้คณาจารย์ นำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นกรอบในการสร้างเนื้อหารายวิชาและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในเอกสารประมวลรายวิชา (Course syllabus) และการจัดทำเอกสาร มคอ.3 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- หลักสูตรกำหนดแนวทางให้คณาจารย์ผู้สอน ต้องแจ้งเกณฑ์การประเมินผลและเป้าประสงค์ของรายวิชา และใบงานแก่นิสิตก่อนทุกครั้ง</li> <li>- หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามผลการเรียนรู้ผ่านระบบประเมินรายวิชาและหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และผ่านโครงการ End of the year review ซึ่งเป็นช่องทางที่นิสิตและคณาจารย์ได้สามารถแลกเปลี่ยนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาได้ในรูปแบบเสวนากลุ่มร่วมกัน โดยผลของกิจกรรม End of the year review พบว่านิสิตมีข้อคิดเห็น เป็นประเด็นดังนี้</li> <li>- การไปศึกษาขนานนอกสถานที่ รวมถึงการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยส่งผลให้นิสิตเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเข้าใจภาพรวมของหลักสูตรมากขึ้น</li> <li>- ความต่อเนื่องของกระบวนการออกแบบระหว่างเทอมต้นและเทอมปลายที่ต่างกันส่งผลให้นิสิตต้องปรับตัวเข้ากับบริบทใหม่ในช่วงแรก</li> </ul> <p>มีการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในทุกสิ้นปีการศึกษา โดยผลของการทวนสอบ วิชา 01242151 และ 01242122 มีความเหมาะสม ไม่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง แต่มีประเด็นที่เสนอให้ทางหลักสูตรปรับปรุงการสอนในรายวิชา 01242112 การพัฒนาแนวคิดในการออกแบบ ได้แก่ การปรับปรุงประมวลการสอน การกำหนดใบงานในการให้งานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์รายวิชา ซึ่งจะให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุงในการเรียนการสอนครั้งต่อไป</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>กระบวนการกำกับผลการเรียนรู้ ยังทำไม่ได้เต็มที่เท่าที่ควร เนื่องด้วยนิสิตหลายคนไม่ได้ให้ผลสะท้อนทั้งการทำแบบประเมินรายวิชา และการแลกเปลี่ยน ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมประเมินปลายปี หรือ End of the year review อย่างที่เคยจัดได้ ต้องเปลี่ยนเป็นการจัดแบบออนไลน์</p>
--------------------------------------	--

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตบข.5.4)**

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์มีการประชุมหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิต ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3 ครั้ง และมีการติดตามรายงานผลในการประชุมภาควิชาทุกครั้ง โดยมีอาจารย์เข้าประชุมอย่างน้อย 4 คนจาก 5 คนทุกครั้ง (นับเป็น 80%) หลักฐานอ้างอิง: เอกสารการประชุม	✓ ผ่าน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ไม่มี	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียด มคอ 3 ของแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชาในระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย หลักฐานอ้างอิง: คู่มือระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย	✓ ผ่าน

4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ตามระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย หลักฐานอ้างอิง: คู่มือระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย	✓ ผ่าน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา หลักฐานอ้างอิง: เอกสาร มคอ.7 ของหลักสูตร วท.บ. นวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงบูรณาการ	✓ ผ่าน
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2562 มีการทวนสอบจำนวน 3 รายวิชา จาก 6 รายวิชาที่เปิดสอนในทั้งสองภาคการศึกษา (ร้อยละ 50 ของวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562) โดยเป็นรายวิชาของชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรวท.บ. นวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงบูรณาการ ปรับปรุง 2562 หลักฐานอ้างอิง: <a href="#">คู่มือเอกสารการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ</a> และ <a href="#">เอกสารทวนสอบ</a> ประกอบ	✓ ผ่าน
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะให้ดำเนินการ	ยังไม่มีเนื่องจากเป็นปีแรกของหลักสูตร	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ โดยเฉพาะ เป้าประสงค์ของหลักสูตรหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่สอนหรือเทคนิคการเรียนการสอนอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ส่งเสริมการเข้าร่วมสัมมนา อบรม และดูงานภายนอก	
10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคน ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิต (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ภายใต้ความรับผิดชอบของส่วนงานต้นสังกัด และมีการนำไปปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน		
11	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรโดยรวม เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี				

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี				

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา  
กรณี รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
ไม่มี		

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
ไม่มี		

กรณี สอนเนื้อหาไม่ครบ

ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ. 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี			

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี			

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
01242112	การคัดกรองแนวคิด	เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ประกาศหยุดเนื่องจาก COVID-19	ได้ส่งบทความและสื่อให้นิสิตได้เรียนรู้และกำหนดแบบฝึกหัดให้ทำได้เพื่อวัดความเข้าใจ โดยให้เนื้อหาที่แม้จะไม่ได้ตรงกับเนื้อหาที่ขาดไปโดยตรง แต่เป็นหลักคิดของการพิจารณาคัดกรองงานพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ภาคฤดูร้อน ปี พ.ศ. 2562		
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
01242001 การออกแบบและธุรกิจผลิตภัณฑ์แนวสร้างสรรค์	ผลการประเมินเฉลี่ย 4.70	- การใช้การเรียนการสอนออนไลน์เข้ามาเพิ่มเติม
01242111 ประวัติศาสตร์การออกแบบ	ผลการประเมินเฉลี่ย 3.38	
01242151	ผลการประเมินเฉลี่ย 3.38	

เทคนิคการนำเสนอในการออกแบบ		
01242152 การเขียนแบบเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์	ผลการประเมินเฉลี่ย 3.25	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
01242001 การออกแบบและธุรกิจผลิตภัณฑ์แนวสร้างสรรค์	ผลการประเมินเฉลี่ย 4.38	- การใช้การเรียนการสอนออนไลน์เข้ามาเพิ่มเติม
01242122 ปฏิบัติการออกแบบรูปทรงและการใช้งาน	ไม่มีผลการประเมินจากนิสิต	
01242112 การพัฒนาแนวคิดการออกแบบ	ไม่มีผลการประเมินจากนิสิต	- การจัดการประมวลการสอนให้ละเอียดและชัดเจน - การกำหนดใบงานและวัตถุประสงค์ของการสั่งงานให้ชัดเจนทุกการสั่งงาน - พิจารณาวัดวัตถุประสงค์ของวิชาให้ชัดเจนในการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

<b>1. คุณธรรม จริยธรรม</b>	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตบางส่วนยังขาดความใส่ใจในการส่งงานตรงเวลา และการเข้าเรียนไม่ตรงเวลา รวมถึงการใช้มือถือระหว่างเรียน	กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนเป็นเอกสารในประมวลการสอน และเป็นให้อาจารย์ผู้สอนถือปฏิบัติร่วมกัน
<b>2. ความรู้</b>	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตมีความรู้รอบตัวจำกัดและความรู้ที่มีก็ยากที่จะทำให้สร้างสรรค์นวัตกรรมได้	ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการให้โจทย์ค้นคว้า และนำมาแลกเปลี่ยนในห้องเรียน และจัดทัศนศึกษา เพื่อให้เปิดโลกทัศน์
<b>3. ทักษะทางปัญญา</b>	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตยังไม่สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ต่างๆเพื่อนำมาใช้ โดยเฉพาะในวิชาปฏิบัติการออกแบบ	สร้างโจทย์ที่บังคับให้นิสิตต้องค้นคว้าหาความรู้ และนำเอาความรู้มาใช้ประโยชน์ในการสร้างผลงานออกแบบ
<b>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตส่วนมากที่ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มมากกว่างานเดี่ยวของตนเอง แสดงถึงความสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวมที่พอใช้ได้	ใช้ประโยชน์จากสำนึกความรับผิดชอบ โดยสร้างโจทย์หรือโครงการหรือการทำงานที่ต้องมีผู้รับผิดชอบจากผลงานออกแบบ ที่น่าจะกระตุ้นความรับผิดชอบให้มากยิ่งขึ้น
<b>5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตมีความสามารถในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล และใช้ในการนำเสนองานได้พอสมควร แต่ต้องการเสริมทักษะในการใช้ซอฟต์แวร์ในการออกแบบ	การสอนใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์และโปรแกรมในการออกแบบเป็นวิชาในชั้นปีที่สอง แต่มีการพิจารณาปรับเนื้อหาจากการใช้โปรแกรมทางสองมิติ แต่ให้มีการสอนโปรแกรมสามมิติไปด้วย

### การปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน
สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

- ไม่มี
สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ
- ไม่มี
ในกรณีที่ไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ
- ไม่มี

#### กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1	ศึกษาดูงาน			
	ศึกษาดูงานร่วมกับนิสิต ณ หอศิลป์ กรุงเทพมหานคร (BACC)	2		ได้เพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ในด้านการออกแบบ ร่วมกับนิสิต
	ศึกษาดูงานร่วมกับนิสิต ณ True Digital Park	2		ได้เพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ในด้านการออกแบบ ร่วมกับนิสิต
	ศึกษาดูงานร่วมกับนิสิต ในงาน Style Bangkok 2019 วันที่ 19 ตุลาคม 2562	2		ได้เพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ในด้านการออกแบบ ร่วมกับนิสิต
	ศึกษาดูงานร่วมกับนิสิต ณ ศูนย์ออกแบบและสร้างสรรค์ (TCDC) และ Material Connection Bangkok	2		ได้เพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ในด้านการออกแบบ ร่วมกับนิสิต
2	ฝึกอบรม			
	อบรม Human Research Ethics in Social and Behavioral Science	2		ได้เพิ่มพูนองค์ความรู้ ใช้พัฒนางานวิจัย โดยมีความเข้าใจต่อกรอบการวิจัยในมนุษย์ และนำมาสอนในวิชา Design Research
3	สัมมนา/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ			
	สัมมนาภาควิชาสถาปัตยกรรม	4		ได้แลกเปลี่ยนความคิดในการพัฒนาหลักสูตร
4	นำเสนอผลงาน			
	National University Of Laos (Nuol) International Research Forum On Science, Technology And Innovation For Sustainable Development 2019 วันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2562 นครเวียงจันทน์ สปป.ลาว	2		ได้แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายทางวิชาการ
	International Symposium of Professional Innovation Management (ISPIM) 2020: Connected Bangkok วันที่ 3-5 มีนาคม 2563 กรุงเทพมหานคร	1		ได้แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนองค์ความรู้ และสร้างเครือข่ายทางวิชาการ

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางป้องกันและแก้ไข
การรับนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	เป้าหมายการรับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน	ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ปรับคะแนนการรับ และติดตามและปรับจำนวนการรับใน TCAS รอบต่างๆ
การจัดสรรภาระงานในกลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ชัดเจนในขอบเขตงานที่รับผิดชอบ	ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการหลักสูตรไม่เต็มที่	ประชุมจัดสรรภาระงานให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภาระงานด้านอื่นของอาจารย์ประจำหลักสูตร
การเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ ทำให้แนวทางต่างๆ ยังไม่ชัดเจน และต้องการการแก้ไขในการบริหารหลักสูตร	การบริหารหลักสูตรมีปัญหา	แก้ไข และปรับปรุงการทำงานบริหารหลักสูตร และปรึกษาอาจารย์ที่มีประสบการณ์จากหลักสูตรอื่น
รายวิชามีปัญหาในการสอนจากการประเมินโดยกรรมการทวนสอบ	การเรียนรู้ของนิสิต และคุณภาพของหลักสูตร	ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบ

### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาสามารถดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตและคณาจารย์ต่อการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้โดย ผ่านช่องทางต่างๆ คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จากการพบนิสิตในโครงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่จัดโดยคณะฯ</li> <li>2) การเสวนาร่วมกับนิสิตประจำสตูดิโอ</li> <li>3) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของทางมหาวิทยาลัย <a href="http://advisor.ku.ac.th/">advisor.ku.ac.th/</a></li> <li>4) ระบบประเมินหลักสูตรตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ</li> <li>5) การประเมินในช่วง End of the year review</li> </ol> </li> <li>- การแสดงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในที่ประชุม</li> </ul> <p>มีการประชุมทั้งในระดับหลักสูตร และภาควิชา เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็น และรับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์นอกหลักสูตรในภาควิชาที่มีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรที่เปิดใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมวางแผนการสอนระดับภาควิชา</li> </ul> <p>ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการประชุมวางแผนการสอน โดยมีการรวบรวมผลความต้องการต่างๆ แล้วเสนอที่ประชุมภาควิชา เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นต่อการดำเนินงาน และการบูรณาการทรัพยากรซึ่งกันและกัน</p>
	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่คณะและภาควิชาได้จัดหา อาทิ เครื่องพิมพ์ 3 มิติ และเครื่องตัดเลเซอร์ เพื่อช่วยชิ้นงานที่มีความซับซ้อน</li> <li>- จัดห้องเรียนที่เป็น Studio ปฏิบัติการแยกจากนิสิตหลักสูตรอื่น ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องฉายสำหรับการสอนบรรยายและการนำเสนอผลงาน</li> <li>- จัดหาเครื่องมืองานช่างเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาฝึกหัดการใช้เครื่องมือ 01005222 เครื่องมือและอุปกรณ์ทันสมัยในระบบเกษตร และเพื่อการทำผลงานออกแบบ</li> </ul>
	<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือเพิ่มเติม และประสานงานเพื่อสถานที่สำหรับการปฏิบัติงานปฏิบัติการ (Workshop) ทั้งภายในและภายนอกคณะฯ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- ประสานงานในระดับภาควิชา และคณะ ในการจัดการเรื่องห้องเรียน ในระหว่างที่อาคารยังอยู่ในการก่อสร้าง</li><li>- จัดการซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการออกแบบทั้งการเรียนในรายวิชาและการทำงานออกแบบ โดยประสานงานกับฝ่ายสารสนเทศ (ห้องคอมพิวเตอร์) ในการจัดหาและติดตั้ง โดยใช้ซอฟต์แวร์ที่มหาวิทยาลัยจัดหาไว้ และเป็นไปอย่างถูกลิขสิทธิ์</li></ul>
--	--



หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือ สาระที่ได้รับการเสนอแนะ
ไม่ได้ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร	
ยังไม่ได้ดำเนินการ	

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่กำลังจะจบการศึกษา

ไม่มี.....

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

ไม่มี.....

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ไม่มี.....

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

### 1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- 1.1. การปรับเปลี่ยนรายวิชาที่เรียนภายนอกหลักสูตร (วิชาการเขียนแบบเครื่องกล ของภาควิชาเกษตรกลวิธาน คณะเกษตร) ทำให้ต้องสร้างวิชาการเขียนแบบเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ และทำการปรับปรุงหลักสูตรในปีที่ผ่านมา (2562)
- 1.2. ระบบ KU-ISEA ที่ยังไม่สมบูรณ์และไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจาก มคอ. 3 และ 5 ได้ ทำให้ไม่สามารถทำงานเชื่อมโยง มคอ.3-5-7 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องนำข้อมูลมารอกต่างหาก ทำให้เกิดความยุ่งยากและใช้เวลานาน

### 2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- 2.1. สถานการณ์ COVID-19 มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนในปลายปีการศึกษา 2562 ภาคปลาย ทำให้ต้องตรวจงานออกแบบและนำเสนอทางออนไลน์ และปรับการเรียนการสอนใน การศึกษา 2563
- 2.2. สถานการณ์ COVID-19 ทำให้ต้องยกเลิกกิจกรรมนิทรรศการแสดงผลงานของนิสิต

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1	ยังไม่มี			

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

<p><b>1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร</b></p> <p>- พิจารณาวิชาหมวดวิทยาศาสตร์ที่เรียนร่วมกับหลักสูตรอื่นของคณะฯ เพื่อให้เหมาะสมและจำเพาะเจาะจงกับความรู้ที่นิสิตควรได้รับ</p>
<p><b>2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา</b></p> <p>- รายวิชา 01242112 การพัฒนาแนวคิดการออกแบบ ทำการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ตามแนวทางของการประเมินจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>- รายวิชา 01242122 ปฏิบัติการออกแบบและรูปทรงการใช้งาน ปรับปรุงโจทย์ในการออกแบบ เพื่อให้เน้นให้เห็นความเชื่อมโยงของเนื้อหาจากภาคการศึกษาต้นมากขึ้น</p>
<p><b>3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</b></p> <p>- การอบรมด้านการให้คำแนะนำและปรึกษานิสิตที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต</p> <p>- การอบรมการใช้เครื่องมือในการเรียนการสอนออนไลน์</p>

### แผนปฏิบัติงานใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

	แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	นิทรรศการผลงานนิสิต: การจัดแสดงผลงานออกแบบของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562	กันยายน 2563	พรปวีร์
2	Lecture Series: จัดกิจกรรมบรรยายพิเศษ โดยวิทยากรภายนอก ร่วมกับหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต จำนวน 4 ครั้ง	เมษายน 2564	พรปวีร์
3	การประชุมสัมมนาเชิงรุก โดยการจัดกิจกรรมปฏิบัติการออกแบบสำหรับนักเรียนมัธยม ร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะฯ และการประชุมสัมมนาหลักสูตรทางสื่อสังคมออนไลน์	มีนาคม 2564	อรช นภาวดี
4	การอบรมการใช้เครื่องมือในการเรียนการสอนออนไลน์	กรกฎาคม 2563	ประวูฒิ

### ผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2562

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่มี					

### ผลการประเมินจากกรรมการประเมินหลักสูตรและแผนการปรับปรุง ปีการศึกษา 2562

คะแนนการประเมินจากกรรมการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้

1. การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	-
คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (บัณฑิตศึกษา)	-
คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (บัณฑิตศึกษา)	-
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (บัณฑิตศึกษา)	-

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (บัณฑิตศึกษา)	-
ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (บัณฑิตศึกษา)	-
การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	-
<b>**หลักสูตรระดับ ป.ตรี ตัดบรรทัด (บัณฑิตศึกษา) ออก</b>	-
	คะแนน
2. บัณฑิต	..(เฉลี่ย 2.1+2.2/2)..
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
การดำเนินงาน (ระดับปริญญาตรี)	-
ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-
3. นิสิต	
การรับนิสิต	2.00
การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	2.00
ผลที่เกิดกับนิสิต	2.00
4. อาจารย์	2.37
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00
คุณภาพอาจารย์	3.11
ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00
การประเมินผู้เรียน	2.00
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00
	คะแนนเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)
	2.37

**สรุปผลและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร  
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น – แนวทางเสริม -	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา 1. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานที่แสดงถึงระบบและกลไกที่ชัดเจน รวมถึงขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานที่มีการวางแผนการดำเนินการที่นำเป้าหมายของหลักสูตรเป็นกรอบ และมีการติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการปรับปรุงต่อไป 2. การประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมโครงการต่างๆ อย่างเป็นระบบ 3. การติดตามประเมินผลผู้เรียนให้ได้ตามความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี 4. การถอนรายวิชาของนิสิตในวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นตามโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต	- วางแผนกิจกรรมของหลักสูตร โดยเป็นไปตามเป้าหมายของการเรียนรู้ (PLO และ YLO) มาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้จัดทำกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ - วางแผนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อลดปัญหาการถอนรายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ในอนาคต การวางแผนประชาสัมพันธ์ให้ได้ผู้สมัครที่เป็นนักเรียนระดับมัธยม 6 จากสายวิทยาศาสตร์ และจัดการแก้ไขปัญหาสำหรับนิสิตในปัจจุบันที่ถอนรายวิชาไปแล้ว

<p>แนวทางปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อใช้เป็นกรอบในการวางแผน การติดตามประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อไป</li> <li>2. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการต่างๆ ให้ครอบคลุมและเป็นระบบ</li> <li>3. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือในการติดตามประเมินผลผู้เรียนให้ เป็นไปตามความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี</li> <li>4. ควรมีศึกษาปัญหาของนิสิตในการถอนวิชาพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์ เพื่อนามาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงต่อไป</li> </ol>	
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี ถ้าไม่มีระบุ -)	ความคิดเห็นของหลักสูตร
-	

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น - แนวทางเสริม-	-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา - แนวทางปรับปรุง -	-

### องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น กระบวนการส่งเสริม- แนวทางเสริม -	-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาระบบและกลไกในการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร</li> <li>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตรยังมีแนวทางไม่ชัดเจน</li> <li>3. ระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</li> </ol> <p>แนวทางปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการพัฒนากระบวนการและกลไกในการรับนิสิต โดยคำนึงถึงเป้าหมายที่เป็นคุณลักษณะของผู้เข้าศึกษาต่อและดำเนินการวางแผนการรับนิสิตโดยกำหนดกลยุทธ์ในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้นิสิตตามเป้าหมายที่กำหนด โดยอาจพิจารณาการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในระดับที่ต่ำกว่า ม.6 เพื่อให้ นักเรียนสามารถเตรียมความพร้อมเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่อไปได้</li> <li>2. ควรเอาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาตั้งเป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา รวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินรับนิสิตมาพิจารณาวางแผนในการกำหนดโครงการ กิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตก่อนเข้าศึกษาต่อ</li> </ol>	<p>- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับโรงเรียนในระดับมัธยม และโดยเฉพาะโรงเรียนวิทยาศาสตร์พิเศษ (อาทิ กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย) และการสร้างให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>- ประสานงานกับสโมสรนิสิตในการให้โจทย์สำหรับนิสิตใหม่และเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน อย่างมีกระบวนการ ตั้งแต่การเก็บข้อมูลการดำเนินงาน และประเมินผล</p> <p>- พัฒนามีกลไกการรับเรื่องร้องเรียนจากนิสิต และมีกระบวนการส่งเรื่องจากที่ประชุมหลักสูตร ไปสู่ผู้รับผิดชอบในระดับต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะ</p>

3. ควรพัฒนาระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยมีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่วิธีการจัดการข้อร้องเรียนให้นิสิตรับทราบ และแก้ไขจัดการข้อร้องเรียนต่อไป	
--	--

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น - แนวทางเสริม -	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนในรายวิชาของหลักสูตรไม่ครบทุกท่าน</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจมีความเสี่ยงในการมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการไม่เป็นไปตามคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</li> <li>3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</li> </ol> <p>แนวทางปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการวางแผนและกระจายภาระงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนในรายวิชาของหลักสูตรครบทุกท่าน</li> <li>2. ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปกการศึกษาถัดไป</li> <li>3. ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม</li> <li>- มีกระบวนการติดตามและผลักดันให้ทำผลงานวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการรายงานผลความคืบหน้าของการทำผลงานและการขอตำแหน่งอย่างต่อเนื่อง และหาข้อมูลของวารสารและการประชุมวิชาการให้พิจารณาในการประชุมหลักสูตร</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น - แนวทางเสริม -	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนิสิตที่มีการถอนรายวิชาทางด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์มีจำนวนมาก</li> <li>2. การทวนสอบรายวิชาให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร</li> </ol> <p>แนวทางปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนิสิตในรายวิชาทางด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป</li> <li>2. ควรใช้เครื่องมือการประเมินให้เหมาะสมในการทวนสอบและนำผลการทวนสอบมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อลดปัญหาการถอนรายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ในอนาคต และจัดการแก้ไขปัญหาสำหรับนิสิตในปัจจุบันที่ถอนรายวิชาไปแล้ว โดยพิจารณาจัดหาครูพิเศษมาให้กับนิสิต</li> <li>- จัดทำการทวนสอบรายวิชาให้ครอบคลุมทุกวิชาที่เปิดในปีการศึกษาต่อไป และปรับปรุงรายวิชาที่มีข้อแก้ไข</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น - แนวทางเสริม -	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา - การพัฒนาระบบและกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย การมีส่วนร่วมของผู้เรียนและอาจารย์ประจำหลักสูตร  แนวทางปรับปรุง - ควรมีการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของ นิสิตและอาจารย์ และนำมาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ และมีการติดตามประเมินผลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	- พัฒนามีกลไกการรับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมี กระบวนการส่งเรื่องจากที่ประชุมหลักสูตร ไปสู่ผู้รับผิดชอบใน ระดับต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนจากนิสิต

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	เป้าหมายในการพัฒนาปรับปรุง	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	มีกลไกการรับเรื่องร้องเรียนและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนิสิตและอาจารย์	จัดทำกรรับเรื่องร้องเรียน เป็นวาระเข้าที่ประชุมหลักสูตร	มีกลไกการรับเรื่องร้องเรียนและนำไปสู่การแก้ปัญหาของนิสิต	มีเรื่องร้องเรียนและความต้องการจากนิสิตได้รับการพิจารณาผ่านกลไก	31/7/2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน
2	การประเมินกิจกรรม	จัดทำกลไกการประเมินกิจกรรมในการเรียนการสอน เพื่อ	มีผลการประเมินกิจกรรมในหลักสูตร	ทุกกิจกรรมได้รับการประเมิน	31/7/2563	อธช
3	การสร้างผลงานวิชาการอาจารย์	จัดทำกลไกในการกระตุ้นและติดตามการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	มีวาระเรื่องการทำงานผลวิชาการในการประชุมหลักสูตร	อาจารย์มีผลงานอย่างน้อย 1 รายการในรอบปี	31/3/2564	อธช
4	ความช่วยเหลือในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	พิจารณาความช่วยเหลือโดยเฉพาะหาผู้สอนพิเศษให้กับนิสิตที่มีความต้องการหรือนิสิตที่ยังสอบไม่ผ่าน	มีการสอนพิเศษ	นิสิตทุกคนสอบผ่านในรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	30/11/2563	พรปวีร์
5	กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม	จัดแผนการสอนของอาจารย์ให้ทุกคนมีภาระที่เหมาะสม	กำหนดภาระงานให้อาจารย์ในหลักสูตร	อาจารย์ทุกคนมีภาระงาน	31/7/2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(อาจารย์ พรปวีร์ ดิษฐ์คำเรียง)  
วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(อาจารย์ นภาวดี โรจนธรรม)  
วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(อาจารย์ ปฏิพล ยอดสุรางค์)  
วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(ผศ.ประวูฒิ แยมยलगาม)  
วันที่รายงาน : .....

ประธานหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(ผศ.ดร. อรช กระแสอินทร์)  
วันที่รายงาน : .....

เห็นชอบโดย ปลายเซ็น.....  
(ผศ. รุติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี)  
(หัวหน้าภาควิชา.....)  
วันที่รายงาน : .....

เห็นชอบโดย ปลายเซ็น.....  
(ผศ.ดร.ปารเมศ กำแหงฤทธิ์รงค์)  
(คณบดีคณะ.....)  
วันที่รายงาน : .....