

รายงานผลการดำเนินการของ  
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2563

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร

	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
1	นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
2	นายขวัญชัย กาแก้ว	ปริญญาโท	อาจารย์	/
3	นายฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
4	นางสาวเพกา เสนาะเมือง	ปริญญาโท	อาจารย์	/
5	นางสาวสุธิดา สัตยากร	ปริญญาเอก	อาจารย์	/

อาจารย์ประจำหลักสูตรเทียบกับใน มคอ.2

มคอ.2	ปีการศึกษา 2560	ปัจจุบัน
1. นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม	1. นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม	1. นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม
2. นายขวัญชัย กาแก้ว	2. นายขวัญชัย กาแก้ว	2. นายขวัญชัย กาแก้ว
3. นายฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	3. นายฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	3. นายฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี
4. นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล	4. นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล	4. นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล
5. นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน	5. นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน	5. นางสาวสุธิดา สัตยากร

อาจารย์ผู้สอน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ
1	01240011	การออกแบบในชีวิตประจำวัน	ผศ.ดร. อรช กระแสอินทร์	/	
2	01240111	มูลฐานการออกแบบ	ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม	/	
3	01240113	ปฏิบัติการออกแบบ	1. ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม 2. รศ.ยุพียง เหมาะศิลป์ 3. อาจารย์ ขวัญชัย กาแก้ว 4. อาจารย์ ดร.อรช กระแสอินทร์ 5. อาจารย์ ดร.โอฬาร เจริญชัย 6. อาจารย์ นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ 7. อาจารย์ พรปวีร์ ดิษฐคำแรง 8. อาจารย์ นภาวดี โจรจรรยาธรรม	/ / / / / / / /	
4	01240115	การเขียนแบบสถาปัตยกรรม	อ. ขวัญชัย กาแก้ว	/	
5	01240121	การก่อสร้าง I	1. โอฬาร เจริญชัย 2. ขวัญชัย กาแก้ว	/ /	
6	01240211	เกณฑ์และแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	ผศ.ดร.สายทิวา รามสูต	/	

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ
7	01240213	การออกแบบสถาปัตยกรรม II	1. ผศ.ฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี 2. ผศ.ดร.สายทิวา รามสูต 3. ผศ.ดร.วันดี พิณจารสิน 4. อ.ดร.สุธิดา สัตยากร	/ / / /	
8	01240221	การก่อสร้าง III	ผศ.ฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	/	
9	01240223	ปฏิบัติการออกแบบและสร้าง	อ. ขวัญชัย กาแก้ว	/	
10	01240231	ระบบโครงสร้างในงานสถาปัตยกรรม	1. อ.ดร.ศิริเดช สุริต 2. อ.ดร.กันต์หัต ทับสุวรรณ	/ /	
11	01240261	สถาปัตยกรรมที่ตอบสนองกับสภาพภูมิอากาศ	1. อ.ดร.สุธิดา สัตยากร 2. อ.ขวัญชัย กาแก้ว	/ /	
12	01240313	การออกแบบสถาปัตยกรรม IV	1. ผศ.ดร.ณรงค์พน ไล่ประกอบทรัพย์ 2. ผศ.ดร. สุปรียา หวังพัชรพล 3. อ.เพกา เสนาะเมือง 4. อ.ดร.ปฏิพล ยอดสุรางค์ 5. อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลย์	/ / / / /	
13	01240317	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม I	1. ผศ.ดร.ณรงค์พน ไล่ประกอบทรัพย์ 2. ผศ.ดร. สุปรียา หวังพัชรพล 3. อ.เพกา เสนาะเมือง 4. อ.ดร.ปฏิพล ยอดสุรางค์ 5. อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลย์	/ / / / /	
14	01240319	การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	1. อ.เพกา เสนาะเมือง 2. ผศ.ดร.ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์	/ /	
15	01240321	การก่อสร้าง V	1. อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลย์	/	
16	01240383	การอนุรักษ์ศิลปะและสถาปัตยกรรม	ผศ.ฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	/	
17	01240384	สถาปัตยกรรมไทยและเอเชีย	อ.ดร. ปฏิพล ยอดสุรางค์	/	
18	01240410	การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อความยั่งยืน III	1. ผศ. ดร. สรนาถ สีนอุไรพันธ์ 2. ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล 3. รศ. ดร.เอกรินทร์ อนุกุลยุทธชน	/ / /	
19	01240411	ทฤษฎีการออกแบบ	ผศ.ดร.ณรงค์พน ไล่ประกอบทรัพย์	/	
20	01240412	การวิจัยเชิงการออกแบบและการจัดทำรายละเอียดโครงการ	ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล	/	
21	01240413	การออกแบบสถาปัตยกรรม VI	1. ผศ. ดร. สรนาถ สีนอุไรพันธ์ 2. ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล 3. รศ. ดร.เอกรินทร์ อนุกุลยุทธชน	/ / /	
22	01240417	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม III	1. ผศ. ดร. สรนาถ สีนอุไรพันธ์ 2. ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล 3. รศ. ดร.เอกรินทร์ อนุกุลยุทธชน	/ / /	
23	01240420	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม III	"1. ผศ. ดร. สรนาถ สีนอุไรพันธ์ 2. ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล 3. รศ. ดร.เอกรินทร์ อนุกุลยุทธชน"	/ / /	

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ
24	01240421	การก่อสร้าง V	1. อ.ดร.รัฐภูมิ ปาการเสรี 2. รศ.ดร.ชวลิต นิตยะ	/ /	
25	01240423	การออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง	อ. ชวัลชัย กาแก้ว	/	
26	01240451	การบริหารโครงการสถาปัตยกรรม I	ผศ.ดร. อรช กระแสอินทร์	/	
27	01240453	กฎหมายอาคารและเอกสารทางสถาปัตยกรรม	อ.ดร.รัฐภูมิ ปาการเสรี	/	
28	01240462	การอนุรักษ์พลังงานในงานสถาปัตยกรรม	รศ.ดร.ชนิกานต์ ยิ้มประยูร	/	
29	01240481	ศิลปะ สถาปัตยกรรม และชุมชน	อ.เพกา เสนาะเมือง	/	
30	01240595	โครงการวิทยานิพนธ์	1. ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม และ คณะ 2. อ.เพกา เสนาะเมือง	/ /	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ
1	01240011	การออกแบบในชีวิตประจำวัน	ผศ.ดร. อรช กระแสอินทร์	/	
2	'01240112	มูลฐานการออกแบบสถาปัตยกรรม	ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม	/	
3	'01240114	การออกแบบสถาปัตยกรรม I	1. ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม 2. ผศ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล 3. อ.ชวัลชัย กาแก้ว 4. รศ.ยุพียง เหมะศิลป์ 5. รศ.ดร.ศนิ ลิ่มทองสกุล 6. ผศ.ปภาณิต รัตน์วิจิตร 7. อ.ดร.นัฐศิพร แสงเยื่อน 8. อ.กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	/ / / / / / / /	
4	'01240116	พัฒนาการสถาปัตยกรรม	ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม	/	
5	'01240122	การก่อสร้าง II	1. อ.โอฬาร เจริญชัย 2. อ.ชวัลชัย กาแก้ว	/ /	
6	'01240131	กลศาสตร์โครงสร้างในงานสถาปัตยกรรม	1. ดร.ศิริเดช สุจริต	/	
7	'01240214	การออกแบบสถาปัตยกรรม III	1. ผศ.ฐิติวุฒิชัย ชัยสวัสดิ์อารี 2. ผศ.ดร.สายทิวา รามสุด 3. ผศ.ดร.วันดี พินิจวารสิน	/ / /	
8	'01240222	การก่อสร้าง IV	1. ผศ.ดร. ชนิกานต์ ยิ้มประยูร 2. ผศ.ฐิติวุฒิชัย ชัยสวัสดิ์อารี	/ /	
9	'01240223	ปฏิบัติการออกแบบและสร้าง	อ. ชวัลชัย กาแก้ว	/	
10	'01240271	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับสถาปัตยกรรม	1. อ.ดร.รัฐภูมิ ปาการเสรี	/	
11	'01240282	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม I	1. ผศ.ดร.สายทิวา รามสุด 2. ผศ.ดร.สรนาถ ลินอุไรพันธ์	/ /	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ
12	'01240314	การออกแบบสถาปัตยกรรม V	1. อ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล 2. อ.เพกา เสนาะเมือง 3. อ.ดร.ปฏิพล ยอดสุรางค์ 4. ผศ.ดร.ณรงพน ไไลประกอบทรัพย์ 5. อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลัย	/ / / / /	
13	'01240318	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม II	1. อ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล 2. อ.เพกา เสนาะเมือง 3. อ.ดร.ปฏิพล ยอดสุรางค์ 4. ผศ.ดร.ณรงพน ไไลประกอบทรัพย์ 5. อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลัย	/ / / / /	
14	'01240322	การก่อสร้าง VI	1. อ.ดร.รัฐภูมิ ปาการเสรี 2. อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลัย	/ /	
15	'01240331	การออกแบบโครงสร้างสำหรับงานสถาปัตยกรรม I	1. อ.ดร.ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์	/	
16	'01240351	การสำรวจปริมาณและประมาณราคา	1. อ.ดร.ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์	/	
17	'01240381	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม II	1. ผศ.ดร.ณรงพน ไไลประกอบทรัพย์	/	
18	'01240382	การออกแบบเพื่อการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน	1. ผศ.ดร.สายทิวา รามสูต	/	
19	'01240385	ทฤษฎีมรดกทางวัฒนธรรม	1. อ.ดร.ปฏิพล ยอดสุรางค์	/	
20	'01240414	การออกแบบสถาปัตยกรรม VII	1. ผศ. ดร. สรนาถ สินอุไรพันธ์ 2. รศ.ดร. เอกรินทร์ อนุกุลยุทธชน 3. ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล 4. อ.ดร.รัฐภูมิ ปาการเสรี	/ / / /	
21	'01240418	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม IV	1. ผศ. ดร. สรนาถ สินอุไรพันธ์ 2. รศ.ดร. เอกรินทร์ อนุกุลยุทธชน 3. ผศ. ดร. คัทลียา จิระประเสริฐกุล 4. อ.ดร.รัฐภูมิ ปาการเสรี"	/ / / /	
22	'01240423	การออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง	อ. ขวัญชัย กาแก้ว	/	
23	'01240441	การออกแบบและวางผังชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล	/	
24	'01240454	การปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม	รศ.ยุพียง เหมะศิลป์	/	
25	'01240496	เรื่องเฉพาะทางสถาปัตยกรรม	1. รศ.ดร.สิงห์ อินทรชูโต 2. อรช กระแสอินทร์ 3. นภาพดี โรจนธรรม	/ / /	
26	'01240513	การออกแบบเชิงทดลอง	ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม	/	
27	'01240581	สุนทรียภาพสถาปัตยกรรมและภูมิทัศน์พื้นที่	ผศ.ดร.วันดี พิณจวรสิน	/	
28	'01240582	สถาปัตยกรรมแห่งสถานที่	1. อ.ดร.สุธิดา สัตยากร 2. อ.เพกา เสนาะเมือง	/ /	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบการณ์วิจัย	หมายเหตุ
29	'01240599	วิทยานิพนธ์	1. ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม และคณะ 2. อ.เพกา เสนาเมือง	/ /	

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน เลขที่ 50 งามวงศ์วาน ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

### การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																														
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน																														
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน</p> <p>- <b>คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:</b> ปริญญาเอก 1 คน (20.0%) ปริญญาโท 4 คน (80.0%) ปริญญาตรี 0 คน (0.0%)</p> <p>- <b>ดำรงตำแหน่ง:</b> ศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) รองศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน (40.0%) อาจารย์ 3 คน (60.0%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ระดับการศึกษา</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม</td> <td>ปริญญาโท</td> <td>M.Arch. (Architectural Design)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายขวัญชัย กาแก้ว</td> <td>ปริญญาโท</td> <td>สท.ม. (สถาปัตยกรรม)</td> <td>อาจารย์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นายฐิติวุฒิชัย สวัสดิ์อารี</td> <td>ปริญญาโท</td> <td>สท.ม. (สถาปัตยกรรม)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นางสาวเพกา เสนาเมือง</td> <td>ปริญญาโท</td> <td>สท.ม. (การออกแบบชุมชนเมือง)</td> <td>อาจารย์</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นางสาวสุธิดา สัตยากร</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>Ph.D. (Architecture &amp; Building Engineering)</td> <td>อาจารย์</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	1	นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม	ปริญญาโท	M.Arch. (Architectural Design)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	นายขวัญชัย กาแก้ว	ปริญญาโท	สท.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์	3	นายฐิติวุฒิชัย สวัสดิ์อารี	ปริญญาโท	สท.ม. (สถาปัตยกรรม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	นางสาวเพกา เสนาเมือง	ปริญญาโท	สท.ม. (การออกแบบชุมชนเมือง)	อาจารย์	5	นางสาวสุธิดา สัตยากร	ปริญญาเอก	Ph.D. (Architecture & Building Engineering)	อาจารย์
	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ																												
1	นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม	ปริญญาโท	M.Arch. (Architectural Design)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																												
2	นายขวัญชัย กาแก้ว	ปริญญาโท	สท.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์																												
3	นายฐิติวุฒิชัย สวัสดิ์อารี	ปริญญาโท	สท.ม. (สถาปัตยกรรม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																												
4	นางสาวเพกา เสนาเมือง	ปริญญาโท	สท.ม. (การออกแบบชุมชนเมือง)	อาจารย์																												
5	นางสาวสุธิดา สัตยากร	ปริญญาเอก	Ph.D. (Architecture & Building Engineering)	อาจารย์																												
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน</p> <p>- <b>คุณวุฒิของอาจารย์ประจำ:</b> ปริญญาเอก 1 คน (20.0%) ปริญญาโท 4 คน (80.0%) ปริญญาตรี 0 คน (0.0%)</p> <p>- <b>ดำรงตำแหน่ง:</b> ศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) รองศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน (40.0%) อาจารย์ 3 คน (60.0%)</p>																														

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	
		1	นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม	ปริญญาโท	M.Arch. (Architectural Design)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
		2	นายขวัญชัย กาแก้ว	ปริญญาโท	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
		3	นายฐิติวุฒิชัย สวัสดิ์อารี	ปริญญาโท	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
		4	นางสาวเพกา เสนาะเมือง	ปริญญาโท	สธ.ม. (การออกแบบชุมชนเมือง)	อาจารย์
		5	นางสาวสุธิดา สัตยากร	ปริญญาเอก	Ph.D. (Architecture & Building Engineering)	อาจารย์
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด ดังแสดงในตารางส่วนที่แล้ว				
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	รายวิชาที่มีอาจารย์พิเศษร่วมสอน คือรายวิชา 01240421 การก่อสร้าง VII โดย เชิญ รศ.ดร.ชวลิต นิตยะ บรรยายและตรวจผลงานนิสิต จำนวน 5 ครั้ง จาก 15 ครั้ง โดยมีการสอนร่วมกับผู้รับผิดชอบรายวิชาคือ อ.ดร. รัฐภูมิ ปากการเสรี รายวิชา 01250595 โครงการวิทยานิพนธ์ และรายวิชา 01240599 วิทยานิพนธ์ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากแวดวงวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีคุณวุฒิปริญญาโท และมี ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี ร่วมตรวจผลงาน นิสิตในช่วงกลางภาคและปลายภาค จำนวน 2 ครั้งร่วมกับอาจารย์ประจำวิชา โดยมี ผศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา				
6	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี โดยหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 นี้ ดำเนินการปรับปรุงจากปี 2554 และได้รับอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2559 และหลักสูตรเปิดใช้งานในภาคต้น เมื่อปีการศึกษา 2559 เป็นปีแรก และ ในปีการศึกษา 2561 นี้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร สท.บ.2564 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่มี ผศ.ฐิติวุฒิชัย สวัสดิ์อารี เป็นประธาน และการดำเนินการวิจัยสถาบัน				

## หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(1) ระบบการรับอาจารย์</p> <p>ในการรับอาจารย์ใหม่นั้น มีเป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่คุณสมบัติอาจารย์ที่เหมาะสมตรงตามสาขา มีความรู้ความสามารถ ผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู หลักสูตรฯจึงมีระบบการคัดเลือกตามลำดับ ดังนี้</p> <p>1. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯมีการดำเนินการตามการวางแผนอัตรากำลังที่กำหนดร่วมกับภาควิชา มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดคุณวุฒิ คุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการรับ โดยเน้นการพิจารณาจากรายวิชาที่ยังขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา) และคุณสมบัติของผู้สมัครที่ต้องตรงตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาจารย์ ปี 2558 และตามเกณฑ์ที่สภาสถาปนิกกำหนดเพื่อให้สอดคล้องกับการขอรับรองปริญญาจาก สภาสถาปนิก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ภาควิชาสถาปัตยกรรมเสนอขอรับอาจารย์ใหม่ ตามการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลัง รวมไปถึงกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่จะรับใหม่และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ โดยหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการดำเนินการประกาศรับและคัดเลือกตามกฎระเบียบของทางราชการต่อไป (การดำเนินการในระดับคณะ)</p> <p>3. ระหว่างช่วงการเปิดรับสมัคร ประธานหลักสูตรฯมีการประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการภาควิชาฯ ถึงคุณสมบัติต่างๆ อาจารย์ใหม่และแนวทางในการสอบสัมภาษณ์ (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา)</p> <p>4. คณะบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณสมบัติผู้สมัครซึ่งประกอบด้วยคณะบดี รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาควิชา ตัวแทนหลักสูตรฯ ผู้แทนคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ โดยวิธีการประเมินคุณสมบัติผู้สมัคร มีคะแนนใน 2 ส่วนด้วยกัน คือ การสอบสอน โดยใช้เวลาในการสอบสอนประมาณ ½ ชั่วโมง และการสอบสัมภาษณ์ (การดำเนินการในระดับคณะ) ทั้งนี้ผู้สมัครจะต้องมีผลทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ และสุขภาพจิตตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>5. เมื่อมีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ของหน่วยการเจ้าหน้าที่ทำการประกาศผู้ผ่านการคัดเลือกที่ได้รับการบรรจุเข้าเป็นอาจารย์ประจำภาควิชา (การดำเนินการในระดับคณะ)</p> <p>6. เมื่อรับอาจารย์เข้ามาแล้ว ภาควิชาได้มีการกำหนดความรับผิดชอบ ภาระงานต่างๆ และกำหนดอาจารย์ที่เลี้ยง ในการดูแล โดยกำหนดให้มีการทดลองปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยหัวหน้าภาควิชาพร้อมกับอาจารย์ที่เลี้ยงเป็นผู้ประเมินการทำงาน (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา) โดยมีรอบในการประเมินทุก 6 เดือน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตไม่มีการบรรจุอาจารย์ใหม่</p> <p><b>(2) ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประชุมร่วมกันในระดับภาควิชา โดยพิจารณาอัตรากำลังและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2558 เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรของภาควิชา จากนั้นจึงดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและกรรมการคณะฯ ก่อนนำเสนอ ไปยังระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>หลักสูตร สก.บ. 2559 มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่เมื่อปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ท่าน คือ อ. เพกา เสนาะเมือง ทดแทน ผศ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม-ศาสตร์ มหาลัยฯ (<a href="#">ดูเอกสารขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร</a>)</p> <p>นอกจากนี้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯได้ประเมินและเห็นว่ามีความจำเป็นต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มากกว่า 5 รายชื่อ เพื่อทดแทนในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอัตรากำลังในอนาคต ทั้งนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาจำนวน และคุณวุฒิอาจารย์และแผนอัตรากำลังของภาควิชาประกอบการกำหนดแต่งตั้ง โดยเฉพาะมาตรการสนับสนุนให้อาจารย์ที่เพิ่งจบการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้วแต่ยังมีผลงานทางวิชาการไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สก.บ. กำหนด ให้เร่งดำเนินการผลิตผลงานวิชาการเพื่อเสนอรายชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป ในเบื้องต้นมี การแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานหลักสูตร (<a href="#">ดูเอกสาร</a>) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการ 4 ท่าน และให้สามารถนับเป็นภาระงานได้</p> <p>- <b>การประเมินกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์</b></p> <p>จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็น 4.20</p> <p>- <b>การปรับปรุงกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์</b></p> <p>ควรมีการจัดทำแผนการรับและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่ต้องการในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงจัดทำแผนการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นรอบวาระชัดเจน มีการหมุนเวียนบุคลากรเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างเป็นระบบและทดแทนกันได้ สอดคล้องกับภารกิจในการวิจัย และ วิชาการของบุคลากร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>- ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์เพื่อให้เกิดความรักและผูกพันในองค์กรโดยจัดในภาพรวมของคณะฯและมหาวิทยาลัยผ่านระบบสวัสดิการต่างๆ เช่น จัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การรักษาพยาบาลครอบครัว การประกันสุขภาพ การตรวจสุขภาพประจำปี และมีสถานพยาบาลที่มีแพทย์เฉพาะทาง มีการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อการออมและกู้ยืม มีสำนักกีฬาในการส่งเสริมสุขภาพที่ประกอบด้วยสนามกีฬาที่หลากหลาย วันขอบคุณบุคลากร วันแสดงมุทิตาจิต การเชิดชูเกียรติบุคคลที่ทำชื่อเสียง รวมถึงสิทธิการนำบุตรเข้าศึกษาในโรงเรียนสาธิตฯ</p> <p>ในระดับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการเลือกตัวแทนคณาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกโดยคณาจารย์ทุกคนในคณะฯเป็นส่วนหนึ่งของกรรมการบริการคณะฯทำหน้าที่ถ่ายทอดนโยบายต่างๆ พร้อมทั้งสะท้อนความเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารคณะฯ โดยในปีที่ผ่านมา อ.ดร.โอฬาร เจริญชัย จากภาควิชาสถาปัตยกรรมได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนคณาจารย์ นอกจากนี้คณะฯมีการจัดกิจกรรมประเพณีวันสำคัญร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เช่น วันคล้ายวันสถาปนาคณะในช่วงวันขึ้นปีใหม่ และกิจกรรมรดน้ำคำหัวอาจารย์ผู้ใหญ่ในวันสงกรานต์ รวมถึงมีการให้รางวัลเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่น สร้างชื่อเสียงให้คณะ และการถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนการสอนและการทำวิจัยต่างๆ ในช่วงกิจกรรมวันคล้ายวันสถาปนาคณะฯ เป็นประจำทุกปี</p> <p>ส่วนในระดับภาควิชาสถาปัตยกรรมและหลักสูตรนั้น มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมสัมมนาภาควิชา และหลักสูตร เพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในบรรยากาศไม่เป็นทางการร่วมกันในภาควิชา ระหว่างอาจารย์ รวมถึงนิสิตผ่านกิจกรรม End of The Year Review ซึ่งปีนี้จัดในรูปแบบของการประชุมออนไลน์แยกชั้นปี กิจกรรมต่างๆ มีส่วนช่วยก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์รุ่นเก่าและใหม่ การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการเรียนการสอน และการวางแผนงานร่วมกัน (<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1SBektabhWJzKaX-SqjGqfCvCJl6yQlpl?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1SBektabhWJzKaX-SqjGqfCvCJl6yQlpl?usp=sharing</a>)</p> <div> </div> <div> </div> <p>นับจากปี 2561 หลักสูตรได้นำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมาพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาให้เข้ากับลักษณะการปฏิบัติงานของหลักสูตร โดยใช้ KPI เป็นตัวชี้วัดในเชิงประสิทธิภาพและเชิงสมรรถนะ เพื่อใช้ประเมินผลงานของอาจารย์ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน และการถ่ายทอดเป้าหมายเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ (<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1vRggWxbkl_28gmE0r4bilYMwuN_rNo7oW?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1vRggWxbkl_28gmE0r4bilYMwuN_rNo7oW?usp=sharing</a>)</p> <p><b>- การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</b></p> <p>จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการบริหารอาจารย์ คิดเป็น 4.00</p> <p><b>- การปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</b></p> <p>คณะและภาควิชามีการสนับสนุนด้านสวัสดิการ รวมถึงหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์ผู้สอนและ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง แต่ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เป็นพิธีการ และ กิจกรรมเชิงวิชาการ อาจเพิ่มเติมกิจกรรมเชิงนันทนาการ หรือกิจกรรมที่ไม่เป็นทางการ ระหว่างอาจารย์ บุคลากร กับนิสิตเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความผูกพันในองค์กร</p> <p><b>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>(1) การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่</p> <p>ระบบการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่นั้น เป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้อาจารย์ใหม่เข้ารับการประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่ของทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับความรู้ บทบาทหน้าที่ และ ฝึกทักษะการสอนตลอดจนสร้างเครือข่ายอาจารย์</li> <li>- กำหนดให้อาจารย์ใหม่ ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานของคณะฯ เพื่อเข้าใจภาพรวมของการทำงานของบุคลากรสาย สนับสนุน</li> <li>- กำหนดให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมการฝึกอบรมในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น กลยุทธ์วิธีการสอน วิธีการประเมินของ มหาวิทยาลัย เป็นต้น</li> <li>- สำหรับอาจารย์ใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องถูกประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีระยะเวลาการทดลองงาน 1 ปี โดย หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ประเมินในขั้นต้น และเสนอที่ประชุมภาควิชาเห็นชอบโดยหัวหน้าภาควิชา เป็นตัวแทนกรรมการประเมินผลการทดลองงานเพื่อรายงานผลในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</li> <li>- ภาควิชาจะมีการกำหนดอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำงานในขั้นตอนต่างๆโดยทั่วไป</li> <li>- คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะชี้แจงการดำเนินงานหลักสูตรให้อาจารย์รับทราบและปฏิบัติ</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2562 อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาล ที่บรรจุในปีที่ผ่านมาเข้าสู่ระบบการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่นั้น เป็น ไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเข้าร่วม และ ได้รับการดำเนินการโดยหลักสูตร เกือบครบทุกกิจกรรม ยกเว้น การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่ของทางมหาวิทยาลัย เนื่องจากติดภารกิจเลขานุการในการตรวจวิทยานิพนธ์ ซึ่งจัดตรวจ ในช่วงเวลาเดียวกัน</p> <p><b>(2) กระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผล</b></p> <p>กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรนั้น ใช้ระบบการสนับสนุนการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ คณาจารย์ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และของภาควิชาสถาปัตยกรรมร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>ระดับมหาวิทยาลัย</u> มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และเพิ่มพูนทักษะให้คณาจารย์เป็นประจำทุกปี ในบางครั้ง คณาจารย์ของหลักสูตรอาจไม่สามารถเข้าร่วมได้สม่ำเสมอเนื่องจากตรงกับภารกิจอื่นๆ สามารถเข้าร่วมรับชม ผ่าน ระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ที่ <a href="http://live.ku.ac.th/">http://live.ku.ac.th/</a> ส่วนทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิชาการนั้น ทาง บัณฑิตวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนแต่จำกัดเฉพาะผลงานวิจัย และมีงบประมาณสนับสนุนอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับ บัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>- <u>ระดับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</u> มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการด้านต่างๆและขอตำแหน่งทาง วิชาการเป็นประจำทุกปี จัดโดยคณะ-กรรมการวิชาการและประกันคุณภาพของคณะฯ รวมถึงโครงการอบรมการ ผลิตผลงานวิชาการสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ (AKU. research for new- face) ที่ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการคณะฯ เป็นผู้จัด เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านได้ พัฒนาผลงานทางด้านวิชาการ การเรียนการสอน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ อาจารย์ทุกท่านยังสามารถขออนุมัติงบประมาณจากคณะฯ เพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย และมีทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแก่คณาจารย์ในคณะฯปีละ 1 ทุน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณ การเขียนและผลิตตำรา AKU Green Book จำนวน 100,000 บาท อีก 2 เล่ม และทุน AKU Scholar สำหรับการ พิจารณาการเขียนหนังสือและตำรา อีก 5 เล่มๆ ละ 20,000 บาท เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการของ คณาจารย์ในคณะอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p>อย่างไรก็ดี งบประมาณการสนับสนุนของคณะฯมุ่งเน้นการนำเสนอผลงานวิจัยเป็นหลัก เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ผลิตผล- งานวิชาการ ซึ่งยังคงมีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ประเภทอื่นๆที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสนใจเข้าร่วม แต่ไม่มี ช่องทาง งบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลางของคณะฯ ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และหลักสูตรฯ จึงริเริ่มระบบส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ ในแต่ละหลักสูตรเพิ่มเติม โดยมีกลไกและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการของคณาจารย์ พิจารณาจากงบประมาณเงินรายได้ของภาควิชา และกำหนดไว้ในแผนงบประมาณประจำปีของภาควิชาไว้อย่างต่อเนื่อง เริ่มปรับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 (ในปีงบประมาณ 2560) โดยการปรับวงเงินเพิ่มเป็นจำนวน 20,000 บาท ภายในระยะเวลาสองปี ซึ่งจะทำให้คณาจารย์สามารถขอรับงบประมาณได้ไม่จำกัดจำนวนครั้งในกำหนดวงเงินและระยะเวลาดังกล่าว ทุก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																													
	<p>ครั้งที่มิ้ออาจารย์ขอใช้งบประมาณในส่วนนี้จะดำเนินการนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมสภาฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติร่วมกัน ตามเกณฑ์</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 นี้มีอาจารย์จากหลักสูตร สด.บ. 2559 จำนวน 2 ท่าน ขอรับทุนสนับสนุนนำเสนอบทความ วิชาการในงานประชุมวิชาการนานาชาติ คือ ผศ.ฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี และ อ.ดร.สุธิดา สัตยการ</p> <p>นอกจากนี้ ในปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ท่านคือ ผศ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล และอยู่ในระหว่างการพิจารณาการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน คือ ผศ.กิจโชตินันทนสิริวิกรม (ยื่นขอ รศ.)</p> <p>- การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 เป็น 3.80 และจากการสัมมนาภาควิชาฯ ร่วมกันได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการสนับสนุนให้อาจารย์ ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น ทางหลักสูตรฯ ร่วมกับภาควิชาสถาปัตยกรรมจะริเริ่มการสนับสนุนทุนตั้งต้นให้อาจารย์ในภาควิชาสามารถผลิตหนังสือร่วมกัน รวมถึงการส่งเสริมให้ทำวิจัยร่วมกันเป็นทีมเพื่อสามารถใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งต่อไป</p> <p>- การปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีอาจารย์หลายท่านสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก กลับเข้ามาปฏิบัติงาน มีระบบการติดตามและผลักดันการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้อาจารย์หลายท่านอยู่ระหว่างการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีการสนับสนุนด้านทรัพยากรตามความเหมาะสม ในภาคการศึกษาต่อไป ที่ต้องมีการสอนในระบบออนไลน์หากมีการรวบรวม การบันทึก การถอดเทป ที่มีประสิทธิภาพ อาจใช้เป็นทรัพยากรใน การผลิตผลงานทางวิชาการ รวมถึงการประเมินการสอนในอนาคต</p>																																													
<p>4.2</p> <p>คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	<p><b>คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">รายละเอียด</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">คุณวุฒิของอาจารย์</td> <td>ตรี</td> <td>0 (0.0%)</td> </tr> <tr> <td>โท</td> <td>4 (22.2%)</td> </tr> <tr> <td>เอก</td> <td>1 (20.0%)</td> </tr> <tr> <td>ลาศึกษาต่อ</td> <td>3 (16.7%)</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> <td>20.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</td> <td>อ.</td> <td>3 (60.0%)</td> </tr> <tr> <td>ผศ.</td> <td>2 (40.0%)</td> </tr> <tr> <td>รศ.</td> <td>0 (0.0%)</td> </tr> <tr> <td>ศ.</td> <td>0 (0.0%)</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)</td> <td>40.0</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่ร่วมสอนในหลักสูตร</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">รายละเอียด</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">คุณวุฒิของอาจารย์</td> <td>ตรี</td> <td>0 (0.0%)</td> </tr> <tr> <td>โท</td> <td>4 (22.2%)</td> </tr> <tr> <td>เอก</td> <td>11 (61.1%)</td> </tr> <tr> <td>ลาศึกษาต่อ</td> <td>3 (16.7%)</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">คุณวุฒิและ</p>	รายละเอียด		จำนวนอาจารย์	คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	0 (0.0%)	โท	4 (22.2%)	เอก	1 (20.0%)	ลาศึกษาต่อ	3 (16.7%)	รวม	5	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด		20.0	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.	3 (60.0%)	ผศ.	2 (40.0%)	รศ.	0 (0.0%)	ศ.	0 (0.0%)	รวม	5	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)		40.0	รายละเอียด		จำนวนอาจารย์	คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	0 (0.0%)	โท	4 (22.2%)	เอก	11 (61.1%)	ลาศึกษาต่อ	3 (16.7%)	รวม	18
รายละเอียด		จำนวนอาจารย์																																												
คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	0 (0.0%)																																												
	โท	4 (22.2%)																																												
	เอก	1 (20.0%)																																												
	ลาศึกษาต่อ	3 (16.7%)																																												
	รวม	5																																												
ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด		20.0																																												
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.	3 (60.0%)																																												
	ผศ.	2 (40.0%)																																												
	รศ.	0 (0.0%)																																												
	ศ.	0 (0.0%)																																												
	รวม	5																																												
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)		40.0																																												
รายละเอียด		จำนวนอาจารย์																																												
คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	0 (0.0%)																																												
	โท	4 (22.2%)																																												
	เอก	11 (61.1%)																																												
	ลาศึกษาต่อ	3 (16.7%)																																												
	รวม	18																																												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																			
	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด		61.1																	
	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.	10 (55.6%)																	
		ผศ.	8 (44.4%)																	
		รศ.	0 (0.0%)																	
		ศ.	0 (0.0%)																	
		รวม	18																	
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)		44.4																		
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานในปี พ.ศ. 2562 แยกตามประเภทมีดังนี้																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท (น้ำหนัก)</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การประชุมระดับชาติ (0.20)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>การประชุมระดับนานาชาติ (0.40)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>วารสาร TCI1 (0.80)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>วารสารนานาชาติ (1.00)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน	การประชุมระดับชาติ (0.20)	-	การประชุมระดับนานาชาติ (0.40)	-	วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)	-	วารสาร TCI1 (0.80)	-	วารสารนานาชาติ (1.00)	-				
ประเภท (น้ำหนัก)	จำนวน																			
การประชุมระดับชาติ (0.20)	-																			
การประชุมระดับนานาชาติ (0.40)	-																			
วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)	-																			
วารสาร TCI1 (0.80)	-																			
วารสารนานาชาติ (1.00)	-																			
โดยมีรายละเอียดของอาจารย์แต่ละท่านดังนี้																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">1.(ชื่อ-นามสกุล)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2562</th> <th>ประเภท</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อ.เพกา เสนาะเมือง รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและแผนป้องกัน/แก้ไข ปัญหาชุมชน แออัด ปี 2561 พื้นที่เป้าหมาย: กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่</td> <td>T</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.จิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำผังบริเวณ (Site Plan) เพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สวดกบริเวณแหล่งนันทนาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ปี 2562</td> <td>T</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>					1.(ชื่อ-นามสกุล)					ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2562	ประเภท	น้ำหนัก	1	อ.เพกา เสนาะเมือง รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและแผนป้องกัน/แก้ไข ปัญหาชุมชน แออัด ปี 2561 พื้นที่เป้าหมาย: กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่	T	1	2	ผศ.จิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำผังบริเวณ (Site Plan) เพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สวดกบริเวณแหล่งนันทนาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ปี 2562	T	1
1.(ชื่อ-นามสกุล)																				
	ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2562	ประเภท	น้ำหนัก																	
1	อ.เพกา เสนาะเมือง รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและแผนป้องกัน/แก้ไข ปัญหาชุมชน แออัด ปี 2561 พื้นที่เป้าหมาย: กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่	T	1																	
2	ผศ.จิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำผังบริเวณ (Site Plan) เพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สวดกบริเวณแหล่งนันทนาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ปี 2562	T	1																	
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																			
ปีการศึกษา	รายชื่อ อ.ประจำหลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	จำนวน อ.ประจำ หลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	รายชื่อ อ.ประจำหลักสูตร (สิ้นสุดปี การศึกษา)	จำนวน อ.ประจำ หลักสูตรเดิม (สิ้นสุดปี การศึกษา)	จำนวน อ.ประจำ หลักสูตรใหม่ (สิ้นสุดปี การศึกษา)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)														
2559	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายจิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี - นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน	5	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายจิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี - นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน	5	0	100														
2560	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายจิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี - นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน	5	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายจิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี - นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน	5	0	100														
2561	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายจิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	5	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายจิตติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี	4	1	100														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																										
		- นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นายเอกรินทร์ อนุกุลยุทธธน		- นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นางสาวสุธิดา สัตยากร																							
2562		- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี - นางสาวสุปรียา หวังพัชรพล - นางสาวสุธิดา สัตยากร	5	- นายกิจโชติ นันทนสิริวิกรม - นายขวัญชัย กาแก้ว - นายฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี - นางสาวเพกา เสนาะเมือง - นางสาวสุธิดา สัตยากร	4	1	100																				
<p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านที่ประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2562</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.20</td> <td>4.20</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>2. ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.00</td> <td>3.80</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>3.80</td> <td>4.00</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> <td>4.27</td> </tr> </tbody> </table> <p>(<a href="https://drive.google.com/file/d/17B8nWKEr8PVyBcSCetyQOZ1hTR02mhCJ/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/17B8nWKEr8PVyBcSCetyQOZ1hTR02mhCJ/view?usp=sharing</a>)</p> <p>- การปรับปรุงผลที่เกิดกับอาจารย์</p> <p>ด้วยระบบการบริหารจัดการอาจารย์ทำให้ มีอาจารย์ผลัดเปลี่ยนกันเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยต่อเนื่อง และเป็นลำดับขั้นตอน อาจารย์มีอัตราคงอยู่ที่ครบถ้วนทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ผู้ร่วมสอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่พึงพอใจต่อการบริหารงานหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ <b>4.00</b> คะแนนคงที่เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา หลักสูตรอาจดำเนินการปรับปรุงคุณภาพและความพึงพอใจของอาจารย์เพิ่มเติมผ่านการสนับสนุน เครื่องมือการสอนที่ทันสมัย การปรับปรุงสถานที่ ทั้งพื้นที่ทำงาน พื้นที่ตรวจงาน รวมถึงพื้นที่พักผ่อนสันทนาการ เพื่อสร้างความสุขในที่ทำงาน</p>								ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.20	4.20	4.20	2. ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	3.80	4.00	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	4.00	4.60	รวมเฉลี่ย	4.00	4.00	4.27
ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560																								
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.20	4.20	4.20																								
2. ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	3.80	4.00																								
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	4.00	4.60																								
รวมเฉลี่ย	4.00	4.00	4.27																								

### หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

#### ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	57	55	55	52	51	7
2558		58	50	49	48	48
2559			52	48	47	47
2560				71	60	59
2561					69	60
2562						68

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

ระบบการรับเข้าแบบ TCAS ที่เพิ่งเริ่มใช้ ส่งผลต่อจำนวนการรับนิสิตในแต่ละรอบ แม้ว่าในปีการศึกษา 2562 จะรับ นิสิตได้ครบตามจำนวน แต่มีการเรียกจากรอบ TCAS 4 ก่อนข้างเยอะ ต่างจากแผนการรับนิสิตเดิม ทำให้อาจได้นิสิต ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามความต้องการของการเรียนการสอนเท่าที่ควร เนื่องจากในขณะสอบสัมภาษณ์ จะพบว่านิสิตไม่มีความ เข้าใจในการเรียนหรือประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมเท่าที่ควร และขาดทักษะพื้นฐานด้านการออกแบบ หากสังเกตจาก คะแนนสอบ PAT4 ที่ไม่สูงมากนัก

## จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่ ลาออกสะสม จนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา					
			2557	2558	2559	2560	2561	2562
2553	48	7	41	2	1	1	1	1
2554	52	7		45	9	5	3	0
2555	37	6			31	5	0	0
2556	55	7				48	7	1
2557	57	6					51	7
2558	58	10						48




## ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการเรียนรายวิชาหลักคือวิชาออกแบบ ซึ่งเป็นวิชาต่อเนื่องของแต่ละปีและบังคับให้มีการเรียนผ่านวิชาก่อนหน้า จนถึงการทำโครงการวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 5 ซึ่งเป็นส่วนสุดท้ายของการจบการศึกษา หากนิสิตสอบตกในรายวิชาโครงการวิทยานิพนธ์ของภาคต้นและทำให้เรียนล่าช้าเนื่อง 1 ปี จากไม่สามารถลงเรียน ต่อในภาคปลายได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.1 การรับนิสิต	<p>- กระบวนการและผลการดำเนินงานการรับนิสิต</p> <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพิจารณาร่วมกันในการกำหนดเกณฑ์ และจำนวนการรับนิสิตในแต่ละวิธี โดยในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนวิธีรับเข้าตามระบบ TCAS เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทั่วประเทศ จึงมีการกำหนดรอบและเกณฑ์ในการรับเข้าดังนี้</p> <p><b>1. รับผ่าน TCAS รอบ 1 -Portfolio</b></p> <p>โครงการช่างเผือก แผนรับ 25 คน รับจริง 12 คน</p> <p>คุณสมบัติของผู้สมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นผู้สำเร็จการศึกษา หรือกำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ปีสุดท้าย) หรือประกาศนียบัตรอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองเทียบเท่า โดยศึกษาอยู่ในแผนการเรียน วิทยาศาสตร์-คณิต</li> <li>- มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวม หรือ 5 ภาคเรียนไม่ต่ำกว่า 3.00</li> <li>- มีเอกสารรวบรวมประวัติผลงานที่แสดง ความสามารถในการออกแบบ และ/หรือผลงานออกแบบที่ได้รับรางวัลตั้งแต่ระดับโรงเรียนขึ้นไป ความยาวไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4</li> </ul> <p>เกณฑ์ในการพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX)</li> <li>- แฟ้มรวบรวมผลงานที่แสดงความสามารถด้านการออกแบบ (Portfolio)</li> <li>- การสอบสัมภาษณ์</li> <li>- การแสดงทักษะและความถนัดเชิงประจักษ์ต่อหน้าคณะกรรมการ</li> </ul> <p>โครงการโคเวตานักกีฬาทีมชาติ แผนรับ 1 คน รับจริง 0 คน</p> <p><b>รวมทั้งหมด 12 คน (17.91%)</b></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>2. รับผ่าน TCAS รอบ 2 โควตาใช้คะแนน</b>  มีจำนวนโครงการทั้งหมด 5 โครงการตามที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการโควตานักเรียนดีเด่น ร.ร.สาธิตเกษตร แผนรับ 3 คน รับได้จริง 2 คน  เกณฑ์พิจารณา คะแนน GAT85 มากกว่าหรือเท่ากับ 150 PAT74 มากกว่าหรือเท่ากับ 120 GPA ขั้นต่ำ 2.75 O-NET(03) ภาษาอังกฤษ ขั้นต่ำ 16 แผนวิทย์-คณิต</li> <li>โครงการโควตานักกีฬาดีเด่น แผนรับ 1 คน รับได้จริง 1 คน  เกณฑ์พิจารณา คะแนน GAT มากกว่าหรือเท่ากับ 150 PAT4 มากกว่าหรือเท่ากับ 120 GPA ขั้นต่ำ 2.50 O-NET(03) ภาษาอังกฤษ ขั้นต่ำ 16 แผนวิทย์-คณิต</li> <li>โครงการโควตาพิเศษ (30 จังหวัด) แผนรับ 1 คน รับได้จริง 0 คน  เกณฑ์พิจารณา คะแนน GAT มากกว่าหรือเท่ากับ 150 PAT4 มากกว่าหรือเท่ากับ 120 GPA ขั้นต่ำ 2.75 O-NET(03) ภาษาอังกฤษ ขั้นต่ำ 16 แผนวิทย์-คณิต</li> <li>โครงการโควตาศิลปวัฒนธรรม แผนรับ 2 คน รับได้จริง 2 คน  เกณฑ์พิจารณา คะแนน GAT มากกว่าหรือเท่ากับ 150 PAT4 มากกว่าหรือเท่ากับ 120 GPA ขั้นต่ำ 2.75 O-NET(03) ภาษาอังกฤษ ขั้นต่ำ 16 แผนวิทย์-คณิต</li> <li>โครงการเมล็ดพันธุ์สู่ศาสตร์แห่งแผ่นดิน (ไม่เปิดรับสมัคร)</li> </ol> <p><b>จำนวนรับทั้งหมด 5 คน (7.46%)</b></p> <p><b>3. รับผ่าน TCAS 3 รับตรงร่วมกันกับทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เกณฑ์การให้คะแนน GAT 20%, PAT1 5%, PAT2 5%, PAT4 50% และคะแนน ONET 03,04,05 ขั้นต่ำ 20% แผนรับ 30 คน รับจริง 31 คน</li> </ol> <p><b>จำนวนรับทั้งหมด 31 คน (46.27%)</b></p> <p><b>4. รับผ่าน TCAS 4</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน ONET 03,04,05 ขั้นต่ำ 20% PAT4 มากกว่าหรือเท่ากับ 40 % แผน 6 รับจริง 19 คน</li> </ol> <p><b>จำนวนรับทั้งหมด 19 คน (19.04%)</b></p> <p>จากการดำเนินการพบว่า ได้จำนวนนิสิตรับเข้าทั้งหมดจากทุกรอบเท่ากับ 67 คน (จากแผน 69 คน) <b>ผลประเมินความพึงพอใจต่อการรับเข้านิสิต ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ เท่ากับ 3.93 <u>หลักฐาน</u></b> ซึ่งในปีการศึกษานี้ทางคณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้มีแผนตั้งเป้าให้รับนิสิตในรอบ TCAS1 ให้มากที่สุด โดยใช้การเรียกจำนวนนิสิตเข้ารับการสัมภาษณ์ในจำนวนมาประมาณ 2 เท่าจากแผนเพื่อป้องกันการสละสิทธิ์ แต่ผลลัพธ์ยังได้เพียง 12 คน จาก 25 คน ทางหลักสูตรจึงกำหนดให้ในปีการศึกษา 2563 เรียกนิสิตเข้าสัมภาษณ์มากเป็น 3 เท่าจากแผน (ประมาณ 80-90 คน) เพื่อให้ลดการรับนิสิตในรอบ TCAS4 มากที่สุด เนื่องจากคณะนิสิตในรอบสี่จะน้อยกว่าทุกรอบ ซึ่งมีผลแปรผันตรงกับความพร้อมของนิสิต ซึ่งในปี 62 นี้รอบ 4 มีนิสิตเข้า 19 คน มากกว่าแผน 13 คน</p>
	<p>- <b>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>นอกจากการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ผ่านกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยแล้วนั้น หลักสูตรฯมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นิสิตชั้นปีที่ 1 โดยแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. โครงการวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่</b> ปีการศึกษา 2562 จัดร่วมกันทุกหลักสูตรของคณะ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2562 ที่จัดขึ้นเพื่อมุ่งเน้นให้นิสิตใหม่ได้รับทราบข้อปฏิบัติต่างๆ ระเบียบการศึกษา แนวทางการเรียนการสอนในคณะ สถาบันตยกรรรม กิจกรรมต่างๆที่นิสิตใหม่ต้องเข้าร่วม รวมถึงพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนิสิตแต่ละคน และเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่าง นิสิตและอาจารย์ โดยผู้เข้าร่วมประเมินความพึงพอใจในโครงการโดยเฉลี่ยที่ 4.81 (<b>หลักฐานเอกสารอ้างอิง</b>) โดยในหัวข้อที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ การได้สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ ผู้ปกครองและนิสิตใหม่ ในเรื่องการเรียนการสอน กิจกรรม ในคณะ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>2. โครงการเตรียมความพร้อมน้องปี 1</b> ดำเนินการโดยสโมสรนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยโครงการนี้เน้นการปรับพื้นฐานนิสิตชั้นปีที่ 1 ผ่านการทำกิจกรรม workshop ตามโจทย์การออกแบบด้วยงานกลุ่ม และมีนิสิตปี 2-3 เป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษา ซึ่งเนื้อหาหลักของการเตรียมความพร้อมคือการให้นิสิตใหม่ได้ฝึกการสร้างกระบวนการความคิดอย่างเป็นระบบ ฝึกพื้นฐานการวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ข้อมูลที่น่าไปสู่การออกแบบ ในปีนี้ใช้โจทย์ให้นิสิตออกแบบ Board game ที่ใช้แนวความคิดที่เชื่อมโยงกับภาพยนตร์และหนังสือที่ทางที่ได้เตรียมไว้ประมาณ 9 เรื่อง โดยผู้เข้าร่วมประเมินความพึงพอใจในโครงการโดยเฉลี่ยที่ 3.98 <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></p>  
<p><b>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตระดับปริญญาตรี</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าภาควิชาสถาปัตยกรรม มีการมอบหมายภาระหน้าที่หลักแก่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตในการให้คำแนะนำนิสิตทั้งในเรื่องของการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและทั่วไป ทั้งนี้กำหนดให้นิสิตที่มีคะแนน GPA ต่ำกว่า 2.00 ต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียน ตามนโยบายของทางมหาวิทยาลัย และอาจารย์ สามารถติดตามสถานะต่างๆของนิสิตในที่ปรึกษาได้สะดวกผ่านระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ที่ <a href="https://advisor.ku.ac.th/">https://advisor.ku.ac.th/</a></li> <li>- คณะฯ ร่วมกับทุกภาควิชา มีการจัดงานวันปฐมนิเทศ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ก่อนวันเปิดภาคต้นอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อแจ้งให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ แก่นิสิตและผู้ปกครองทราบ โดยมีการพบเจอกันระหว่างผู้ปกครอง นิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาในลักษณะกลุ่มย่อย นอกจากนี้ สำหรับนิสิตในชั้นปีอื่นๆ ในทุกภาคการศึกษา คณะฯ มีการจัดกิจกรรมวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา (ในช่วงต้นภาคการศึกษา) เพื่อตรวจสอบในเรื่องสถานะการลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน และสอบถามความเห็นทั่วไปในการเรียนการสอน การใช้ชีวิตมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อร้องเรียนต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตรฯ และคณะ</li> <li>- หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์หัวหน้าชั้นปี โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรมในแต่ละชั้นปีเป็นอาจารย์หัวหน้าชั้นปีและเป็นอีกช่องทางหนึ่งหากนิสิตในชั้นปีประสบปัญหาสามารถปรึกษากับอาจารย์หัวหน้าชั้นปี ก่อนอาจารย์หัวหน้าชั้นปีจะประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวของนิสิตต่อไป โดยแต่ละ ชั้นปี อาจมีช่องทางระบบสารสนเทศอื่น เช่น การตั้งกลุ่มใน Facebook ของแต่ละชั้นปีเพื่อเป็นช่องทางสื่อสาร และ แจ้งข่าวต่างๆด้านการเรียนการสอนแก่นิสิต</li> <li>- หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆระบุช่องทางระบบสารสนเทศอื่น เช่น เบอร์โทรศัพท์ email และ วันเวลา ที่สามารถเข้าพบ ไว้ในประมวลการสอนของทุกวิชาที่สอน เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการสื่อสารระหว่างนิสิตกับอาจารย์ผู้สอน</li> </ul> <p>จากการดำเนินการผ่านโครงการวันพบอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภาคต้นและปลาย ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อโครงการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิตมีคะแนนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับดีและดีมาก เท่ากับ 4.15 (ภาคต้น) <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a> 4.68 (ภาคปลาย) <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></p> <p>ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อโครงการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตมีคะแนนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เท่ากับ 4.08 (ภาคต้น) <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a> 4.00 (ภาคปลาย) <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>โดยข้อที่คะแนนสูงคือเรื่องโอกาสในการสอบถามและการให้คำปรึกษาด้านการเรียนการสอน ส่วนที่ต้องปรับปรุงคือเรื่องสถานที่และเอกสารประกอบ</p> <p>- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรและภาควิชาสถาปัตยกรรม มีการวางแผนและงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นประจำทุกปี โดยในปีที่ผ่านมาได้มีการดำเนินงานไปทั้งสิ้นจำนวน 3 โครงการ ดังนี้</p> <p>1) โครงการค่ายอาสาพัฒนาสถาปัตยกรรมครั้งที่ 17 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 ถึง วันที่ 5 ธันวาคม 2562 รวมทั้งสิ้น 13 วัน ณ โรงเรียนบ้านวังพลาต อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี รับผิดชอบโครงการโดย อ.ขวัญชัย กาแก้ว ร่วมกับ สโมสร กิจกรรมนิสิตเป็นผู้ดำเนินการเป็นหลัก และมีนิสิตเข้าร่วมตั้งแต่ปี 1-5 จำนวน ประมาณ 100 คน โดยผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></p>  <p>2) โครงการ Human Needs งานความร่วมมือระหว่างนิสิตจากภาควิชาสถาปัตยกรรม, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการวางแผนจาก Vienna University of Technology ภายใต้หัวข้อ “Human Needs” กระบวนการออกแบบของนิสิตนักศึกษาในหัวข้อนี้เริ่มมาจากคำถามตั้งต้นที่ว่า “How much and what kind of space does a person need for living without wasting space?”</p>   <p>และได้มี <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ Vienna University of Technology ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 โดยพิธีเปิดได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเอกอัครราชทูตออสเตรียประจำประเทศไทย H.E. Mrs. Eva Hager กรณูมาเป็นประธานและกล่าวเปิดงาน Visiting Professor Mrs. Marlies Breuss, Vienna University of Technology, director of the studio Human Needs เล่าถึงที่มาและแนวคิดของโปรแกรมที่จะนำไปสู่การค้นคว้า “Affordable Architecture” <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></p> <p>3) โครงการ International Architectural Design Workshop (IADW2020) ณ ประเทศเกาหลี ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 ~ 7 กุมภาพันธ์ 2563 (workshop)   8 กุมภาพันธ์ ~ 11 กุมภาพันธ์ 2563 (excursion)</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																													
	<p>ออกเดินทางเข้าวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563   กลับเที่ยววันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563 แต่ต้องยกเลิกเนื่องจากสถานการณ์ไวรัส COVID-19 โดยทางหลักสูตรได้รับผิดชอบค่าตัวเครื่องบินให้แก่บัณฑิตเพื่อเป็นการชดเชยจากการยกเลิกโครงการ <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></p> <p>4) โครงการ <b>lecture series</b> ปีการศึกษา 2562</p> <p>เป็นโครงการต่อเนื่องที่เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ออกแบบทางสถาปัตยกรรม โดยในปีนี้มีวิทยากรจากประเทศญี่ปุ่น และศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากประเทศมาแลกเปลี่ยน เพื่อให้บัณฑิตและคณาจารย์ได้เปิดมุมมองทางการออกแบบในมิติต่างๆ ซึ่งในปีนี้ทางหลักสูตรได้มอบหมายให้ทาง ผศ.กิจโชติ นันทนสิริ วิจารณ์ และ อ.ดร.สุชล มัลลิกะมาลย์ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ <a href="#">หลักฐานอ้างอิง 1 2 3 4 5</a></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> </div> <div> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> </div> <div> <p>Lecture Series 2019-2020 Tetsuo Kondo 17.00 - 19.30 on Wednesday 31<sup>st</sup> July 2019 Thongpan Poonsuwan Lecture Hall Faculty of Architecture Kasetsart University</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> </div> <div> </div> </div> <p>ใน : ศึกษ</p> <p>COVID-19 เช่นโครงการ International Architectural Design Workshop (IADW2020) กับประเทศเกาหลี การจัดทัศนศึกษาดูงานในรายวิชาต่างๆในภาคการศึกษาปลาย รวมทั้งลักษณะของกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เป็นกิจกรรมเสริม หรืออยู่ในรายวิชาเลือกซึ่งนิสิตที่เข้าโครงการหรือรายวิชาเป็นเพียงบางกลุ่ม ไม่ครอบคลุมจำนวนนิสิตในส่วนใหญ่ของหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรมีแผนแนวทางในการจัดเรียงสัดส่วนกิจกรรม หรือวิชาเลือกที่สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมจำนวนนิสิตมากขึ้น</p>																													
3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	<p>- อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า (1)</th> <th colspan="6">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561 (3)</th> <th rowspan="2">นิสิตคงค้าง</th> <th rowspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษา</th> <th rowspan="2">อัตราคงอยู่</th> </tr> <tr> <th>255</th> <th>255</th> <th>255</th> <th>256</th> <th>256</th> <th>256</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)						จำนวนที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	นิสิตคงค้าง	อัตราการสำเร็จการศึกษา	อัตราคงอยู่	255	255	255	256	256	256			7	8	9	0	1	2			
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)										จำนวนที่ลาออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	นิสิตคงค้าง	อัตราการสำเร็จการศึกษา	อัตราคงอยู่													
		255	255	255	256	256	256																							
		7	8	9	0	1	2																							

ในความพึงพอใจ  
ว่าพบว่าเป็นปีการ  
งกันการติดเชื่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																															
	2553	48	41	2	1	0	1	1	7	1	8.33	85.42																				
	2554	52	45	45	9	5	3	0	7	0	7.69	86.54																				
	2555	37	31	31	31	5	0	0	6	0	13.51	83.78																				
	2556	55	49	48	48	48	7	1	7	0	1.82	87.27																				
	2557	57	57	55	55	52	51	7	6	2	12.28	89.47																				
	2558	58		58	50	49	48	48	10	2	82.76	82.76																				
	<p>อัตราการสำเร็จการศึกษา = (2)/(1) x 100      อัตราการคงอยู่ = ((1)-(3))/(1) x 100</p> <p>- ความเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา จากข้อมูลปีการศึกษา 2557- 2562 นี้ พบว่าอัตราการคงอยู่ของนิสิตสามปีซ้อนหลังมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 86.5% ส่วนอัตราการสำเร็จการศึกษานั้นมีแนวโน้มสูงขึ้น 82.76 % จำนวนนิสิตคงค้างมีจำนวน 5 คน มีนิสิตในปีการศึกษา 2553 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 คน และปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 คน โดยทั้งหมดติดค้างในรายวิชา 01240599</p>																															
	<p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านที่ประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2562</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.การรับนิสิต</td> <td>3.93</td> <td>3.78</td> <td>3.90</td> </tr> <tr> <td>2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td> <td>3.98</td> <td>4.04</td> <td>4.05</td> </tr> <tr> <td>3.การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต</td> <td>3.85</td> <td>3.79</td> <td>3.85</td> </tr> <tr> <td>4.การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td> <td>4.00</td> <td>4.61</td> <td>4.55</td> </tr> </tbody> </table> <p>- ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อผลการประเมิน การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตนั้นในปัจจุบันได้ หลังจากที่ทางหลักสูตรได้ประสานกับทางคณะ จัดวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้าน การให้คำปรึกษากับนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้าโดยผู้อบรมมี ทั้งคณาจารย์ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน และนิสิต พบว่าแนวโน้มนิสิตที่มีสภาวะซึมเศร้าที่จะลาออกลดลงและบางคนมีพัฒนาการทางอารมณ์ดีขึ้น สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนได้ดีขึ้น ความกดดันลดลง ซึ่งผลประเมินโครงการอยู่ที่ 4.26 (เต็ม 5) <u>หลักฐานอ้างอิง</u> และทางทางคณะได้จัดเตรียมพื้นที่ “ห้องสร้างสุข” หลักฐานอ้างอิง 1 2 สำหรับให้คำปรึกษาด้านการดูแลสุขภาพจิตและปัญหาการเรียนกับนิสิต โดยมีคณาจารย์และบุคลากรเป็นผู้ให้คำแนะนำและประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และมีแผนที่จะเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนนิสิตมาใช้บริการ 11 คน</p>												ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560	1.การรับนิสิต	3.93	3.78	3.90	2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.98	4.04	4.05	3.การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต	3.85	3.79	3.85	4.การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	4.61	4.55
ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560																													
1.การรับนิสิต	3.93	3.78	3.90																													
2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.98	4.04	4.05																													
3.การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต	3.85	3.79	3.85																													
4.การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	4.61	4.55																													
	<p>- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>จากการดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตและคณาจารย์ต่อการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้โดยผ่านช่องทางต่างๆ คือ 1) จากการพบนิสิตในโครงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่จัดโดยคณะฯ 2) การเสวนาร่วมกับนิสิตประจำสตูดิโอ 3) ผลการประเมินในช่วง End of the year review 4) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของทางมหาวิทยาลัย <a href="https://advisor.ku.ac.th/">https://advisor.ku.ac.th/</a> และ 5) Facebook KU Department of Architecture โดยอาจารย์แต่ละชั้นปีสามารถสรุปข้อคิดเห็น และรายงานในการประชุมภาควิชาสถาปัตยกรรมในช่วงปลายภาคการศึกษา ก่อนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะรวบรวมผลความต้องการต่างๆ แล้วเสนอที่ประชุมภาควิชาอีกครั้งในช่วงต้นภาคการศึกษา เพื่อสรุปแนวทางปรับปรุงนั้น โดยในปีการศึกษา 2562 โดยสามารถสรุปผลการประเมินสามารถแบ่งออกได้เป็นประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.เรื่องความไม่สอดคล้องและเชื่อมโยงของเนื้อหาและวิธีการสอนและการออกโจทย์ในรายวิชาการออกแบบ</li> <li>2.เรื่องความไม่ชัดเจนในเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละโจทย์ในรายวิชาวิชาการออกแบบ</li> <li>3.เรื่องความไม่เพียงพอของห้องสตูดิโอ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งเสริมการเรียน</li> </ol>																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. เรื่องการเพิ่มเวลาการดูงานมากขึ้นในแต่ละชั้นปี  ซึ่งทางผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะนำข้อเสนอไปวางแผนการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดกรอบงบประมาณตั้งเป็นเป้าหมายตัวชี้วัด ในการปรับปรุงหลักสูตร และนำเสนอต่อที่ประชุมภาควิชาต่อไป</p> <p>- ผลงานแสดงความโดดเด่นของนิสิต</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา นิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตได้รับรางวัลต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>นางสาวอัญชิสมา เสนาชัย ได้รับรางวัลจากผลงานวิทยานิพนธ์ยอดเยี่ยมจากหลายสถาบัน ได้แก่ รางวัล Best of Architecture ในการประกวดสุดยอดศิลปนิพนธ์ประจำปี Degree Show 2019 โดย Art4D ในหัวข้อ The Architecture for Agriculture Restoration with Innovative Design on Sugar Palm Plantation / สถาปัตยกรรมเพื่อการฟื้นฟูการเกษตร ด้วยนวัตกรรมการออกแบบบนพื้นที่สวนตาล <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></li> <li>นายสมพร เกรีพล ได้รับคัดเลือกเข้ารอบ 5 คนสุดท้ายจากการประกวด Degree Show 2019 ในสาขา Best of Architecture ในหัวข้อ ต้นแบบบ้านพักอาศัยริมคลองสำหรับผู้มีรายได้น้อยในกรุงเทพฯ / Responsive Architecture to Dynamic environment : The Prototypical Design of Low-income waterfront Housing in Bangkok <a href="#">หลักฐานอ้างอิง</a></li> </ol>



ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

- 3 นายปรเมศ ได้รับคัดเลือกเข้ารอบ 14 คนสุดท้ายจากการประกวด Degree Show 2019 ในสาขา Best of Architecture ในหัวข้อ สถาปัตยกรรมเพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติการบนพื้นที่ระหว่างขุดค้นโบราณคดี เขาพระนารายณ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี / Architecture for Learning and Operation of on-going Archaeological site Pranarai hill [หลักฐานอ้างอิง](#)



4. บริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด(มหาชน) ร่วมมือกับ ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม VI ของนิสิตชั้นปีที่ 4 เพื่อพัฒนา 'Condominium for WE Generation' บนความต้องการและพื้นที่จริง โดยมีคุณไพทยา บัญชาภิกษุคุณ จาก ATOM Design และคุณณพพล พิสุทธิอานนท์ จาก Quintrix Architects ร่วมในการบรรยายพิเศษและการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษา ซึ่งทางบริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ ได้คัดเลือกผลงานการออกแบบของนิสิตจำนวน 5 กลุ่ม จากทั้งหมด 21 กลุ่มเพื่อให้มีโอกาสนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของบริษัท และรับข้อเสนอแนะในมุมมองของภาคธุรกิจและอสังหาริมทรัพย์ ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2562 ณ อาคาร FYI Center ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้คัดเลือกรางวัล Best of the Best Award จำนวน 1 ผลงาน โดยได้รับการสนับสนุน Educational Trip ไปประเทศสิงคโปร์ 3 วัน 2 คืน ในวงเงินจำนวน 50,000 บาท โดยกลุ่มที่ได้รับรางวัล ได้แก่ นายพิษณุ อุปัญญา และ นางสาวหทัยชนก เจียวัก นอกจากนี้ อีก 4 กลุ่มที่เหลือได้รับทุนสนับสนุนการศึกษา คนละ 5,000 บาท ได้แก่

นายศิริภพ หงสกุล และ นายธัชพร ม้วนโคกสูง

นายพาทิศ เจนกิตติวงศ์ และ นายมฆวัต ชื่นชม

นางสาวณัฐฐา จิตติประวัติ และ นายกิตติศักดิ์ สุระพินิจ

นางสาวเนตรชนก สังข์ขาว และ นางสาวอชิรญา เนื่องจำนงค์

[หลักฐานอ้างอิง](#)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<div> </div> <p>5. ผลต่อเนื่องจากรายวิชา 01240513 Experimental Design ที่ได้ทำงานร่วมกับรายวิชาของ Prof.Marlies Breuss TU Wien, Austria ในการพัฒนางานออกแบบภายใต้หัวข้อ Human Needs ซึ่งนิสิตมีโอกาสทำงานร่วมกับนิสิตต่างชาติและลงพื้นที่สำรวจเพื่อกำหนดโจทย์ในการทำงานเอง โดยจะเป็นส่วนหนึ่งของโครงการความสัมพันธ์ 150 ปี Thai-Austria และจะได้รับทุนสนับสนุนจากสถานทูตออสเตรียในการจัดนิทรรศการและผลิตหนังสือรวบรวมผลงาน ที่งาน Bangkok Design Week 2019</p>

### คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2560		48
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน		11 (22.92%)
ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้		คะแนนเฉลี่ย
1	คุณธรรม จริยธรรม	4.53 เดิม (4.34)
2	ความรู้	3.83 เดิม (3.50)
3	ทักษะทางปัญญา	4.03 เดิม (3.57)
4	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.11 เดิม (4.17)
5	ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00 เดิม (3.79)
		4.16 เดิม (3.91)

### หลักฐานอ้างอิง

#### ความเห็นต่อผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อนิสิตที่จบหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรเดิม ปีการศึกษา 2555) ในปี 2560 โดยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 11 คน จากบัณฑิตทั้งหมด 48 คน คิดเป็น 22.92 % นั้นพบว่าระดับความพึงพอใจมากโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 โดยสามารถเรียงลำดับคะแนนจากสูงสุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (4.53) มีความซื่อสัตย์และมีน้ำใจ สอดคล้องกับทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.11) ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร สารสนเทศ (4.00) ทักษะทางปัญญา (4.03) และทักษะด้านความรู้ (3.83) โดยทุกหัวข้อประเมินในปีนี้มีคะแนนสูงกว่าปีที่แล้ว 4 หัวข้อ และมีเพียงหัวข้อเดียวที่น้อยกว่าปีที่แล้วคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ แต่ลดลงเพียง 0.06 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก แต่ด้านความรู้ยังเป็นหัวข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด และเมื่อดูในรายละเอียดของคะแนนพบว่าคะแนนเรื่องความรู้รอบตัวในงานที่ทำมีค่าคะแนนน้อยที่สุด (3.6) ในหมวดนี้ ทางหลักสูตรจะนำประเด็น ไปจัดทำแผนการพัฒนาด้านความรู้รอบตัวต่อไปโดยนำเสนอต่อคณะกรรมการภาควิชา

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	53	100.00	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	51	96.23	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	40		จำนวนนี้รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระแต่ไม่รวมบัณฑิตที่มีงานทำเดิม ร้อยละคำนวณเทียบจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแต่ไม่รวมผู้มีงานทำเดิม บัณฑิตศึกษาต่อ <b>บัณฑิตไม่ประสงค์ทำงาน</b> บัณฑิตบวช และบัณฑิตเกณฑ์ทหาร <b>หมายเหตุ:</b> ร้อยละนี้ไม่ตรงกับค่าในตัวบ่งชี้ของกรมประเมินของ สกอ.
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ		78.43	ค่าร้อยละนี้คำนวณจากจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแต่ไม่รวมผู้มีงานทำเดิม บัณฑิตศึกษาต่อ บัณฑิตบวช และบัณฑิตเกณฑ์ทหาร <b>หมายเหตุ:</b> ร้อยละนี้ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 2.2
<b>ประเภทงานที่ทำ (บัณฑิตทำงาน 40 คน)</b>			
- รัฐบาล	1	2.5	
- รัฐวิสาหกิจ	0	0.00	
- เอกชน	37	92.50	
- ประกอบอาชีพอิสระ	2	5.00	
- ไม่ระบุ	0	0.00	
<b>การทำงานตรงสาขา (บัณฑิตทำงาน 40 คน)</b>			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่เรียน	36	90.00	
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน	4	10.00	
- จำนวนบัณฑิตที่ไม่ระบุ	0	0	
<b>บัณฑิตไม่ทำงาน (8 คน)</b>			
- จำนวนบัณฑิตที่รอคำตอบ	0	0.00	
- จำนวนบัณฑิตที่หางานไม่ได้	5	62.50	
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	12.50	
- จำนวนบัณฑิตที่ไม่ประสงค์จะทำงาน	2	25.00	
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00	
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00	
- อื่น ๆ	0	0	
<b>ข้อมูลอื่น ๆ</b>			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0.00	ร้อยละคิดเทียบจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 พบว่าการปรับเกณฑ์การรับเข้า การเรียกจำนวนนิสิตมากขึ้นเป็นสามเท่าจากแผนที่รับในรอบ TCAS 1 พบว่าจำนวนนิสิตในรอบนี้ได้มากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมาแต่ยังคงมีจำนวนสิทธิ์อยู่ในรอบก่อนเข้ารับการศึกษาซึ่งยังคงไม่ได้ตามแผนที่วางไว้ โดยสุดท้ายยังคงต้องเพิ่มจำนวนรับในรอบ TCAS 4 เพื่อให้ได้ตามแผนแต่ไม่มากเท่ากับปีการศึกษา 2561 และจากผลการประเมินผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 พบว่านิสิตในรอบ TCAS 4 มีผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) เท่ากับ 2.90 รุ่งสูงสุด รองลงมาเป็นกลุ่มนิสิต TCAS 1 เท่ากับ 2.87 TCAS 3 เท่ากับ 2.74 และ TCAS

1 เท่ากับ 2.53 ตามลำดับ ซึ่งถ้าดูจากผลการเรียนแสดงว่านิสิตในรอบการรับ TCAS 4 มีไม่ได้มีความสามารถในการเรียน น้อยกว่ากลุ่มอื่น เมื่อผ่านไปหนึ่งปีการศึกษา

ในด้านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีผลคะแนนการประเมินที่ลดลง เนื่องจากจำนวนกิจกรรมในรายวิชาต่างๆ หรือโครงการพิเศษไม่ได้ดำเนินการตามแผนเนื่องจากมีสถานการณ์ COVID-19 โดยเฉพาะกิจกรรมการศึกษาคุณลงพื้นที่ และโครงการออกแบบเชิงปฏิบัติการกับต่างประเทศ

รางวัลในการประกวดวิทยานิพนธ์ในเวทีที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับยังมียังอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นเครื่องมือชี้วัดมาตรฐานของหลักสูตรได้อีกทางหนึ่ง ประกอบการมีรูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับหน่วยงานเอกชนมากขึ้น เพื่อยกระดับการออก-  
 โจทย์การออกแบบให้กับนิสิต ตามการสร้างการศึกษาในรูปแบบ Problem base learning ซึ่งผลของรางวัลต่างๆ จะทำให้หลักสูตรเป็นที่สนใจกับผู้เรียนมากขึ้นอีกทางหนึ่ง โดยหลักสูตรต้องยังคงรักษาคุณภาพให้ได้อย่างต่อเนื่องหรือขยายวงการประกวดและความร่วมมือกับเอกชนให้มากขึ้น

จำนวนบัณฑิตและผู้รอกแบบสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคณะ/หลักสูตร (สรุปผลการสำรวจ ณ มิถุนายน 2562) ในการสำรวจโดยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บัณฑิตจากหลักสูตร มีจำนวน 53 คน ผลจากการสำรวจ 51 คน คิดเป็นร้อยละ 96.23 พบว่ามีงานทำ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 78.43 และอีก 5 คนยังไม่ทำงาน และบัณฑิต 1 คนศึกษาต่อ ส่วนอีก 2 คนยังไม่ประสงค์ทำงาน

#### หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

##### สรุปผลการเรียนในรายวิชาของนิสิตในหลักสูตร

ในภาคการศึกษาต้นมีการเปิดการเรียนการสอน 30 รายวิชา มีนิสิตที่ได้ระดับคะแนน F จำนวน 21 คน จาก 7 รายวิชา ไม่มีนิสิตที่ได้รับระดับคะแนน I มีนิสิตเผือกถอนรายวิชา 17 คน จาก 10 รายวิชา ส่วนในภาคการศึกษาปลายมีการจัดการเรียน การสอน 29 รายวิชา มีนิสิตที่ได้ระดับคะแนน F จำนวน 3 คน จาก 2 รายวิชา ระดับคะแนน I จำนวน 20 คน จาก 8 รายวิชา และมีนิสิตเผือกถอนรายวิชา จำนวน 9 คน จาก 9 รายวิชา

##### การวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตในหลักสูตร

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนของนิสิตสำหรับภาคการศึกษาต้น ในกลุ่มรายวิชาการออกแบบที่เป็นวิชาแกน โดยระดับคะแนนส่วนใหญ่อยู่ในช่วงระหว่าง C+ ถึง B สำหรับกลุ่มรายวิชาการก่อสร้าง กลุ่มวิชาสนับสนุน และวิชาเลือกระดับคะแนน ส่วนใหญ่ อยู่ที่ B ถึง B+ ส่วนในภาคการศึกษาปลายระดับคะแนนของนิสิต ในกลุ่มรายวิชาการออกแบบอยู่ที่ C+ ถึง B ส่วนกลุ่มวิชาการก่อสร้าง คะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง B ถึง B+ สำหรับวิชาสนับสนุนและวิชาเลือกคะแนนของนิสิตส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นอยู่ที่ระดับ A โดยในช่วงรายงานผล มคอ. 7 ยังคงมีนิสิตที่ติด I อยู่จำนวน 20 คน

##### สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอน

##### ภาคต้น ปีการศึกษา 2562

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน
01240011	การออกแบบในชีวิตประจำวัน	65	138	56	11	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	273	271
01240111	มูลฐานการออกแบบ	4	23	40	31	13	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	120	116
01240113	ปฏิบัติการออกแบบ	3	9	43	20	39	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	120	117
01240115	การเขียนแบบสถาปัตยกรรม	2	16	21	23	16	9	15	0	0	0	0	0	0	0	0	102	102
01240121	การก่อสร้าง I	0	9	23	28	24	12	4	2	0	0	0	0	0	0	0	102	100
01240211	เกณฑ์และแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	5	7	13	12	8	7	3	0	0	0	4	0	0	0	0	59	55
01240213	การออกแบบสถาปัตยกรรม II	6	6	8	11	9	8	3	4	0	0	2	0	0	0	0	57	51
01240221	การก่อสร้าง III	1	18	11	10	9	7	1	0	0	0	2	0	0	0	0	59	57

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน
01240223	ปฏิบัติการออกแบบและสร้าง	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
01240231	ระบบโครงสร้างในงานสถาปัตยกรรม	10	12	9	8	8	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	58	58
01240261	สถาปัตยกรรมที่ตอบสนองกับสภาพภูมิอากาศ	2	2	12	6	11	7	10	5	0	0	3	0	0	0	0	58	50
01240313	การออกแบบสถาปัตยกรรม IV	2	6	18	17	7	6	2	1	0	0	1	0	0	0	0	60	58
01240317	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม I	2	10	16	12	15	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	60	59
01240319	การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	6	9	14	17	11	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	60	59
01240321	การก่อสร้าง V	5	9	14	16	14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	59	58
01240383	การอนุรักษ์งานศิลปะและสถาปัตยกรรม	10	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
01240384	สถาปัตยกรรมไทยและเอเชีย	2	2	18	16	13	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	60	59
01240410	การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อความยั่งยืน III	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
01240411	ทฤษฎีการออกแบบ	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16
01240412	การวิจัยเชิงการออกแบบและการจัดทำรายละเอียดโครงการ	0	3	12	22	7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	45	44
01240413	การออกแบบสถาปัตยกรรม VI	12	12	8	6	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	45
01240417	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม III	9	8	25	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	45
01240420	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม III	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01240421	การก่อสร้าง VII	3	8	17	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44
01240423	การออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
01240451	การบริหารโครงการสถาปัตยกรรม I	3	12	22	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	47
01240453	กฎหมายอาคารและเอกสารทางสถาปัตยกรรม	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
01240462	การอนุรักษ์พลังงานในงานสถาปัตยกรรม	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
01240481	ศิลปะ สถาปัตยกรรม และเมือง	18	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
01240595	โครงการงานวิทยานิพนธ์	0	2	20	22	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	47

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 12 พฤษภาคม 2563

### ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	I	NP	P	N	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน
01240011	การออกแบบในชีวิตประจำวัน	121	50	18	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	193	193
01240112	มาตรฐานการออกแบบสถาปัตยกรรม	0	33	32	16	11	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	95	92
01240114	การออกแบบสถาปัตยกรรม I	5	17	28	29	2	10	1	0	0	0	1	2	0	0	0	95	92
01240116	ทัศนศาสตร์สถาปัตยกรรม	0	1	25	24	3	0	6	0	0	0	1	1	0	0	0	61	59
01240122	การก่อสร้าง II	10	10	27	20	12	8	4	2	0	0	1	0	0	0	0	94	91
01240131	กลศาสตร์โครงสร้างในงานสถาปัตยกรรม	1	5	5	6	21	13	7	1	0	0	1	1	0	0	0	61	58
01240214	การออกแบบสถาปัตยกรรม III	6	8	11	12	7	3	1	0	0	0	0	2	0	0	0	50	48
01240222	การก่อสร้าง IV	8	13	12	5	14	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	54	53



01240223	ปฏิบัติการออกแบบและสร้าง	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
01240271	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับสถาปัตยกรรม	18	13	13	8	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	55	54
01240282	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม I	2	3	6	12	7	14	7	0	0	0	0	0	0	0	0	51	51
01240314	การออกแบบสถาปัตยกรรม v	4	9	16	21	4	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	59	58
01240318	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม II	1	4	24	24	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	58
01240322	การก่อสร้าง VI	3	8	14	24	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	58
01240331	การออกแบบโครงสร้างสำหรับงานสถาปัตยกรรม I	57	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	59
01240351	การสำรวจและประมาณราคา	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01240381	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม II	5	6	15	11	11	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	60	60
01240382	การออกแบบเพื่อการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
01240385	ทฤษฎีมรดกทางวัฒนธรรม	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
01240414	การออกแบบสถาปัตยกรรม VII	3	5	13	12	9	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	49	49
01240418	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม IV	2	8	16	14	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	43
01240423	การออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01240441	การออกแบบและวางผังเมืองอย่างยั่งยืน	4	11	11	14	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	45	44
01240454	การปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม	9	11	7	7	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	43	43
01240496	เรื่องเฉพาะทางสถาปัตยกรรมศาสตร์	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
01240513	การออกแบบเชิงทดลอง	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
01240581	สุนทรียภาพสถาปัตยกรรมและภูมิทัศน์พื้นที่	9	9	6	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	28	27
01240582	สถาปัตยกรรมแห่งสถานที่	13	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	13
01240599	วิทยานิพนธ์	0	3	21	15	1	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	50	40

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 12 พฤษภาคม 2563

### คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- <b>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</b> การเน้นพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงกับสถานการณ์ และความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความพร้อมในการปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เน้น การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อความยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสภาพแวดล้อม โดยพัฒนารายละเอียดของรายวิชาภายในหลักสูตรให้มุ่งเน้นการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical thinking) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) ใช้กระบวนการเรียนรู้ผ่านการทดลองและการฝึกปฏิบัติ การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์
	- <b>ข้อมูลที่ใช้การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร</b> การปรับปรุงหลักสูตร และรายละเอียดการเรียนสอนรายวิชาต่างๆ ใช้ข้อมูลจากการตรวจสอบภายใน ได้แก่ การเสวนาร่วมกับนิสิต (End of the Year Review) และการสัมมนาระหว่างคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทั้งหมด ผนวกกับข้อมูลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้แก่ การทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และสรุปความคิดเห็นจากคณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ผู้มีความเชี่ยวชาญทั้งทางวิชาชีพและวิชาการ
	- <b>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b> หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559 มีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้มีจิตสำนึกและองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสถาปัตยกรรม เพื่อสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ และมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ</p> <p>2) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการวิจัยและการออกแบบทางสถาปัตยกรรม ให้สามารถนำไปวิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม</p> <p>3) เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ ร่วมกับการพัฒนาทักษะการทำงาน ร่วมกับ วิชาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางสถาปัตยกรรม โดยเน้นภาคปฏิบัติการจากประสบการณ์จริงและการ สร้าง ความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>4) เพื่อเสริมสร้างบทบาทของวิชาชีพให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาแก่สังคม โดยการนำเสนอแนวคิดในการ พัฒนาทางสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมที่เท่าทันสภาวการณ์จริงในปัจจุบัน</p>
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>มีการพัฒนาปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชา โดย มุ่งเน้น กระบวนการทางสถาปัตยกรรมที่มีความซับซ้อนผ่านเครื่องมือที่เปิดกว้างและทันสมัย มีการ ปรับปรุงเนื้อหา ของโจทย์รายวิชาให้ตอบรับกับสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงของภายนอกแต่ยังคง ความต่อเนื่องของเนื้อหาทั้งหมด และผนวกองค์ความรู้จากรายวิชาสนับสนุนให้นิสิตได้ประยุกต์ใช้ในโจทย์ การออกแบบ รวมไปถึง การเพิ่มเนื้อหาความรู้ใหม่ในรายวิชาการก่อสร้างที่ครอบคลุมมิติที่หลากหลาย และ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้นิสิตมีความเข้าใจในบริบทกว้างมากขึ้น เพิ่มการสอนโปรแกรมการ ออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ที่หลากหลายมากขึ้น เช่น BIM และ Rhino อีกทั้งยังมีความร่วมมือกับสถาปนิก วิชาชีพในการให้คำแนะนำและ พัฒนาทักษะทางการออกแบบที่ตอบรับสถานการณ์ปัจจุบันให้กับนิสิตใน รายวิชาการออกแบบของชั้นปีที่ 4</p>
	<p>- การประเมินการเรียนการสอนและการปรับปรุงรายวิชา</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ดำเนินการผ่าน 3 วิธีการ ดังนี้</p> <p>1) การประเมินผลรายวิชา โดยในภาพรวมไม่พบความผิดปกติของผลการประเมินในแต่ละรายวิชา ทั้งภาค การศึกษาต้นและปลาย โดยเฉลี่ยระดับคะแนนประเมินอยู่ที่ช่วง 4.00-4.50 มี 11 รายวิชา ได้รับผล ประเมินในระดับดีมาก 4.50 ขึ้นไป และมี 10 รายวิชาที่ระดับคะแนนประเมินอยู่ในช่วง 3.75-3.99 ทั้งนี้ มีเพียง 1 รายวิชาที่ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่า 3.5</p> <p>2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต และไม่ได้เป็นผู้สอนในรายวิชาที่ทำาทวนสอบ เพื่อตรวจสอบเอกสารการสอน การกำหนดเนื้อหา สาร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตลอดจนแนวทางการ ประเมินผลการเรียนรู้และการกระจายคะแนน โดยแจ้งผลการประเมินต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา เพื่อบันทึกแนวทางการพัฒนารายวิชาตามข้อเสนอแนะลงใน มคอ. 5 และผู้รับผิดชอบ หลักสูตรรวบรวม และสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรในภาพรวม โดยดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 23 รายวิชา จาก 61 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 25 จากจำนวนรายวิชาเฉพาะบังคับทั้งหมด)</p> <p>3) การเสวนา End of the Year Review โดยในปีนี้ได้ดำเนินการเสวนาผ่านทางโปรแกรมออนไลน์ แยก กลุ่มนิสิตตามชั้นปี และแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิต ปี 1-4 ต่อหลักสูตรสถาปัตยกรรม- ศาสตร์บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 โดยมีผลสรุปการเรียนรู้และข้อคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิสิตมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่และค่อนข้างพึงพอใจต่อเนื้อหาของหลักสูตร ที่มีความน่าสนใจ ตรงกับความต้องการเรียนรู้ และได้พัฒนาการเรียนรู้ค่อนข้างมาก เนื้อวิชามี ความ ทันสมัย</li> <li>- ควรเพิ่มโอกาสในการเรียนรายวิชาเลือกที่ตรงต่อความสนใจ</li> <li>- ควรปรับปรุงสื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน รวมถึงห้องเรียนด้วย</li> </ul>
	<p>- การประเมินระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>1) ระบบการประเมินรายวิชากำหนดมหาวิทยาลัย ใช้คำถามร่วมกันทั้งรายวิชาบรรยายและวิชาปฏิบัติ คำถามค่อนข้างกว้าง ยังขาดความเฉพาะเจาะจงและความสอดคล้อง กับลักษณะการเรียนการสอนที่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แตกต่างกันในแต่ละรายวิชา ผลประเมินที่ได้จึงเป็นการสะท้อนในภาพกว้างเท่านั้น และไม่ทันต่อการปรับปรุงเนื้อหาสาระหว่างการสอน</p> <p>2) ระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตร เป็นระบบที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่ตรงประเด็นและครอบคลุม มีการพิจารณารายละเอียดเอกสารการสอน โจทย์ในแต่ละวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนแต่ละชั้นปี และการประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา</p> <p>3) การเสวนา End of the Year Review ปีการศึกษา 2562 เน้นการรับฟังปัญหาของนิสิตที่มีผลต่อการศึกษาในคณะ ในรูปแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ในปีนี้ใช้การประเมินโดยนิสิต แยกกลุ่มตามชั้นปีเนื่องจากข้อจำกัดในการสถานการณ์ Covid19 ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนถึงความ ต่อเนื่องในการเรียนรู้ระหว่างชั้นปีตลอดหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ผลสะท้อนที่ได้จากนิสิตเป็นข้อมูลที่ตรง ประเด็นและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างมาก</p> <p>- <b>ความเชื่อมโยงของการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชากับมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b></p> <p>จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งเน้นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางสถาปัตยกรรมให้แก่บัณฑิต ผ่านกระบวนการ วิจัยและการออกแบบทางสถาปัตยกรรม นิสิตสามารถนำองค์ความรู้และกระบวนการทางความคิดนี้ เพื่อต่อยอดวิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างครอบคลุมในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นมิติทางสังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาแนวความคิดไปสู่ผลงานที่เป็นรูปธรรม</p>
<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>- <b>การพิจารณากำหนดผู้สอน</b></p> <p>ดำเนินการบริหารจัดการร่วมกับภาควิชา ก่อนเปิดปีการศึกษาใหม่ ผ่านการสัมมนาภาควิชา เรื่องการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เพื่อวางระบบการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1) อาจารย์หัวหน้าสตูดีโอแต่ละชั้นปีเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเรียนการสอน การควบคุมกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>2) การกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาพิจารณาจากประสบการณ์สอนและความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับเป้าประสงค์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี รวมทั้งเป็นผู้สอนในรายวิชานับสนุนในชั้นปีนั้นๆ เพื่อเอื้อให้เกิด ความเชื่อมโยงและความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งพบว่าการจัดเวลาเรียน และกิจกรรม ต่างๆ ในแต่ละชั้นปีมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้ง เอื้อให้เกิดการประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากรายวิชานับสนุนในรายวิชาออกแบบได้อย่างเป็นรูปธรรมขึ้น</p> <p>3) การกำหนดผู้สอนในรายวิชานับสนุนพิจารณาตามความเชี่ยวชาญและคุณสมบัติสอดคล้องกับรายวิชา และ มีความสนใจในการพัฒนาเนื้อหาวิชานั้นในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4) การเชิญอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ต้องขอความเห็นชอบจากที่ประชุมหลักสูตรฯ และภาควิชาสถาปัตยกรรม ก่อนดำเนินการเรียนเชิญ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติและประสบการณ์สอนที่สอดคล้องกับรายวิชา และ จำนวนครั้งที่เชิญตามกรอบงบประมาณของภาควิชา ทั้งนี้ไม่เกิน 50% ของรายวิชา</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีระบบการจัดสรรภาระงานอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเสมอภาคในระดับภาควิชา พิจารณาภาพ-รวมจากภาระงานสอน งานบริหารวิชาการ งานวิจัย และงานสนับสนุนกิจกรรมภาควิชา โดยดำเนินการผ่าน ระบบรายงานภาระงาน KPI ที่มีความชัดเจนในการประเมินผลการทำงานตามเกณฑ์ ที่อาจารย์แต่ละท่าน กำหนดเองภายใต้กรอบหน้าที่ที่ตกลงกันในภาควิชา</p> <p>- <b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประสานกับเลขาภาควิชาในการกำกับติดตามและรายงานผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ต่อกรรมการหลักสูตรและภาควิชา มีระบบการแจ้งเตือนทาง line และ google calendar ให้จัดทำแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ พบปัญหาในการกรอกข้อมูลผ่านระบบ KU-ISEA ของ มหาวิทยาลัยเนื่องจากระบบไม่เสถียร โดยมีตัวแทนหลักสูตรประสานระหว่างอาจารย์ผู้สอนและมหาวิทยาลัย ในการแก้ไขปัญหา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- <b>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p>รายวิชาเลือกในหลักสูตรมีกับการเรียนการสอนเชิงบูรณาการร่วมกับงานวิจัย ได้แก่ วิชา 01240385 ทฤษฎีมรดกทางวัฒนธรรม ที่นำองค์ความรู้จากงานวิจัยด้านการอนุรักษ์ชุมชนของ อ.ดร. ปฏิพลยอดสุรางค์ และรายวิชาแกนมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ 01240413 วิชาการออกแบบ สถาปัตยกรรม VI ชั้นปีที่ 4 บริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด(มหาชน) เพื่อพัฒนา ‘Condominuum for WE Generation’ บนความต้องการและพื้นที่จริง โดยมีคุณไพทยา บัญชาติคุณจาก ATOM Design และคุณนพพล พิสุทธิอนันท์ จาก Quintrix Architects ร่วมในการบรรยายพิเศษและการเรียนการสอน ตลอดภาคการศึกษา นิสิตได้มีโอกาสนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของบริษัท และรับข้อเสนอแนะในมุมมองของภาคธุรกิจและอสังหาริมทรัพย์ นอกจากนี้ในรายวิชา 01240513 การออกแบบเชิงทดลอง (เทอมต้น)มีการเรียนการสอนภายใต้ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ผ่านการออกแบบที่คำนึงถึงบริบท เชิงสังคมและศิลปะวัฒนธรรม โดยนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 ได้ฝึกปฏิบัติการออกแบบร่วมกับนักศึกษาจากคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการวางแผนจาก Vienna University of Technology ภายใต้หัวข้อ “Human Needs” ซึ่งผลงานออกแบบขั้นสุดท้ายจัดพิมพ์เป็นหนังสือและจัดแสดงนิทรรศการในงาน Bangkok Design Week 2020 เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะ ในการนี้ได้รับการสนับสนุนจากสถานทูตออสเตรเลียประจำ ประเทศไทย และได้รับเกียรติจาก ท่านเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทยเป็นประธานในพิธีเปิด นิทรรศการ นอกจากนี้ ยังมีการจัดแสดงนิทรรศการผลงานของนิสิตจากรายวิชา 01240496 เรื่องเฉพาะทาง สถาปัตยกรรมศาสตร์ในงาน Bangkok Design Week 2020 ด้วยเช่นกัน</p>
	<p>- <b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>มีระบบการประเมินความพึงพอใจและบริหารจัดการหลักสูตรเมื่อจบสิ้นปีการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลประเมิน พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็น 4.2 ด้านระบบการบริหารอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 3.8 เป็น 4.0 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ลดลงจาก 4.0 เป็น 3.8 ซึ่งทางหลักสูตรจะเสนอให้ภาควิชาปรับแผนทั้งเชิงนโยบายและจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานและการจัดการเป็นแบบออนไลน์ทั้งหมดในช่วงเดือนสุดท้ายของ ภาคปลาย เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ Covid19 ส่งผลให้หลักสูตรต้องพิจารณาปรับกระบวนการจัด การเรียนการสอน ให้ตอบรับการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ทั้งหมดในปีการศึกษาถัดไป</p>
	<p>- <b>มีการปรับปรุงกระบวนการตามคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ที่สะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b></p> <p>โครงสร้างการสอนของหลักสูตรเปิดโอกาสให้มีอาจารย์พิเศษ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองทางวิชาชีพ ซึ่งเอื้อให้ทั้งอาจารย์ผู้สอนประจำและนิสิตมีความ ตระหนักและเข้าใจเนื้อหาสาระทางวิชาชีพ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นโจทย์ในการเรียนรู้ที่ทันต่อ สภาวะการณ์ของประเทศ อีกทั้ง มีการนำองค์ความรู้และกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ให้นิสิตได้ฝึกฝน ปฏิบัติงานจริง อันเป็นประโยชน์กับสังคม สร้างความตระหนักรู้ถึงบทบาทหน้าที่ และความสำคัญของวิชาชีพ สถาปนิก</p>
5.3 การประเมินผู้เรียน	<p>- <b>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเนื้อหารายวิชาและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยระบุในเอกสารประมวลรายวิชา (Course syllabus) และจัดทำเอกสาร มคอ.3 ในระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย</li> <li>2) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินผล เป้าประสงค์ของรายวิชา และใบงานแก่นิสิตก่อนทุกครั้ง</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) มีการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นแนวทางมาตรฐานสำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ และชี้แจงให้นิสิต รับทราบวิธีการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>มีการกำกับติดตามตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบประเมินรายวิชาและหลักสูตรของมหาวิทยาลัย</li> <li>2) การเสวนา End of the year review ซึ่งนิสิตและคณาจารย์สามารถแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการเรียนรู้ และการประเมินผลตลอดปีการศึกษาได้</li> <li>3) การทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในทุกสิ้นปีการศึกษา ซึ่งมีข้อเสนอแนะเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ในแต่ละด้านที่ชัดเจนและเป็นระบบดี มาก แต่การประเมินผลตามเกณฑ์ที่ค่อนข้างสูงในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ทำให้ไม่มีนิสิตที่ได้ A จึงควรพิจารณาตัดเกรดแบบอิงกลุ่มประกอบกัน อีกทั้งการทำใบงานแจ้ง วัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนแก่นิสิตในทุกรายวิชา</li> <li>4) ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสายวิชาชีพ ซึ่งตรวจและประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาวิทยานิพนธ์ตลอดหลักสูตร ซึ่งปีการศึกษา 2562 ระบุว่าในภาพรวม แนวทางวิทยานิพนธ์มีความชัดเจน นิสิตเข้าใจกระบวนการการออกแบบ และมีผลงานที่สมบูรณ์สื่อสารได้ดี ทั้งนี้ควรส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า ตัวอย่างให้ละเอียดมากขึ้นและอ้างอิงให้ถูกต้อง การนำเสนอผลงานขั้นสุดท้ายผ่านระบบออนไลน์ทำให้ สามารถพิจารณาผลงานได้ละเอียดขึ้น นิสิตนำเสนอได้ค่อนข้างดี ควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะในจุดนี้ และการพัฒนาต่อยอดแนวความคิด การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถาปัตยกรรมในภาวะหลังจากสถานการณ์ Covid 19</li> </ol> <p>ผลประเมินในภาพรวม พบว่า นิสิตมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ผ่านในระดับคะแนนที่ดีมากเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นที่น่าสนใจเรื่องความต่อเนื่องของการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาระหว่างรายวิชาแกนและวิชาสนับสนุนสอดคล้องกันดี นิสิตสามารถนำความรู้มาปรับ ใช้ได้ แม้จะมีบางเนื้อหาที่ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทัน อีกทั้ง นิสิตยังขาดทักษะการนำเสนอผลงานด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ Covid 19 ทำให้นิสิตต้องนำเสนอผลงานผ่าน สื่อออนไลน์</p>
	<p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประสานกับเลขาธิการวิชาการในการกำกับติดตามและรายงานผลการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 เมื่อจบภาคการศึกษา โดยใช้ระบบการแจ้งเตือนทาง line และ google calendar ให้จัดทำแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ พบปัญหาในการกรอกข้อมูลผ่านระบบ KU-ISEA ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากระบบไม่เสถียร โดยมีตัวแทนหลักสูตรประสานระหว่างอาจารย์ผู้สอน และมหาวิทยาลัยในการแก้ไข ปัญหา และนำเสนอข้อมูล มคอ.5 และ มคอ. 6 ต่อกรรมการหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ. 7 พร้อมเอกสารประกอบ และกรอกข้อมูลลงระบบ CHE QA เพื่อส่งให้กรรมการผู้ประเมิน หลักสูตรพิจารณา</p>
	<p>- การประเมินกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้สอดคล้องตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร เนื่องจากกระบวนการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกันระหว่างรายวิชาแกนและวิชาสนับสนุนทำให้นิสิตเข้าใจภาพรวมและได้น้องค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบสถาปัตยกรรมในมิติที่กว้างขึ้น และสามารถพัฒนาแนวความคิดไปสู่ ผลงานที่เป็นรูปธรรมได้ นอกจากนี้ ผลการทวนสอบและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในทุกสิ้นปี การศึกษายังระบุว่านิสิตเข้าใจกระบวนการการออกแบบมากขึ้น อันเป็นผลมาจากการกำหนดวิธีการเรียน การสอนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยเน้นย้ำกระบวนการทางความคิดในการออกแบบที่ครอบคลุมในหลายมิติ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรต้องเพิ่มเติมการประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการให้มีความยืดหยุ่นขึ้นสามารถปรับเปลี่ยนได้ในภาวะการฉุกเฉินที่ไม่สามารถใช้กระบวนการเดิมหรือไม่สามารถใช้วิธีการเรียนการสอนตามปกติได้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- มีการปรับปรุงกระบวนการตามคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ที่สะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน โดยปรับปรุงเกณฑ์ วิธีการให้คะแนน และการประเมินผล การเรียนรู้ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นแนวทางมาตรฐานสำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ ที่ครอบคลุมใน ประเด็นย่อยต่างๆ ได้แก่ ความชัดเจนของโครงการที่นำไปสู่เนื้อหาทางสถาปัตยกรรม การออกแบบกระ-บวนการ ความสัมพันธ์กับบริบท เศรษฐกิจ/สังคมและสภาพแวดล้อม การนำเสนอ และผลลัพธ์สถาปัตยกรรม โดยชี้แจงให้นิสิตรับทราบวิธีการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ส่งผลการประเมิน ระหว่างภาคการศึกษา ให้นิสิตทราบถึงพัฒนาการของตนเองในแต่ละด้าน ทำให้นิสิตสามารถเข้าใจถึงจุด แข็งแรงและจุดอ่อนในการ เรียนรู้ของตนเองและพัฒนาปรับปรุงได้ถูกต้อง</p>

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตบข.5.4)

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์มีการประชุมหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ในปี การศึกษาที่ผ่านมาน้อย 3 ครั้ง และมีการติดตาม รายงานผล ในการประชุมภาควิชาทุกครั้ง โดยมีอาจารย์เข้า ประชุมอย่างน้อย 4 คนจาก 5 คนทุกครั้ง (นับเป็น 80%) หลักฐานอ้างอิง: <a href="#">คู่มือสารการประชม</a>	ผ่าน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ.2 หลักฐานอ้างอิง: ดู <a href="#">มคอ.2</a> ประกอบ	ผ่าน
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอน ในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียด มคอ. 3 ของแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ใน ระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย หลักฐานอ้างอิง: ดูระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย	ผ่าน
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ตามระบบ KU ISEA ของ มหาวิทยาลัย หลักฐานอ้างอิง: ดูระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย	ผ่าน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุด ปี การศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาตามระบบ KU ISEA ของ มหาวิทยาลัย หลักฐานอ้างอิง: ดูระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย	ผ่าน
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิด สอนในแต่ละปีการศึกษา	มีดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 23 รายวิชา จาก 61 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 25 จากจำนวนรายวิชาเฉพาะบังคับ ทั้งหมด) หลักฐานอ้างอิง: ดู <a href="#">เอกสารการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ</a> และ <a href="#">เอกสารทวนสอบ</a> ประกอบ	ผ่าน
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
	มคอ.7 ปีที่แล้ว <u>ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะให้ดำเนินการ</u>	หลักฐานอ้างอิง: คู่มือระบบ KU ISEA ของมหาวิทยาลัย	
8	<u>อาจารย์ใหม่</u> (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ โดยเฉพาะเป้าประสงค์ของหลักสูตรหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	ผ่าน
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ <u>ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่สอนหรือเทคนิคการเรียนการสอน</u> อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ หลักฐานอ้างอิง: คู่มือเอกสาร <u>การเข้าร่วมสัมมนาอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>	ผ่าน
10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคน <u>ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิต</u> (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ภายใต้ความรับผิดชอบของส่วนงานต้นสังกัด และมีการนำผลไปปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	ผ่าน
11	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรโดยรวม เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 3.88 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐานอ้างอิง: <u>เอกสารประเมินผล</u> นิสิตปีสุดท้าย	ผ่าน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.16 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐานอ้างอิง: ดู <u>เอกสารประเมินผล</u>	ผ่าน

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี				

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี				

#### การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

##### กรณี รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
ไม่มี		

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
ไม่มี		

กรณี สอนเนื้อหาไม่ครบ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี			

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี			

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง		
01240011 การออกแบบในชีวิตประจำวัน	4.45			
01240111 มูลฐานการออกแบบ	4.30			
01240113 ปฏิบัติการออกแบบ	4.34			
01240115 การเขียนแบบสถาปัตยกรรม	4.57			
01240121 การก่อสร้าง I	4.37	เพิ่มการเรียนรู้จากกรณีศึกษา การไปดูงานจริง จัดให้มีอาจารย์พิเศษ และขยายความรู้โครงสร้างอาคาร ขนาดเล็กให้มากขึ้น โดยผนวกรวมกับโครงสร้างไม้ ในอดีตถึงปัจจุบันทั้งใน และต่างประเทศ		
01240211 เกณฑ์และแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.30			
01240213 การออกแบบสถาปัตยกรรม II	4.45			
01240221 การก่อสร้าง III	4.35			
01240223 ปฏิบัติการออกแบบและสร้าง	4.46	ลดจำนวนนิสิตไม่เกิน 20 คน เพื่อให้เรียนรู้และประเมินผลได้อย่างทั่วถึง เพิ่มโจทย์งานที่บูรณาการกับคณะต่างๆ ใน มก.		
01240231 ระบบโครงสร้างในงานสถาปัตยกรรม	4.23			
01240261 สถาปัตยกรรมที่ตอบสนองกับสภาพภูมิอากาศ	4.37	สรุปเนื้อหาให้กระชับขึ้น ลดการสอนแบบบรรยายเป็นการอภิปรายให้มากขึ้น และเพิ่ม การเรียนรู้กรณีศึกษา		
01240313 การออกแบบสถาปัตยกรรม IV	3.96			
01240317 การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม I	3.77			
01240319 การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	3.97	สรุปเนื้อหาให้กระชับมากขึ้น		
01240321 การก่อสร้าง V	3.74			
01240383 การอนุรักษ์งานศิลปะและสถาปัตยกรรม	4.17			
01240384 สถาปัตยกรรมไทยและเอเชีย	3.30			
01240411 ทฤษฎีการออกแบบ	4.88			
01240412 การวิจัยเชิงการออกแบบและการจัดทำรายละเอียดโครงการ	4.14			
01240413 การออกแบบสถาปัตยกรรม VI	4.10			
01240417 การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม III	3.92			



01240421	การก่อสร้าง VII	3.72	ปรับปรุงเนื้อหาให้ชัดเจนขึ้น รวบรวมและจัด ทำเอกสารประกอบการสอน และปรับรูปแบบการสอนจากบรรยายเป็นการปฏิบัติมากขึ้น เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านการก่อสร้าง และวัสดุ
01240423	การออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง	4.67	ลดการสอนแบบบรรยายเป็นการอภิปรายให้ มากขึ้น
01240451	การบริหารโครงการสถาปัตยกรรม I	4.16	
01240453	กฎหมายอาคารและเอกสารทางสถาปัตยกรรม	4.17	
01240462	การอนุรักษ์พลังงานในงานสถาปัตยกรรม	4.54	
01240481	ศิลปะ สถาปัตยกรรม และเมือง	3.99	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา	แผนการปรับปรุง
0124001 1	การออกแบบในชีวิตประจำวัน 4.52	
0124011 2	มูลฐานการออกแบบสถาปัตยกรรม 4.32	
0124011 4	การออกแบบสถาปัตยกรรม I 4.43	
0124011 6	ทัศนการสถาปัตยกรรม 4.51	
0124012 2	การก่อสร้าง II 4.56	เพิ่มการเรียนรู้จากกรณีศึกษาจากการไปดูงาน จริง จัดให้มีอาจารย์พิเศษ และเพิ่มความ หลากหลายของโจทย์งานปฏิบัติ เพื่อให้บัณฑิต ได้มีโอกาสเรียนรู้ในเชิงเปรียบเทียบ
0124013 1	กลศาสตร์โครงสร้างในงานสถาปัตยกรรม 4.41	
0124021 4	การออกแบบสถาปัตยกรรม III 4.31	
0124022 2	การก่อสร้าง IV 4.43	
0124027 1	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับสถาปัตยกรรม 4.56	เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ BIM
0124028 2	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม I 4.44	
0124031 4	การออกแบบสถาปัตยกรรม V 4.08	
0124031 8	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม II 3.84	
0124032 2	การก่อสร้าง VI 4.13	
0124033 1	การออกแบบโครงสร้างสำหรับงานสถาปัตยกรรม I 4.39	
0124035 1	การสำรวจและประมาณราคา 3.88	

0124038 1	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม II	4.18	
0124038 2	การออกแบบเพื่อการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน	4.16	
0124038 5	ทฤษฎีมรดกทางวัฒนธรรม	4.96	
0124041 4	การออกแบบสถาปัตยกรรม VII	4.25	
0124041 8	การออกแบบร่างสถาปัตยกรรม IV	4.23	
0124042 3	การออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง	4.88	
0124044 1	การออกแบบและวางผังเมืองอย่างยั่งยืน	4.28	
0124045 4	การปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม	3.85	
0124049 6	เรื่องเฉพาะทางสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.47	
0124058 1	สุนทรียภาพสถาปัตยกรรมและภูมิทัศน์พื้นถิ่น	4.58	
0124058 2	สถาปัตยกรรมแห่งสถานที่	4.00	

### ดูผลประเมินภาคต้น/ ภาคปลาย

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

<b>1. คุณธรรม จริยธรรม</b>	
<b>สรุปข้อคิดเห็น</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b>
นิสิตบางส่วนยังขาดความใส่ใจในการส่งงานตรงเวลา การเข้าเรียนตรง เวลา การใช้มือถือระหว่างเรียน และการคัดลอกผลงานผู้อื่นเวลาทำ รายงานโดยไม่อ้างอิง แหล่งที่มา	กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนเป็นเอกสารในประมวลการสอน และให้อาจารย์ผู้สอนถือปฏิบัติร่วมกัน
<b>2. ความรู้</b>	
<b>สรุปข้อคิดเห็น</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b>
นิสิตมีความรู้ในระดับที่ต่างกันมากในชั้นปี	เพิ่มจำนวนครั้งและรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละ รายวิชา และแจ้งผลประเมินให้นิสิตทราบโดยเร็ว ลดจำนวน งานกลุ่ม
<b>3. ทักษะทางปัญญา</b>	
<b>สรุปข้อคิดเห็น</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b>
แม้จะมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ เกิดการเชื่อมโยง ความรู้ระหว่างรายวิชา แต่ในรายละเอียด บางส่วนยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน หรือเนื้อหาวิชา ทฤษฎีไม่ทันกับรายวิชาปฏิบัติ ที่ต้องการนำไปใช้	พัฒนาโจทย์และเกณฑ์วัดผลการเรียนในรายวิชาออกแบบให้ สอดคล้องกับรายวิชาสนับสนุนในชั้นปีและต่อ ยอดพัฒนาองค์ความรู้จากชั้นปีก่อนหน้าเพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่าง ชั้นปี และมีการสลับภาคการศึกษา ในบางรายวิชา เพื่อให้องค์ความรู้เป็นไปตามลำดับขั้นมากขึ้น
<b>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>	
<b>สรุปข้อคิดเห็น</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b>
นิสิตส่วนใหญ่มีทัศนคติในการทำงานกลุ่มได้ดี แต่ยังขาดการฝึกการเป็นผู้ผู้นำ หรือรับผิดชอบโครงการ	แบ่งสัดส่วนงานกลุ่มภายในกลุ่มที่ชัดเจน ระบุหน้าที่ภายใน กลุ่มที่ชัดเจน และให้สลับหน้าที่ในกลุ่ม ลดจำนวนสมาชิก ในกลุ่ม

5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตมีศักยภาพในการเรียนรู้ software ได้เร็ว แต่ยังขาดวิธีการเลือกใช้ tools เพื่อส่งเสริมแนวคิดการออกแบบ รวมทั้งทักษะการนำเสนอแบบ online	ปรับรายละเอียดการสอนในการวิชาที่เกี่ยวกับการนำเสนองาน รายวิชาคอมพิวเตอร์ ให้แทรกเรื่องการเลือกใช้ tools ที่เหมาะสม โดยผสมการวัดผลในรายวิชาการออกแบบในแต่ละชั้นปี

### การปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน
สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 1 ท่าน คือ อ.เพกา เสนาะเมือง แทน ผศ.ดร.สุปรียา หวังพัชรพล (อนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562) โดยอาจารย์ได้เข้าร่วมการประชุมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรับฟังรายละเอียดภาระงานในหน้าที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ได้เข้าร่วมดำเนินงานต่างๆ ของหลักสูตร เช่น การทำวิจัยสถาบัน การปรับปรุงหลักสูตร สส.บ. 2564 ( <a href="#">ดูเอกสารแนบ</a> )
สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ อาจารย์ได้เห็นภาพรวมในการบริหารและสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ทันที
ในกรณีที่ไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ -

### กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
1	ศึกษาดูงาน	5	-	ได้เพิ่มพูนองค์ความรู้
2	ฝึกอบรม	3	-	ได้เพิ่มพูนองค์ความรู้
3	สัมมนา/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ	5	1	ได้แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายทางวิชาการ แลกเปลี่ยนความคิดในการพัฒนาหลักสูตร
4	นำเสนอผลงาน	1	-	ได้แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนองค์ความรู้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

(ดูเอกสารประกอบ)

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางป้องกันและแก้ไข
นิสิตที่รับเข้ามาในรอบ TCAS 1 สละสิทธิ์ค่อนข้างมาก ทำให้ตัวเลขต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้มาก ทำให้จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนรับนิสิตในรอบ TCAS 4 ให้มากขึ้น	ต้องปรับพื้นฐานผู้เรียนมากทำให้เรียนได้ตามเป้า-หมายของชั้นปีได้ล่าช้า ส่วนใหญ่มีคุณภาพการเรียน ในระดับพอใช้ มีบางส่วนต่ำกว่าเกณฑ์	ในปีการศึกษา 2563 ต้องเรียก จำนวนนิสิตในรอบ TCAS 1 ให้มากขึ้น เพื่อเผื่อการสละสิทธิ์ที่มีแนวโน้มมาก ขึ้นเช่นกัน
ความไม่สมดุลของสัดส่วนจำนวน อาจารย์ต่อจำนวนนิสิต ในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เช่น - กลุ่มรายวิชาด้านการออกแบบ สถาปัตยกรรม สัดส่วนจำนวนอาจารย์ ต่อจำนวนนิสิต คือ 1:10, 1:12	- อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ และให้คำแนะนำในเชิงปฏิบัติอย่างลึกซึ้งแก่นิสิต ได้อย่างใกล้ชิด และทั่วถึง ทำให้นิสิตไม่ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ตามวัตถุประสงค์ของ รายวิชาและ	จ้างอาจารย์พิเศษและผู้ช่วยสอน (TA) เพื่อเพิ่มสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อ จำนวนนิสิตให้เข้าใกล้ 1:8 มากขึ้น ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระงานสอนและ การตรวจงานปฏิบัติของอาจารย์ ประจำได้

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางป้องกันและแก้ไข
- กลุ่มรายวิชาด้านการก่อสร้าง สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนิสิต คือ 1:30, 1:50, 1:60 ซึ่งสัดส่วนที่ควรจะเป็นของ 2 กลุ่มรายวิชาข้างต้นคือไม่เกิน 1:8	ของหลักสูตรอย่างที่เราควรจะเป็น - ยากต่อการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร บางอย่าง เช่น การทัศนศึกษานอกสถานที่ เนื่องจากสัดส่วนจำนวนอาจารย์ ประจำ น้อยกว่าจำนวนนิสิตอย่างชัดเจน	
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่เคยมีการเตรียมการบริหารหลักสูตรในสถานการณ์ไม่ปกติ ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์การระบาดของโรค COVID-19 มาก่อน	เมื่อเกิดสถานการณ์ไม่ปกติขึ้น ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนหรือ การสอบตามปกติได้ นิสิตอาจได้รับความรู้ไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและของหลักสูตร	ประชุมวางแผน เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับหลักสูตร ในกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ

### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาควิชาและมหาวิทยาลัยมีระบบที่จะทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถทราบข้อเสนอแนะและผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ 1) การพบนิสิตในโครงการนิสิต พบอาจารย์ที่ปรึกษาที่จัดโดยคณะฯ 2) การเสวนาร่วมกับนิสิตในแต่ละชั้นปี 3) การพบนิสิตในกิจกรรม End of the year review 4) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ( <a href="https://advisor.ku.ac.th">https://advisor.ku.ac.th</a> ) และ 5) ระบบประเมินหลักสูตรตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ
	- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ภาควิชาสถาปัตยกรรมให้การสนับสนุนการจัดทำผลงานการออกแบบของนิสิตในหลักสูตรในเรื่องของวัสดุในการทำผล งาน และค่าจัดพิมพ์ (Print) ผลงานการออกแบบ มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่เพื่อบรรจุเข้าห้องเรียนที่ได้ทำการปรับปรุง ไปเมื่อปีการศึกษา 2561 โดยประสานความร่วมมือกับคณะ
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะถูกรวบรวมในช่วง ปลายปีการศึกษา และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาข้อสรุป จากนั้นข้อสรุปที่ได้จะถูกเสนอต่อที่ ประชุมภาควิชาสถาปัตยกรรม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับภาควิชา หากประเด็นใดที่ภาควิชาไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาควิชาจะเสนอความต้องการใน ประเด็นนั้นในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

### หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระ ที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือ สาระที่ได้รับการเสนอแนะ
หลักสูตรต้องวิเคราะห์ผลของการเปลี่ยนแปลงทางนวัตกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจากภายนอก	มีการศึกษาความต้องการของตลาด และแนวโน้มของการปฏิบัติวิชาชีพในอนาคต ในวิจัยสถาบัน

<b>การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร</b>
เสร็จสิ้นการวิจัยสถาบันและหลักสูตร สก.บ. ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางวิชาชีพเข้าไปด้วย คำชี้แจงเพิ่มเติม: หลักสูตร สก.บ. พ.ศ. 2559 นี้เพิ่งดำเนินการเปิดการสอนในปีการศึกษา 2560 เป็นปีที่สี่ และยังอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร

### สรุปการประเมินหลักสูตร

#### การประเมินจากผู้ที่กำลังจะจบการศึกษา

วันที่สำรวจ 13 เม.ย. 2563	
<b>ผลการประเมิน</b>	
นิสิตภาควิชาสถาปัตยกรรมร่วมประเมินจำนวน 43 คน จาก 47 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49 โดยนิสิตมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (ฉบับ พ.ศ. 2554) ปีการศึกษา 2562 ในภาพรวม เฉลี่ย 3.79 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน (ดูผลประเมิน)	
<b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน</b>	<b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเปิดวิชาเลือกให้นิสิตได้เลือกมากขึ้นเพื่อสะสมองค์ความรู้เฉพาะ ทาง</li> <li>2. ควรเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเสนอและพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างหลากหลายมากขึ้น</li> <li>3. มีเครื่องมือที่ใช้ในการทำงานต่าง ๆ เอื้อต่อการทำงานของนิสิตมากขึ้นและเปิดให้นิสิตใช้งานทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะเครื่องตัดวัสดุแข็งซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้งานในช่วงเวลาส่งงานและควรพิจารณาติดตั้งระบบการนำเสนอแบบไร้กระดาษ (Paperless) เพื่อการประหยัดทรัพยากรและความสะดวกในการนำเสนอ</li> <li>4. ควรมีพื้นที่ที่เอื้อให้นิสิตเกิดการเรียนรู้รวมไปถึงพื้นที่ทำงานที่เป็น สัดส่วน และควรจัดสรรพื้นที่ในการรับและจัดเก็บผลงานที่เพียงพอไม่ทับซ้อนกัน</li> <li>5. การนำเสนอผลงานขั้นสุดท้ายแบบ online นับเป็นทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือนิสิตมีเวลาไตร่ตรองในการนำเสนอมากขึ้น แต่ข้อเสียคือนิสิตยังมีทักษะการจัดทำ Video นำเสนอไม่เท่ากันทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งความพร้อมด้านทรัพยากรที่ใช้ด้วย</li> </ol>	<p><b>ด้านเนื้อหาของหลักสูตร-</b> มีการปรับปรุงรายละเอียดวิชาโครงสร้างและเนื้อหาการเรียนรู้ รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนวิทยานิพนธ์ที่เปิดกว้างและ ชัดเจนแล้วในหลักสูตร 2559</p> <p><b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้-</b> โดยเฉพาะทางกายภาพ เช่น ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อนิสิตและไม่สามารถใช้งานได้สะดวก เป็นปัญหาหลักของคณะฯ ที่มีความพยายามดำเนินการในส่วนที่สามารถดำเนินการ ได้ระยะสั้น</p> <p>ในระยะยาวควรมีการจัดสรรพื้นที่ภายในคณะให้มี ประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการเรียนการสอน และ</p> <p>สร้างบรรยากาศการเรียนการสอนสถาปัตยกรรมและเป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทั้งนี้การจัดสรรพื้นที่การเรียนการสอนต้องคำนึงถึงการรักษา ระยะห่างในระหว่างอาคารพระบาทของโรค Covid-19 ซึ่งยังต้องเตรียมความพร้อมด้านกายภาพในการรองรับ นิสิตที่ขาดความพร้อมในด้านทรัพยากร</p>
<b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านเนื้อหาของหลักสูตรและการเรียนการสอน - มีการปรับปรุงรายละเอียดของวิชาและเนื้อหาในการเรียนการสอนที่เน้น problem-based learning รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนวิทยานิพนธ์ที่เปิดกว้างและชัดเจนแล้วมากขึ้นในหลักสูตร 2559 การพิจารณาเพิ่มเติมรายวิชาหลักที่ส่งเสริมทักษะในการใช้งานคอมพิวเตอร์ให้นิสิตทั้งหลักสูตร</li> <li>2. ด้านการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ควรจัดสรรห้องเรียน ห้องทำงานให้เพียงพอ ทั้งนี้ยังต้องคำนึงถึงระบบการใช้งาน</li> </ol>	

#### การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ 24 ม.ค. - 12 มี.ค. 2563
<b>ผลการประเมิน</b>
นิสิตภาควิชาสถาปัตยกรรมร่วมประเมินจำนวน 24 คน โดยนิสิตมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554) ทั้งหลักสูตรในภาพรวม เฉลี่ย 3.75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน (ดูผลประเมิน)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรส่งเสริมให้มียุทธศาสตร์ความรู้สนับสนุนอื่น ๆ ในสายวิชาชีพ สถาปัตยกรรม เช่น เอกสารสัญญา การสื่อสารภาษาอังกฤษ เฉพาะทาง ทักษะทางสังคม บุคลิกภาพและการนำเสนอ งาน</li> <li>2. ควรส่งเสริมรายวิชาที่ให้มีการเรียนรู้จากการทำงานจริง การบูรณาการดำเนินงานโครงสร้างและการก่อสร้าง</li> <li>3. ควรมีการสอนที่ใกล้ชิดในเชิงการทดลอง ปฏิบัติ และการทัศนศึกษาเพิ่มเติม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาและเพิ่มเติม รายวิชาการก่อสร้างในชั้นปีที่ 3-4 แล้วในหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559</li> <li>2. การเรียนการสอนรายวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการออกแบบเพิ่มเติม รวมทั้งจัดอบรมการใช้งาน โปรแกรมต่าง ๆ เพิ่มเติมให้นิสิตปัจจุบัน</li> <li>3. รายละเอียดต่อความรู้สนับสนุนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมปรากฏอยู่แล้วใน รายวิชาปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมและบูรณาการอยู่ใน รายวิชาโครงสร้างในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559</li> <li>4. มีการบูรณาการรายวิชาการก่อสร้างร่วมกับรายวิชา ออกแบบสถาปัตยกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ในการ เลือกใช้โครงสร้าง วัสดุ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับ โครงการออกแบบของนิสิต</li> </ol>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มเติมการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเพิ่มเติม รวมทั้งจัดอบรมการใช้งานโปรแกรมต่างๆ เพิ่มเติมให้นิสิต ปัจจุบัน</li> <li>2. การบูรณาการรายวิชาการก่อสร้าง รวมทั้งรายวิชาแกนอื่น ๆ ร่วมกับรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol>	

### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของนิสิตในหลักสูตรโดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพ (ผู้ใช้บัณฑิต) ร่วมเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ประเมินผลงานนิสิตนิสิตชั้นปีที่ 5 ตลอดทั้งปีการศึกษา และเสวนาร่วมกับกรรมการรายวิชาวิทยานิพนธ์</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือจากผลข้อคิดเห็นร่วมกันและวางแผนการดำเนินงานการเรียนการสอนในภาพรวม และการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งเป็นการประมวลความรู้ทั้งหมดของนิสิตใน หลักสูตรและเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษา</li> <li>3. การปรับปรุงต่าง ๆ จะประเมินโดยนิสิตและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรายวิชาวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษาต่อไป อีกครั้งเพื่อวัดผลและการปรับปรุง (ดูข้อคิดเห็น)</li> </ol>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาพรวมมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มาตรฐานดีขึ้น มีความหลากหลายขึ้น</li> <li>2. นิสิตมีความพยายามอย่างก้าวกระโดดในการผลิต ผลงานชิ้นสุดท้ายให้ออกมาในระดับที่น่าพอใจใน ระยะเวลาสั้น มีทักษะในการนำเสนอผลงานได้อย่าง สมบูรณ์ในระบบ online เนื่องจากสถานการณ์ Covid</li> <li>3. รูปแบบการส่งผลงานการออกแบบชิ้นสุดท้ายให้ พิจารณาก่อนการซักถามช่วยให้สามารถใช้เวลาในการ ตรวจสอบได้ละเอียดมากขึ้น เสนอให้ควรใช้ทั้ง 2 ระบบ (online และ offline) ในการตรวจครั้งต่อไป</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะที่ดีจากทางกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาโดยตลอดและได้พยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการ ดำเนินงานรายวิชาโดยสม่ำเสมอ หลักสูตรฯ ยังคง สนับสนุนการทำงานวิทยานิพนธ์ที่เปิดกว้างทางความคิดและ เน้นกระบวนการตั้งคำถามและหาคำตอบทางการออกแบบ ต่อไป โดยนิสิตชั้นปีที่ 5 ได้รับการเสริมประเด็นเรื่องการวิจัย ทางการออกแบบ โดยเพิ่มรายวิชา Research and Programming ตั้งแต่ในชั้นปีที่ 4 รวมถึงการเปิดคลินิก วิทยานิพนธ์เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสเข้าปรึกษากับอาจารย์ทั้ง หลักสูตรในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของตนล่วงหน้าก่อน การนำเสนอ</li> </ol>

<p><b>จุดอ่อนและสิ่งที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ช่องว่างระหว่างกลุ่มนิสิตทำงานดีและที่อ่อนยังมีอยู่ โดยเฉพาะทักษะในการนำเสนอผลงานแบบ offline</li> <li>2. ควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้รับข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ โครงการที่นิสิตเลือกทำ เพื่อนำมาพัฒนาโจทย์ให้มีความสมจริงมากขึ้นในทุกมิติ</li> <li>3. นิสิตนำ programming ไปพัฒนาสู่การออกแบบได้ช้า ควรเร่งให้นิสิตตอบคำถามวิทยานิพนธ์ให้ได้เร็วขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาแบบสถาปัตยกรรมให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>4. ควรคำนึงถึงแนวโน้มของสถาปัตยกรรมยุค post-covid ที่จะเปลี่ยนไป</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. หลักสูตรมีการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนรายวิชา วิทยานิพนธ์เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ problem-based learning เพื่อกำหนดระเบียบ และสัดส่วนที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอผลงานทุกขั้นตอนของนิสิต</li> <li>3. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ได้กำหนดให้มีรายวิชา ออกแบบเพิ่มขึ้นในภาคต้น ชั้นปีที่ 5 ร่วมกับการทำโครงการ วิทยานิพนธ์ เพื่อให้นิสิตได้ฝึกฝนการออกแบบสถาปัตยกรรมอย่างต่อเนื่อง แต่มีความเฉพาะตัวมากขึ้นเพื่อสนับสนุนโครงการวิทยานิพนธ์ที่เสนอ</li> </ol>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเปิดโอกาสให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่ตรงกับหัวข้อที่นิสิตสนใจมาเป็นส่วนหนึ่งของกรรมการประเมินผลงานในช่วงการตรวจพัฒนาโครงการข้ามกลุ่มตามแนวทางเฉพาะของโครงการวิทยานิพนธ์นิสิต</li> <li>2. การเพิ่มเติมช่องทางการเรียนรู้เตรียมตัวในการนำเสนอผลงานแบบ online ให้มากขึ้น ทั้งการฝึกฝนทักษะและการจัดสัดส่วนเวลาเตรียมงานที่เหมาะสม</li> </ol>	

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

### 1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

1.1 การปรับเปลี่ยนเวลาเปิดภาคเรียน เวลาเรียน และเวลาปิดภาคเรียน ในปีการศึกษา 2562 เพื่อให้สามารถกลับมาเปิดปีการศึกษา 2563 เป็นระบบเดิมได้นั้น ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนมีเวลาในการเตรียมการเรียนการสอน การตรวจงาน และการสรุปคะแนนในแต่ละภาคการศึกษาค่อนข้างสั้นมากและเร่งรีบเกินไป รวมทั้งส่งผลต่อเวลาการฝึกงานของนิสิตชั้นปีที่ 4 ในช่วงภาคฤดูร้อนที่ต้องฝึกงานรวมทั้งสิ้น 320 ชั่วโมง ซึ่งจะซ้อนทับกับระยะเวลาการเปิดภาคเรียนใหม่ของปีการศึกษา 2563 ทำให้นิสิตชั้นปีที่ 4 ที่จะขึ้นชั้นปีที่ 5 มีเวลาเตรียมตัวในการพัฒนาหัวข้อโครงการวิทยานิพนธ์ในภาคต้นที่ค่อนข้างสั้น จำเป็นต้องมี การจัดการเรียนการสอนใหม่

1.2 มหาวิทยาลัยใช้ระบบ KU-ISEA ทดแทนการทำงานด้วยระบบ มคอ.ออนไลน์เดิม แต่เนื่องจากระบบยังไม่มี ความเสถียรพอ จึงทำให้การทำงานระบบ มคอ.3, มคอ.5, และ มคอ.7 ส่งผลให้การรวบรวมข้อมูลเพื่อประกันคุณภาพทั้งหมดต้องใช้ เวลาค่อนข้างนานและต้องทำหลายรอบ

### 2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

2.1 การระบาดของโรค COVID-19 ที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนใน หลักสูตรอย่างชัดเจน ทั้งในด้านวิธีการสอน การส่งงาน การตรวจงาน ที่ต้องปรับเปลี่ยนมาเป็นรูปแบบ online ทั้งหมด เพื่อลด โอกาสที่นิสิตต้องเดินทางออกจากที่พักอาศัยซึ่งเสี่ยงต่อการติดเชื้อ COVID-19 นอกจากนั้น ในรายวิชาที่เดิมกำหนดให้มีการสอบ ปลายภาคแบบที่ต้องมาทำการสอบที่คณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการวัดผลแทนการสอบปลายภาค

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

	แผนดำเนินการ	กำหนด เวลา ที่ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1	วิจัยสถาบันเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร สท.บ. พ.ศ. 2564	มีนาคม 2563	ผศ.ฐิติวุฒิ	เริ่มดำเนินการเดือนธันวาคม 2562 แล้ว เสร็จเดือนมีนาคม 2563 ( <a href="#">เอกสาร ประกอบ 1</a> )
2	นิทรรศการและหนังสือรวมผลงาน Human Needs ร่วมกับ TU Wien ออสเตรีย	พฤษภาคม 2563	ผศ.กิจโชติ และ อ.ดร.สุชล	มีการดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือรวม ผลงานช่วงเดือนมกราคม 2563 ( <a href="#">เอกสารประกอบ 2</a> ) ( <a href="#">เอกสารประกอบ 3</a> ) และจัดนิทรรศการระหว่าง วันที่ 3-9 กุมภาพันธ์ 2563 ( <a href="#">เอกสารประกอบ 4</a> )
3	Lecture Series โดยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ	เมษายน 2563	ผศ.กิจโชติ	มีการจัดกิจกรรมทั้งหมด 5 ครั้ง โดย ผู้เชี่ยวชาญรับเชิญทั้งในและต่างประเทศ ( <a href="#">เอกสารประกอบ 5</a> ) ( <a href="#">เอกสารประกอบ 6</a> )
4	การประชาสัมพันธ์เชิงรุกมุ่งเป้า TCAS1	กุมภาพันธ์ 2563	อ.ขวัญชัย	กิจกรรม M6 meet AKU (Season 2) แนะนำหลักสูตรให้นักเรียน ม.6 ที่สนใจ เข้าเรียน โดยจัดร่วมกันทุกหลักสูตรของ คณะ เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2562 ( <a href="#">เอกสารประกอบ 7</a> )
5	การอบรม BIM ให้คณาจารย์ในหลักสูตร	เมษายน 2563	อ.ดร. รัฐ ภูมิ	อยู่ในขั้นตอนการเตรียมความพร้อม สำหรับการอบรมเนื่องจากเหตุการณ์การ แพร่ระบาดของโรค COVID-19 ( <a href="#">เอกสาร ประกอบ 8</a> )
6	การอบรมคณาจารย์ด้านการให้คำแนะนำและปรึกษา นิสิตที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	เมษายน 2563	อ.ขวัญชัย	มีการดำเนินการอบรมให้กับคณาจารย์ เมื่อ 14 มิถุนายน 2562 ( <a href="#">เอกสาร ประกอบ 9</a> ) มีการดำเนินการเสวนาให้กับนิสิต เมื่อ 25 มิถุนายน 2562 ( <a href="#">เอกสารประกอบ 10</a> )



## ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

<p><b>1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในชั้นปีที่ 1 และ 2 การจัดสรรอาจารย์ผู้สอนจะพยายามให้เป็นอาจารย์ประจำภายในภาควิชาทั้งหมดส่วนการจ้างอาจารย์พิเศษเข้ามาเสริมการเรียนการสอนจะมีการดำเนินการในชั้นปีที่ 3-5</li> <li>- การสร้างความต่อเนื่องของกลุ่มวิชาประวัติศาสตร์และทฤษฎีการออกแบบ โดยการสลับเอารายวิชาประวัติศาสตร์ และทฤษฎีสถาปัตยกรรม II มาอยู่ภาคการศึกษาต้นของชั้นปีที่ 3 เพื่อให้เนื้อหาต่อเนื่องกับรายวิชาประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม I ซึ่งมีการเรียนการสอนในภาคการศึกษาปลายของชั้นปีที่ 2</li> <li>- เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถฝึกงานตามระบบปกติได้ ในภาคการศึกษาต้น ของปีการศึกษา 2563 จึงปรับเปลี่ยนให้การฝึกงานถูกผนวกเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชา Architectural Design VIII</li> </ul>
<p><b>2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความต่อเนื่องของโจทย์การออกแบบในรายวิชาปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรม</li> <li>- สร้างความเชื่อมโยงของเนื้อหาการเรียนระหว่างรายวิชาภาคทฤษฎีและรายวิชาปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</li> <li>- เพิ่มเนื้อหาการบรรยายในรายวิชาปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมให้สอดคล้อง และสามารถนำไปใช้กับโจทย์การออกแบบ ได้มากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมการบูรณาการร่วมกันระหว่างอาจารย์ นิสิต และบริษัทสถาปนิก/บริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ภายนอก ในการสร้างโจทย์และพัฒนาแนวความคิดไปสู่ผลงานการออกแบบในรายวิชาปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรม</li> <li>- สนับสนุนให้นิสิตได้เรียนรู้จากประสบการณ์ในสถานที่จริงผ่านกิจกรรมทัศนศึกษา</li> </ul>
<p><b>3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบ online</li> <li>- การจัดการอบรมให้กับอาจารย์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่างๆ เช่น BIM, Simulation, การเขียนผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์</li> </ul>

## แผนปฏิบัติงานใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

	แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	จัดอบรมการสอนแบบ online ให้กับอาจารย์	31 ก.ค. 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ
2	จัดโครงการอบรมทักษะการนำเสนอผลงาน Online ให้กับ นิสิต	31 ก.ค. 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ
3	จัด Workshop การเขียนผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์	30 เม.ย. 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ
4	จัดอบรมทักษะโปรแกรม BIM ให้กับอาจารย์	30 เม.ย. 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

## ผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1	หลักสูตรต้องตั้งเป้า - หมายเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณในแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 7	จัดทำแผนการพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ 3	ผลเชิงปริมาณและคุณภาพ	มิถุนายน 2563	1. ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในองค์ประกอบที่ 5 ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	วันที่ คาดว่าจะ สิ้นสุด แผน	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวบ่งชี้ (กระบวนการ) เพื่อให้เห็นระบบและกลไกที่พุ่งสู่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน	ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตและองค์ประกอบที่ 5 ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน	ที่ดีขึ้น อย่างน้อย 2 ตัวบ่งชี้ เมื่อเทียบ จาก ปีฐาน		<p>การประเมินผู้เรียน ในประเด็นของ <u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u> คือ หลักสูตรมีการปรับปรุงวิธีการให้คะแนนและการประเมินผลการเรียนรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นแนวทางมาตรฐานสำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่ครอบคลุมใน 5 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความชัดเจนของโครงการที่นำไปสู่เนื้อหาทางสถาปัตยกรรม</li> <li>2) การออกแบบกระบวนการ</li> <li>3) ความสัมพันธ์กับบริบทเศรษฐกิจ/สังคม และสภาพแวดล้อม</li> <li>4) การนำเสนอ</li> <li>5) ผลลัพธ์ทางสถาปัตยกรรม</li> </ol> <p>โดยชี้แจงให้นิสิตทราบวิธีการให้คะแนนและประเมินผลการเรียนรู้นี้ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2562 และนำมาใช้ตลอดปีการศึกษา มีการส่งผลการให้คะแนนระหว่างภาคการศึกษาให้นิสิตทราบถึงพัฒนาการของตนเองในแต่ละด้าน ทำให้นิสิตสามารถเข้าใจถึงจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียนรู้ของตนเองและพัฒนาปรับปรุงได้ถูกจุด</p> <p><a href="#">(เอกสารประกอบ 11)</a></p> <p>ในช่วงปลายปีการศึกษามีการประเมินผลการให้คะแนนด้วยวิธีการข้างต้น ผ่านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา</p> <p>โดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><a href="#">(เอกสารประกอบ 12)</a></p> <p><u>2. ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</u> <u>ในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ใน</u> <u>ประเด็นของการควบคุมการดูแลการ</u> <u>ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่</u> <u>นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u> คือ หลักสูตรมีการประสานงานกับคณะฯ ในการพยายามสร้างสภาวะและลด</p>	หลักสูตร

ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ปัญหาโรคซึมเศร้าให้กับนิสิต โดย</p> <p>1) จัดโครงการเสวนาเรื่อง นิสิตกับการสร้างสุข (ภาวะ) แนวทางการรับมือกับภาวะซึมเศร้าสำหรับนิสิต ในวันที่ 25 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุลอาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยโครงการเสวนานี้มีการประเมินผลโดยให้ผู้เข้าร่วมเสวนาตอบแบบสำรวจภายหลังการเสวนา (<a href="#">เอกสารประกอบ 13</a>)</p> <p>2) การจัดทำห้องสร้างสุข บริเวณชั้น 2 ของอาคารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อใช้เป็นพื้นที่ให้อาจารย์รับฟังปัญหาและให้คำปรึกษาแก่นิสิตในเรื่องต่างๆ เช่น ปัญหาการเรียน ปัญหาสุขภาพ ฯลฯ ในปีการศึกษา 2562 มีการเข้าใช้ห้องสร้างสุขจากบุคลากรและนิสิตอย่างชัดเจน จำนวน 11 ครั้ง (<a href="#">เอกสารประกอบ 14</a>)</p>	

### ผลการประเมินจากกรรมการประเมินหลักสูตรและแผนการปรับปรุง ปีการศึกษา 2562

คะแนนการประเมินจากกรรมการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้

1. การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่านเกณฑ์
การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์
	คะแนน
2. บัณฑิต	4.08
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.16
2.2 การได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	4.00
3. นิสิต	3.00
3.1 การรับนิสิต	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	3.00

3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	3.00
<b>4. อาจารย์</b>	<b>3.48</b>
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
<b>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.50</b>
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
<b>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>3.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>3.43</b>

### สรุปผลและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร

#### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม End of the year review, การประเมินวิทยานิพนธ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลากหลายสาขา</li> <li>หลักสูตรมีความสามารถในการปรับตัวรับสภาวะวิกฤตจากโรคระบาดได้ดี เช่น การเรียนการสอน การตรวจผลงานนิสิตแบบออนไลน์</li> </ol> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างทางเลือกในการเรียนการสอน และการประเมินผลที่หลากหลาย ทั้งในรูปแบบการสอนแบบออนไลน์ (online) และแบบห้องเรียนปกติ (onsite)</li> <li>พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนรูปแบบใหม่</li> </ol>	<p>ไม่มี</p> <p>หลักสูตรฯ สนับสนุนให้ทุกรายวิชาใช้รูปแบบการเรียนการสอนทั้ง online และ onsite ควบคู่กันไป สามารถจัดทำแผนเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนแบบ online ได้ ประกอบด้วย แผนงบประมาณ แผนจัดซื้อครุภัณฑ์ และแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น</li> <li>อัตราการคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มไม่แน่นอน</li> <li>นิสิตให้ความสำคัญกับการสอบใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมน้อย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม</li> <li>จัดทำฐานข้อมูลวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงการออกกลางคันของนิสิต</li> <li>จัดทำฐานข้อมูลวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงที่บัณฑิตตัดสินใจไม่สอบรับใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</li> </ol>

<b>แนวทางปรับปรุง</b> 1. ควรมีแผนส่งเสริมและจัดสรรภาระงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถสร้างผลงานที่สามารถนำไปยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 2. ควรวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงการออกกลางคันของนิสิต เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเพิ่มอัตราการคงอยู่ 3. สร้างแรงจูงใจให้นิสิตเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองในการสอบใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม	
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี ถ้าไม่มีระบุ -)	ความคิดเห็นของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น แนวทางเสริม	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง	

### องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น แนวทางเสริม	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง	

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น แนวทางเสริม	

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	
แนวทางปรับปรุง	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น	
แนวทางเสริม	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	
แนวทางปรับปรุง	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดเด่น	
แนวทางเสริม	
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	
แนวทางปรับปรุง	

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	เป้าหมายในการพัฒนาปรับปรุง	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	ควรมีแผนส่งเสริมและจัดสรรภาระงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถสร้างผลงานที่สามารถนำไปยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้	หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทความวิชาการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม	มีบทความวิชาการเผยแพร่อย่างน้อย 2 บทความ	มิถุนายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงการออกกลางคันของนิสิต เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเพิ่มอัตราการคงอยู่	จัดทำฐานข้อมูลวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง	มีข้อมูลเหตุผลในการออกกลางคันของนิสิตในช่วงเวลา	มีรายงานสรุปข้อมูล วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เพื่อ	มิถุนายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

		การออกกลางคัน ของนิสิต	ต่างๆ อย่างเป็น รูปธรรม	นำไปจัดทำแผน ในการแก้ไข		
3	สร้างแรงจูงใจให้นิสิตเห็น ความสำคัญของการพัฒนา ตนเองในการสอบใบประกอบ วิชาชีพสถาปัตยกรรม	จัดทำฐานข้อมูล วิเคราะห์หา สาเหตุที่แท้จริงที่ บัณฑิตตัดสินใจ ไม่สอบรับใบ ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรม	มีข้อมูลเหตุผล ของบัณฑิตใน ตัดสินใจไม่สอบ รับใบประกอบ วิชาชีพ สถาปัตยกรรม อย่างเป็น รูปธรรม	มีรายงานสรุป ข้อมูล 3 ปี ย้อนหลัง พร้อม กับวิเคราะห์ สาเหตุของ ปัญหา เพื่อ นำไปจัดทำแผน ในการแก้ไข	มิถุนายน 2564	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
( ผศ.ฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี )  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
( อ.ขวัญชัย กาแก้ว )  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
( อ.ดร.สุธิดา สัตยากร )  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
( อ.เพกา เสนาะเมือง )  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563

ประธานหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
( รศ.กิจโชติ นันทนสิริวิกรม )  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563

เห็นชอบโดย ปลายเซ็น.....  
( ผศ.ฐิติวุฒิ ชัยสวัสดิ์อารี )  
(หัวหน้าภาควิชาสถาปัตยกรรม)  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563

เห็นชอบโดย ปลายเซ็น.....  
( ผศ.ดร.ปารเมศ กำแหงฤทธิรงค์ )  
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)  
วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2563