

รายงานผลการดำเนินการของ  
หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2562  
วันที่รายงาน 4 มิถุนายน 2563

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**อาจารย์ประจำหลักสูตร**

	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
1	นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	ปริญญาโท	อาจารย์	/
2	นางสาวนัฐศิพร แสงเยื่อน	ปริญญาเอก	อาจารย์	/
3	นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
4	นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
5	นางปภาทิพย์ รัตนวิจิตร	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/
6	นางสาวพุดตาน จันทรางกูร	ปริญญาโท	อาจารย์	/
7	นางสาวอรอำไพ สามขุนทด	ปริญญาเอก	อาจารย์	/

**อาจารย์ประจำหลักสูตรเทียบกับใน มคอ.2**

	มคอ.2	ปีการศึกษา 2561	ปัจจุบัน
1	นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์
2	นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์	นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์	นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์
3	นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ
4	นางปภาทิพย์ รัตนวิจิตร	นางปภาทิพย์ รัตนวิจิตร	นางปภาทิพย์ รัตนวิจิตร
5	นางสาวพุดตาน จันทรางกูร	นางสาวพุดตาน จันทรางกูร	นางสาวพุดตาน จันทรางกูร
6	นางสาวอรเอ็ม ตั้งกิจงามวงศ์		
7		นางสาวนัฐศิพร แสงเยื่อน	นางสาวนัฐศิพร แสงเยื่อน
8			นางสาวอรอำไพ สามขุนทด

## อาจารย์ผู้สอน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562				
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
1	01241211	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม I	1. นาย กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ 2. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 3. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร 4. นาย ศรันย์ สมันตรัฐ	
2	01241214	มูลฐานการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 2. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร 3. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร	
3	01241231	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม I	1. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 2. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร	
4	01241241	ประวัติศาสตร์ภูมิสถาปัตยกรรมในโลกตะวันออก	1. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม 2.นางสาว อรอำไพ สามขุนทด	
5	01241311	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม II	1. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 2. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม 3. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร 4. นางสาว อรอำไพ สามขุนทด	
6	01241313	การออกแบบร่างองค์ประกอบงานภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร	
7	01241331	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม III	1. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 2. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์	
8	01241341	แนวคิดในงานภูมิสถาปัตยกรรม	1. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร 2. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 3. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	
9	01241362	เทคนิคการวิเคราะห์ภูมิทัศน์	1. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์	
11	01241411	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม IV	1. นาง ศนิ ลิ้มทองสกุล 2. นางสาว นัฐศิพร แสงเนียน 3. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ 4. Mr. Sigit D. Arifwidodo	
12	01241413	การออกแบบร่างงานภูมิสถาปัตยกรรมขนาดเล็ก	1. Mr. Sigit D. Arifwidodo	
13	01241442	การอนุรักษ์ภูมิสถาปัตยกรรมทางประวัติศาสตร์	1. นายประวุฒิ แยมยलगาม	
14	01241446	ประเด็นร่วมสมัยทางภูมิสถาปัตยกรรม	1. Mr. Sigit D. Arifwidodo	
15	01241452	การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 2. นาย กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ 3. นางสาวอรอำไพ สามขุนทด	
16	01241453	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม V	1. นาย กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	
17	01241461	นิเวศวิทยาภาคสนามเพื่องานภูมิสถาปัตยกรรม	1. นางสาว นัฐศิพร แสงเนียน 2. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม 3. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ 4. นาย ประวุฒิ แยมยलगาม	

	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
18	01241462	การวางผังเชิงนิเวศ	1. นางสาว นัฐศิพร แสงเอียด 2. นาง ศนิ ลิมทองสกุล 3. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 4. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร 5. นาย ศรันย์ สมันตรัฐ	
19	01241551	งานร่วมปฏิบัติการวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม	1. Mr. Sigit D. Arifwidodo 2. นาง ศนิ ลิมทองสกุล 3. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์	
20	01241597	สัมมนา	1. นายศรันย์ สมันตรัฐ	
21	01241598	โครงการวิทยานิพนธ์	1. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม 2. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร 3. นาย กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ 4. นาง ศนิ ลิมทองสกุล 5. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 6. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 7. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ 8. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร 9. นาย ศรันย์ สมันตรัฐ 10. นางสาว นัฐศิพร แสงเอียด 11. Mr. Sigit D. Arifwidodo 12. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ 13. นางสาวอรอำไพ สามขุนทด	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562				
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
1	01241111	การแสดงแบบภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์	
2	01241141	อารยธรรมโบราณและภูมิสถาปัตยกรรมในโลก ตะวันออก	1. นางสาว อรอำไพ สามขุนทด	
3	01241212	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม II	1. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ 2. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 3. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ 4. Mr. Sigit D. Arifwidodo	
4	01241213	พืชพรรณกับการออกแบบ	1. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ 2. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์	
5	01241215	เกณฑ์การการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 2. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 3. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม	
6	01241232	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม II	1. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 2. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 3. นาย ปารเมศ กำแหงฤทธิ์รงค์	
7	01241261	กระบวนการวิเคราะห์ในงานภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาง ศนิ ลิมทองสกุล 2. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ 3. นางสาว นัฐศิพร แสงเอียด	
8	01241271	การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในงานภูมิสถาปัตยกรรม	1. นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	

	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
9	01241312	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III	1. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม 2. นางสาว อรอำไพ สามขุนทด 3. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร	
10	01241314	การออกแบบร่างรายละเอียดภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 2. นางสาว นัฐศิพร แสงเอือน	
11	01241316	ภูมิทัศน์เพื่อสุขภาพและสุขภาวะ	1. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม	
12	01241332	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม IV	1. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร	
13	01241363	นิเวศวิทยาภูมิทัศน์	1. นางสาว นัฐศิพร แสงเอือน	
14	01241412	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม V	1. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร 2. นาย ศรีนัย สมันตรัฐ	
15	01241443	การออกแบบและวางผังชุมชน	1. Mr. Sigit D. Arifwidodo	
16	01241444	ภูมิสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	1. นายศรีนัย สมันตรัฐ	
17	01241445	ภูมิทัศน์วัฒนธรรม	1. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ 2. Mr. Sigit D. Arifwidodo 3. นาย ประวุฒิ แยมยลังาม	
18	01241451	การประมาณค่าก่อสร้างทางภูมิสถาปัตยกรรม	1. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร 2. นาย กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ 3. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	
19	01241471	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในงานภูมิสถาปัตยกรรม	1. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร	
20	01241599	วิทยานิพนธ์	1. นาง ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม 2. นาย อาทิตย์ ลิ้มปิยากร 3. นาย กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ 4. นาง ศนิ ลิมทองสกุล 5. นาง ปาณิทัต รัตนวิจิตร 6. นาง ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 7. หม่อมหลวง วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ 8. นางสาว พุดตาน จันทรางกูร 9. นาย ศรีนัย สมันตรัฐ 10. นางสาว นัฐศิพร แสงเอือน 11. Mr. Sigit D. Arifwidodo 12. นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ 13. นางสาว อรอำไพ สามขุนทด	

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ที่อยู่ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																						
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน อาจารย์ทุกคนรับผิดชอบเฉพาะหลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตร์บัณฑิต 1. อาจารย์ กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ 2. อาจารย์ ดร. นัฐศิพร แสงเยื่อน 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปาณิตต์ รัตนวิจิตร 5. อาจารย์ พุดตาน จันทร์างกูร 6. อาจารย์ ดร. อรอำไพ สามขุนทด																						
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ปริญญาเอก 2 คน (ร้อยละ 33.33) ปริญญาโท 4 คน (ร้อยละ 66.67) ปริญญาตรี 0 คน (0.0%) - ดำรงตำแหน่ง: ศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) รองศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน (ร้อยละ 33.33) อาจารย์ 4 คน (ร้อยละ 66.67) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ระดับการศึกษา</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์</td> <td>ปริญญาโท</td> <td>D.E.A. (Environnement et Paysage)</td> <td>อาจารย์</td> <td>                             - ปาณิตต์ รัตนวิจิตร อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ นรินธร จำวงษ์ ประภัสรา นาคะ และกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์. 2560. แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จากผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานการวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2560. 10 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 985-997.                              - Arifwidodo, S.D. and K. Prasertsith. 2016. Making Public Park as Active Place: Lesson Learned from Two Cities in Thailand. Proceeding of the 6th ISPAH Congress: The International Congress on Physical Activity and Public Health. 16-19 November 2016. pp. 134-141.                              - สิกิต อธิพิโตโด กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ อรณา จันทร์ศิริ และณัฐกฤษดา นิลกำแหง. การตอบรับประโยชน์ด้านสุขภาพของสวนสาธารณะเมือง: การประเมินผลหลังการออกแบบปรับปรุงสวนสาธารณะเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางกายของอุทยานเบญจกิติในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการโครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตย์กรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย                         </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาว นัฐศิพร แสงเยื่อน</td> <td>ปริญญาเอก</td> <td>ปร.ด .(การใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน)</td> <td>อาจารย์</td> <td>                             - อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ นัฐศิพร แสงเยื่อน สิกิต อธิพิโตโด วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ และวราภรณ์ ยรรยงกุล. 2558. การสังเกตพฤติกรรมผู้ใช้สวนสาธารณะเพื่อประเมินระดับกิจกรรมทางกายและความสัมพันธ์ของพื้นที่กิจกรรมทางกายกับลักษณะทางกายภาพของสวนหลวงราชินี (19 ไร่) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. หนังสือรวมบทความงานวิจัยการประชุมวิชาการกิจกรรมทางกายระดับชาติครั้งที่ 1 Active Living for All. 17-18 พฤศจิกายน 2558. หน้า 487-505.                              - วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ วราภรณ์ ยรรยงกุล สิกิต อธิพิโตโด อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ และนัฐศิพร แสงเยื่อน. 2558. สวนสาธารณะชุมชนเมืองเพื่อกิจกรรมทางกาย: การประเมินผลลักษณะการใช้งานสวนหลวงราชินี (19 ไร่) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. หนังสือรวมบทความงานวิจัยการประชุมวิชาการกิจกรรมทางกายระดับชาติครั้งที่ 1 Active Living for All. 17-18 พฤศจิกายน 2558. หน้า 576-593.                         </td> </tr> </tbody> </table>						ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี	1	นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	ปริญญาโท	D.E.A. (Environnement et Paysage)	อาจารย์	- ปาณิตต์ รัตนวิจิตร อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ นรินธร จำวงษ์ ประภัสรา นาคะ และกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์. 2560. แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จากผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานการวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2560. 10 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 985-997. - Arifwidodo, S.D. and K. Prasertsith. 2016. Making Public Park as Active Place: Lesson Learned from Two Cities in Thailand. Proceeding of the 6th ISPAH Congress: The International Congress on Physical Activity and Public Health. 16-19 November 2016. pp. 134-141. - สิกิต อธิพิโตโด กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ อรณา จันทร์ศิริ และณัฐกฤษดา นิลกำแหง. การตอบรับประโยชน์ด้านสุขภาพของสวนสาธารณะเมือง: การประเมินผลหลังการออกแบบปรับปรุงสวนสาธารณะเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางกายของอุทยานเบญจกิติในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการโครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตย์กรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย	2	นางสาว นัฐศิพร แสงเยื่อน	ปริญญาเอก	ปร.ด .(การใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน)	อาจารย์	- อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ นัฐศิพร แสงเยื่อน สิกิต อธิพิโตโด วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ และวราภรณ์ ยรรยงกุล. 2558. การสังเกตพฤติกรรมผู้ใช้สวนสาธารณะเพื่อประเมินระดับกิจกรรมทางกายและความสัมพันธ์ของพื้นที่กิจกรรมทางกายกับลักษณะทางกายภาพของสวนหลวงราชินี (19 ไร่) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. หนังสือรวมบทความงานวิจัยการประชุมวิชาการกิจกรรมทางกายระดับชาติครั้งที่ 1 Active Living for All. 17-18 พฤศจิกายน 2558. หน้า 487-505. - วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ วราภรณ์ ยรรยงกุล สิกิต อธิพิโตโด อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ และนัฐศิพร แสงเยื่อน. 2558. สวนสาธารณะชุมชนเมืองเพื่อกิจกรรมทางกาย: การประเมินผลลักษณะการใช้งานสวนหลวงราชินี (19 ไร่) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. หนังสือรวมบทความงานวิจัยการประชุมวิชาการกิจกรรมทางกายระดับชาติครั้งที่ 1 Active Living for All. 17-18 พฤศจิกายน 2558. หน้า 576-593.
	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี																			
1	นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	ปริญญาโท	D.E.A. (Environnement et Paysage)	อาจารย์	- ปาณิตต์ รัตนวิจิตร อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ นรินธร จำวงษ์ ประภัสรา นาคะ และกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์. 2560. แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จากผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานการวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2560. 10 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 985-997. - Arifwidodo, S.D. and K. Prasertsith. 2016. Making Public Park as Active Place: Lesson Learned from Two Cities in Thailand. Proceeding of the 6th ISPAH Congress: The International Congress on Physical Activity and Public Health. 16-19 November 2016. pp. 134-141. - สิกิต อธิพิโตโด กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ อรณา จันทร์ศิริ และณัฐกฤษดา นิลกำแหง. การตอบรับประโยชน์ด้านสุขภาพของสวนสาธารณะเมือง: การประเมินผลหลังการออกแบบปรับปรุงสวนสาธารณะเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางกายของอุทยานเบญจกิติในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการโครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตย์กรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย																			
2	นางสาว นัฐศิพร แสงเยื่อน	ปริญญาเอก	ปร.ด .(การใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน)	อาจารย์	- อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ นัฐศิพร แสงเยื่อน สิกิต อธิพิโตโด วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ และวราภรณ์ ยรรยงกุล. 2558. การสังเกตพฤติกรรมผู้ใช้สวนสาธารณะเพื่อประเมินระดับกิจกรรมทางกายและความสัมพันธ์ของพื้นที่กิจกรรมทางกายกับลักษณะทางกายภาพของสวนหลวงราชินี (19 ไร่) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. หนังสือรวมบทความงานวิจัยการประชุมวิชาการกิจกรรมทางกายระดับชาติครั้งที่ 1 Active Living for All. 17-18 พฤศจิกายน 2558. หน้า 487-505. - วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์ วราภรณ์ ยรรยงกุล สิกิต อธิพิโตโด อรเอม ตั้งกิจงามวงศ์ และนัฐศิพร แสงเยื่อน. 2558. สวนสาธารณะชุมชนเมืองเพื่อกิจกรรมทางกาย: การประเมินผลลักษณะการใช้งานสวนหลวงราชินี (19 ไร่) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. หนังสือรวมบทความงานวิจัยการประชุมวิชาการกิจกรรมทางกายระดับชาติครั้งที่ 1 Active Living for All. 17-18 พฤศจิกายน 2558. หน้า 576-593.																			

						<p>- Sigit Arifwidodo, Orana Chandrasiri, Natsiporn Sangyuan, Vudipong Davidongs and Ornaim Tangkitngamwong. 2018. Addressing the Health Benefits of Urban Park: Post-Design Intervention Assessment of Benchakitti Park in Bangkok, Thailand. The 14th Asian Urbanization Conference “Sustainable Development Goals in Asia”.</p> <p>- นัฐศิพร แสงเนียน และศนิ ล้อมทองสกุล. ภูมิทัศน์ในบทบาทผู้กำจัด: กรณีพื้นที่เกษตรกรรม. รายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการโครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย. หน้า 107-115.</p> <p>- นัฐศิพร แสงเนียน ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม และประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ. 2561. “สวนครัวเรือน” ความมั่นคงทางอาหารในครัวเรือนชุมชนวัดบางอ้อยช้าง จังหวัดนนทบุรี. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 10(6); 471-483.</p>
3	นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	ปริญญาโท	ภ.ส.ม. (ภูมิสถาปัตยกรรม)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- ปาณิทัต รัตนวิจิตร อรธม ตั้งกิจงามวงศ์ นรินธร จำวงษ์ ประภัสรา นาคะ และกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์. 2560. แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จากผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานการวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2560. 10 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 985-997.</p> <p>- อลิศรา มีนะกนิษฐ, วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์, ประภัสรา นาคะ และณัฐ พิษกรรม. 2561. สาเหตุของการลดลงของพื้นที่ผลิตผักในเขตทวิวัฒนา. หน้า 3017-3031. Veridian E-Journal, Silpakom University. 11(1).</p> <p>- ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้พื้นที่เปิดโล่งของวัด:กรณีศึกษาวัดราษฎร์ในเขตธุรกิจพาณิชย์กรรมและที่อยู่อาศัยในเขตเมืองชั้นในกรุงเทพมหานคร.. วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. 26(20). หน้า 81-98.</p> <p>- นัฐศิพร แสงเนียน ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม และประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ. 2561. “สวนครัวเรือน” ความมั่นคงทางอาหารในครัวเรือนชุมชนวัดบางอ้อยช้าง จังหวัดนนทบุรี. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 10(6); หน้า 471-483.</p> <p>- ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ และปิยพร สุทธิทรัพย์. 2562. ความคิดและความคาดหวังต่อภูมิทัศน์ของสถานที่ส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในบริบทของเทศบาลเมือง: กรณีศึกษาศูนย์พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เทศบาลเมืองแสนสุข จังหวัดชลบุรี. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 4. โรงแรม จัสมิน ซิตี้ สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ. หน้า 107-123.</p>	
4	นางปาณิทัต รัตนวิจิตร	ปริญญาโท	M.Sc. (Urban Design)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- ปาณิทัต รัตนวิจิตร อรธม ตั้งกิจงามวงศ์ นรินธร จำวงษ์ ประภัสรา นาคะ และกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์. 2560. แนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ จากผลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการเสนอผลงานการวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2560. 10 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 985-997.</p> <p>- อาทิตย์ ลิ้มเปียกร ปาณิทัต รัตนวิจิตร ศรินย์ สมันตรัฐธนาศรี เพ็ชรยิ้ม และศนิ ล้อมทองสกุล. ชั้นเรียนการวางผังและออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมในกรอบของพื้นที่ที่สร้างขึ้น</p>	

						เมือง. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการโครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย. หน้า 124-134.												
	5	นางสาว พุดตาน จันทรางกูร	ปริญญาโท	M.L.A. (Landscape Architecture)	อาจารย์	- Chantarangkul, P. and Wungpatcharapon, S. 2016. Ecological Approach for Flood Prevention and Slum Community Upgrading Along Lat Phrao Canal, Bangkok. The 13th International Asian Urbanization Conference. 6-8 January 2016. pp. 704-712. - Takkanon, P. & Chantarangkul, P. 2019. Effects of urban geometry and green area on thermal condition of urban street canyons in Bangkok. Architectural Science Review. 62(1). หน้า 35-46.												
	6	นางสาว อรอำไพ สามขุนทด	ปริญญาเอก	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	อาจารย์	อรอำไพ สามขุนทด และ ภาวิณี อินชมภู. 2558. การสำรวจและประเมินถนนเพื่อพัฒนาเป็นเส้นทางชมทิวทัศน์. วารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2558;64:217-232. อรอำไพ สามขุนทด, พระมหาสมบุรณ์ วุฑฒิกโร, และวัชรพงษ์ ชุมดวง. 2560. การตีความการปฏิบัติธรรมในพระพุทธศาสนาเถรวาท. วารสาร มจร พุทธศาสตร์ปริทรรศน์. 2560;1(2). หน้า 64-75.												
3	คุณสมบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน</p> <p>- <b>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร:</b> ปริญญาเอก 2 คน (ร้อยละ 28.57) ปริญญาโท 5 คน (ร้อยละ 71.43) ปริญญาตรี 0 คน (0.0%)</p> <p>- <b>ดำรงตำแหน่ง:</b> ศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) รองศาสตราจารย์ 0 คน (0.0%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน (ร้อยละ 42.86) อาจารย์ 4 คน (ร้อยละ 57.14)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 6 คน ดังแสดงคุณสมบัติตามตารางด้านบน มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เพียงอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน คือ ผศ.นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์ มีรายละเอียดดังนี้</p>																
						<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ระดับการศึกษา</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์</td> <td>ปริญญาโท</td> <td>วท.ม. (พืชสวน)</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>- นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. 2558. ผลกระทบจากต้นไม้ปลูกของดาบตำรวจวิชัย สุริยทอ ต่อภูมิทัศน์ชุมชน. การประชุมวิชาการระดับชาติ สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มิถุนายน 2558. หน้า 5-16. - นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. พระสงฆ์กับกิจกรรมการอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าไม้: กรณีศึกษา พระราชวิสุทธิมณี (หลวงพ่อยิ้ม ฆนติพิโล) พุทธอุทยานวัดเขาศาลา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์". วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. 26(20). 149-159. - นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. แนวคิดเชิงจริยธรรมสิ่งแวดล้อมกับการปลูกต้นไม้เพื่อชุมชนโดยดาบตำรวจวิชัย. โครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี	1	นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์	ปริญญาโท	วท.ม. (พืชสวน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. 2558. ผลกระทบจากต้นไม้ปลูกของดาบตำรวจวิชัย สุริยทอ ต่อภูมิทัศน์ชุมชน. การประชุมวิชาการระดับชาติ สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มิถุนายน 2558. หน้า 5-16. - นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. พระสงฆ์กับกิจกรรมการอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าไม้: กรณีศึกษา พระราชวิสุทธิมณี (หลวงพ่อยิ้ม ฆนติพิโล) พุทธอุทยานวัดเขาศาลา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์". วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. 26(20). 149-159. - นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. แนวคิดเชิงจริยธรรมสิ่งแวดล้อมกับการปลูกต้นไม้เพื่อชุมชนโดยดาบตำรวจวิชัย. โครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย
	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในรอบ 5 ปี													
1	นาย นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์	ปริญญาโท	วท.ม. (พืชสวน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. 2558. ผลกระทบจากต้นไม้ปลูกของดาบตำรวจวิชัย สุริยทอ ต่อภูมิทัศน์ชุมชน. การประชุมวิชาการระดับชาติ สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มิถุนายน 2558. หน้า 5-16. - นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. พระสงฆ์กับกิจกรรมการอนุรักษ์ภูมิทัศน์ป่าไม้: กรณีศึกษา พระราชวิสุทธิมณี (หลวงพ่อยิ้ม ฆนติพิโล) พุทธอุทยานวัดเขาศาลา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์". วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. 26(20). 149-159. - นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์. แนวคิดเชิงจริยธรรมสิ่งแวดล้อมกับการปลูกต้นไม้เพื่อชุมชนโดยดาบตำรวจวิชัย. โครงการประชุมวิชาการภูมิสถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 3. 25 สิงหาคม 2018. กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย													

4	คุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอนที่ เป็นอาจารย์ ประจำ	<p>รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>ชื่ออาจารย์ผู้สอน</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์</td> <td>ปริญญาโท</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>นัฐศิพร แสงเอือน</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์</td> <td>ปริญญาโท</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ</td> <td>ปริญญาโท</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ประวุฒิ แยมยलगาม</td> <td>ปริญญาโท</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ปานิทัต รัตนวิจิตร</td> <td>ปริญญาโท</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>พุดตาน จันทร์รางกูร</td> <td>ปริญญาโท</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์</td> <td>ศนิ ลิ้มทองสกุล</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ศรัณย์ สมันตรัฐ</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>อรอำไพ สามขุนทด</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>อาทิตย์ ลิ้มปิยากร</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>Sigit Dwiananto arifwidodo</td> <td>ปริญญาเอก</td> </tr> </tbody> </table>	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา	อาจารย์	กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม	ปริญญาเอก	อาจารย์	นัฐศิพร แสงเอือน	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประวุฒิ แยมยलगาม	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปานิทัต รัตนวิจิตร	ปริญญาโท	อาจารย์	พุดตาน จันทร์รางกูร	ปริญญาโท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์	ปริญญาเอก	รองศาสตราจารย์	ศนิ ลิ้มทองสกุล	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศรัณย์ สมันตรัฐ	ปริญญาเอก	อาจารย์	อรอำไพ สามขุนทด	ปริญญาเอก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาทิตย์ ลิ้มปิยากร	ปริญญาเอก	อาจารย์	Sigit Dwiananto arifwidodo	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา																																													
อาจารย์	กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์	ปริญญาโท																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม	ปริญญาเอก																																													
อาจารย์	นัฐศิพร แสงเอือน	ปริญญาเอก																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์	ปริญญาโท																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ	ปริญญาโท																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประวุฒิ แยมยलगาม	ปริญญาโท																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปานิทัต รัตนวิจิตร	ปริญญาโท																																													
อาจารย์	พุดตาน จันทร์รางกูร	ปริญญาโท																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์	ปริญญาเอก																																													
รองศาสตราจารย์	ศนิ ลิ้มทองสกุล	ปริญญาเอก																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศรัณย์ สมันตรัฐ	ปริญญาเอก																																													
อาจารย์	อรอำไพ สามขุนทด	ปริญญาเอก																																													
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาทิตย์ ลิ้มปิยากร	ปริญญาเอก																																													
อาจารย์	Sigit Dwiananto arifwidodo	ปริญญาเอก																																													
5	คุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอนที่ เป็นอาจารย์ พิเศษ	<p>รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ มีการพิจารณาคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำของภาควิชาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศาสตราจารย์พิเศษ เดชา บุญค้ำ มีคุณวุฒิปริญญาโท มีประสบการณ์ทำงานด้านการปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรมมากกว่า 55 ปี สอนในรายวิชาปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม มีการสอน 2 ครั้ง</li> <li>คุณต๋นยวิทย์ อยู่คง มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงานด้านการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมมากกว่า 25 ปี มีชั่วโมงการสอนในวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม IV และวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม V ตรวจผลงานนิสิตในสำนักงานภาคปฏิบัติ และสอนในวิชาการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>คุณวิเชียร อินทรนุกูลกิจ มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ด้านการงานเรื่องการออกแบบระบบรดน้ำต้นไม้มากกว่า 35 ปี สอนในวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม II และ วิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม III จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>คุณนีกักรัก พิศาลบุตร มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ด้านการงานเรื่องการออกแบบระบบสระว่ายน้ำน้ำมากกว่า 30 ปี สอนในวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม III จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>คุณบัณฑิต เม็นแก มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ด้านการงานเรื่องการออกแบบระบบสระว่ายน้ำน้ำมากกว่า 20 ปี สอนในวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม II จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>คุณวีระพันธ์ ไพศาลนันท์ มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงานด้านการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมมากกว่า 35 ปี สอนในวิชาการประมาณราคาก่อสร้างทางภูมิสถาปัตยกรรม 2 ครั้ง</li> <li>คุณธีระพงศ์ สงวนศรีพิสุทธิ์ มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงานด้านการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมมากกว่า 7 ปี สอนในวิชาการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III ร่วมกับอาจารย์ประจำทั้งภาคการศึกษา</li> <li>คุณจิตติมา จิตรวรรณันท์ มีคุณวุฒิปริญญาโท มีประสบการณ์ ในด้านการวางผังยุทธศาสตร์ นโยบาย จัดทาแผนแม่บท และผังในการพัฒนาการท่องเที่ยว ออกแบบ วางผังทางภูมิสถาปัตยกรรมให้แก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนมากกว่า 15 ปี สอนในวิชาการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม V ร่วมกับอาจารย์ประจำทั้งภาคการศึกษา</li> <li>คุณจิระชัย เจริญศิริกุล มีคุณวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงานด้านการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมมากกว่า 15 ปี มีชั่วโมงการสอนในวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม IV และวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม V ตรวจผลงานนิสิตในสำนักงานภาคปฏิบัติ</li> </ol>																																													
6	การปรับปรุง หลักสูตรตาม กรอบระยะเวลา ที่กำหนด	<p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และทำการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี หลักสูตรปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ให้เป็นหลักสูตรที่มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาคือหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561 และอธิการบดีให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2561 และอยู่ในระหว่างการรอได้รับความเห็นชอบจาก อว.</p>																																													



## หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์</p>	<p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต มีเป้าหมายของการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการบริหารจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการบริหารด้วยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและมีกรอบบทบาทความรู้อยู่เสมอ</p> <p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><b>1. แผนการรับอาจารย์</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการรับอาจารย์ในการประชุมภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม โดยมีความสอดคล้องกับการวางแผนอัตรากำลัง ที่มีการพิจารณาร่วมกับแผนการลาศึกษาต่อ และการกำหนดความรับผิดชอบ (Job assignment) ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร โดยมีการคำนึงถึงอัตรากำลังที่จะขาดหายไปตามแผนการศึกษาต่อ ความเหมาะสมของการวางแผนการสอนด้วยแผนการทดแทนอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ และการจัดการงานอาจารย์ให้เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ</p> <p><u>ในปีการศึกษา 2561</u> ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมมีการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังเพื่อขอรับอาจารย์เพิ่ม เพื่อทดแทนอัตราของ ผศ.อรเอม ซึ่งมีแผนการลาออก และได้แจ้งล่วงหน้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 รวมไปถึงกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ที่มีพื้นฐานด้านภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อครอบคลุมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ และรองรับกับการเปิดรายวิชาใหม่ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ได้ โดยมีการประชุมร่วมกันระหว่างหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ โดยหัวหน้าสำนักงานเลขานุการได้มีการดำเนินการประกาศรับ และมีการคัดเลือกตามกฎระเบียบของทางราชการต่อไป ทั้งนี้ ในเดือนพฤษภาคม 2561 ได้มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่ ก่อนการลาออกของ ผศ.อรเอม เป็นเวลา 3 เดือน</p> <p><u>ในปีการศึกษา 2562</u> มีการรับอาจารย์ใหม่ตามแผนการทดแทนอาจารย์ในปีการศึกษา 2562 คือ อ.ดร.อรอำไพ สามขุนทด โดยเริ่มทำงานวันแรก เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ.2562 โดยมีคุณสมบัติตามประกาศรับสมัคร คือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จบการศึกษาระดับปริญญาโท Master of Science (Leisure and Environments) จาก Wageningen university ประเทศเนเธอร์แลนด์ และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดุษฎีนิพนธ์เรื่องแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติธรรม นอกจากนี้ มีประสบการณ์ในการสอน คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นอาจารย์พิเศษที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p><b>2. กระบวนการดำเนินการเพื่อรับอาจารย์ใหม่</b></p> <p>กระบวนการดำเนินการเพื่อรับอาจารย์ใหม่ มีการดำเนินการทั้งในระดับหลักสูตร/ภาควิชา และกระบวนการที่ดำเนินการในระดับคณะฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินการตามการวางแผนอัตรากำลังที่กำหนดร่วมกับภาควิชา มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการรับ โดยเน้นการพิจารณาจากรายวิชาที่ยังขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา)</li> <li>- ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมมีการเสนอขอรับอาจารย์ใหม่ ตามการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังรวมถึงกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่จะรับใหม่และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ โดยหัวหน้าสำนักงานเลขานุการได้มีการดำเนินการประกาศรับและคัดเลือกตามกฎระเบียบของทางราชการต่อไป (การดำเนินการในระดับคณะ)</li> <li>- ระหว่างช่วงการรับสมัคร ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน ร่วมพูดคุยกับผู้สนใจเข้าสมัครเป็นอาจารย์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อเป้าหมายของการทำงานร่วมกัน และปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมขององค์กร อันเป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมก่อนที่เข้าสู่กระบวนการคัดเลือกอย่างเป็นทางการ เมื่อมีการประเมินถึงความเหมาะสมของผู้สมัครแล้ว ประธานหลักสูตรจะแจ้งข้อมูลประวัติของผู้สมัครให้ที่ประชุมภาควิชาฯ รับทราบและพิจารณาคุณสมบัติในเบื้องต้น ก่อนผู้สมัครฯเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกอย่างเป็นทางการในระดับคณะฯ (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา)</li> <li>- คณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณสมบัติผู้สมัครซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาควิชา</li> </ul>

ตัวแทนหลักสูตรฯ ผู้แทนคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ โดยวิธีการประเมินคุณสมบัติผู้สมัคร มีคะแนนใน 2 ส่วนด้วยกัน คือ การสอบสอน โดยใช้เวลาในการสอบสอนประมาณ ½ ชั่วโมง และการสอบสัมภาษณ์ อีกทั้งมีการประเมินในส่วนของการทดสอบจิตวิทยา และการทดสอบภาษาอังกฤษ (การดำเนินการในระดับคณะและมหาวิทยาลัย)

- เมื่อมีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าหน้าที่ทำการประกาศผู้ผ่านการคัดเลือกที่ได้รับการบรรจุเข้าเป็นอาจารย์ประจำภาควิชา (การดำเนินการในระดับคณะ)
- เมื่อรับอาจารย์เข้ามาแล้ว ภาควิชาได้มีการกำหนดความรับผิดชอบ ภาระงานต่างๆ และกำหนดอาจารย์ที่เลี้ยงในการดูแล โดยกำหนดให้มีการทดลองปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยหัวหน้าภาควิชาพร้อมกับอาจารย์ที่เลี้ยงเป็นผู้ประเมินการทำงาน (การดำเนินการในระดับหลักสูตร/ภาควิชา) โดยมีรอบในการประเมินทุก 6 เดือน

ในปีการศึกษา 2561 จากการวางแผนการรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมได้ประกาศรับสมัครอาจารย์ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2561 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2561 เพื่อทดแทนตำแหน่งของ ผศ.อรอเม นั้น พบว่ามีผู้ยื่นใบสมัคร 1 คน คือ น.ส.อรอไพ สามขุนทด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จบการศึกษาระดับปริญญาโท Master of Science (Leisure and Environments) จาก Wageningen university ประเทศเนเธอร์แลนด์ และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดุษฎีนิพนธ์เรื่องแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติธรรม

หลังการสมัครได้มีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมพูดคุย พบว่า มีทัศนคติที่ดี มีความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ทั้งนี้ น.ส. อรอไพ เข้ารับการสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2562 โดยผลการสอบสัมภาษณ์ ผลการสอบภาษาอังกฤษ และผลการสอบจิตวิทยา ได้ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การสอบทั้งหมด

ในช่วงระหว่างที่รอการบรรจุเข้าทำงาน ได้มีการจัดจ้าง น.ส.อรอไพ เป็นอาจารย์พิเศษเพื่อสอนในรายวิชา การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 และเพื่อให้ น.ส.อรอไพ ได้เรียนรู้และปรับตัวก่อนเข้ารับการบรรจุเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาต่อไป

ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ ดร. อรอไพ สามขุนทด ได้รับการบรรจุเข้าทำงาน โดยเริ่มทำงานวันแรก เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ.2562 โดยหลักสูตรได้มอบหมายงานสอนในหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาต้น ได้แก่ ประวัติศาสตร์ภูมิสถาปัตยกรรมในโลกตะวันตก การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม II การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม และโครงงานวิทยานิพนธ์ ภาคการศึกษาปลาย ได้แก่ อาชญกรรมโบราณและภูมิสถาปัตยกรรมในโลกตะวันออก การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III นิเวศวิทยาภูมิทัศน์ และวิทยานิพนธ์ และได้มอบหมายให้ อ.พุดตาน เป็นอาจารย์ที่เลี้ยง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการทดลองงาน ประกอบด้วย คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม และ ผศ.ประภัสรา นาคะ พันธุ์อ่ำไพ โดยมีระยะเวลาครบกำหนดประเมิน 1 ปี ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2563

### 3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

- คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังฝ่ายวิชาการของคณะฯ เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร หรือเมื่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มต่ำกว่าเกณฑ์
- ฝ่ายวิชาการของคณะฯ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตร หากพบความไม่ถูกต้องจะส่งกลับให้ประธานหลักสูตรพิจารณาใหม่ หากทุกประเด็นครบถ้วนฝ่ายวิชาการดำเนินเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยและ อว.อนุมัติต่อไป
- หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตมีการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ได้แก่ วุฒิกิจการศึกษาด้านทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และประสบการณ์การทำวิจัยของอาจารย์ซึ่งการกำหนดคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นมีการกำหนดให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาสถาบันที่กำหนดไว้
- อาจารย์ท่านใหม่ที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จะเข้าประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมเพื่อทราบ

ภาระงานในการสอน และการบริหารหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน การกำหนดภาระงาน การกำหนดวิธีการคัดเลือกนิสิต การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การพิจารณาเรื่องทุนการศึกษาของนิสิต โครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตต่างๆ เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) 6 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และวุฒิปริญญาโท 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้นและมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้มีการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่ม 1 คน คือ อ.ดร.อรอาไพ สามขุนทด ผ่านการพิจารณาจากการประชุมกรรมการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ.2562 และผ่านการประชุมคณะกรรมการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2562 และสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้ขอให้ อ.ดร. อรอาไพ เข้าประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ตั้งแต่การประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2562 เพื่อรับทราบภาระในการบริหารหลักสูตร และงานสอน

ปัจจุบัน หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 7 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ได้แก่ ผศ.ปานิทัต ผศ.นันทชัย และ ผศ.ประภัสรา มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน ได้แก่ อ.ดร. นัฐศิร และ อ.ดร.อรอาไพ และวุฒิปริญญาโท 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้นและมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด

#### - ระบบการบริหารอาจารย์

ระบบการบริหารอาจารย์สำหรับหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต เน้นในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการทำงาน การเสนอความคิดเห็น เพื่อสร้างความรักความผูกพัน ผ่านกลไกหลักที่สำคัญ คือ การเสนอความคิดเห็นแบบเป็นทางการ และแบบไม่เป็นทางการ

กลไกการบริหารแบบเป็นทางการ คือ การมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการหลักสูตรผ่านการประชุมหลักสูตร และการประชุมภาควิชา ส่วนกลไกการบริหารแบบไม่เป็นทางการ คือ การจัดโครงการ Lunch & Learn ซึ่งเป็นโครงการประเภท Knowledge sharing ที่มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันแบบไม่เป็นทางการ เป็นผลดีทั้งในเชิงงานวิชาการ และเชิงสังคมที่ดีขึ้น โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จวบจนปัจจุบันในปีการศึกษา 2562 พบว่ามีจำนวนอาจารย์ในภาควิชาเข้าร่วมมากขึ้น และมีการจัดโครงการบ่อยยิ่งขึ้น คือ สัปดาห์วันสัปดาห์

#### 1. แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม และหลักสูตรฯ ได้มีแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตรฯ ดังนี้

##### - แนวทางการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

**ระดับภาควิชา :** อาจารย์ในภาควิชามีส่วนร่วมในการกำหนดความก้าวหน้าของตนเอง โดยหัวหน้าภาควิชาได้ให้อาจารย์ภายในภาควิชามีโอกาสในการเสนอแนวทางในการพัฒนาตนเองให้บรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งการเพิ่มพูนคุณวุฒิ การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้อาจารย์แต่ละท่านจัดทำแผน การเตรียมความพร้อม หัวข้อที่สนใจ รวมถึงชี้แจงปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาาร่วมกัน รวมถึงในปีการศึกษา 2561 และ 2562 มีการดำเนินการบริหารผลการปฏิบัติงาน โดยอาจารย์เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ตามการปฏิบัติงานตามรับผิดชอบ

**ระดับหลักสูตร :** การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบผ่านการประชุมหารือ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันถึงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจนแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบตามความถนัดและความสนใจของอาจารย์แต่ละท่าน

##### - การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินการหลักสูตร

การวางแผน การติดตาม และทบทวนหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต มีการประชุมในทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง คือ ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อวางแผนระยะสั้น ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา การพิจารณาอาจารย์พิเศษ การวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษา และกำหนดภาระงานด้านต่างๆให้เหมาะสม และหลังจบภาคการศึกษาเพื่อติดตามและทบทวนหลักสูตร ในส่วนของการวางแผนระยะยาว มีการวางแผนเรื่องการศึกษาต่อ และการวางแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนงาน

ในปีการศึกษา 2562 มีการประชุมหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต 4 ครั้ง คือ วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2563 และวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหลักสูตร

- **การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ**

**การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ** ภาควิชาได้รับงบประมาณผ่านงบประมาณแผ่นดิน โดยหัวหน้าภาควิชาให้อาจารย์ในภาควิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และมีการตัดสินใจร่วมกัน โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการจ้างอาจารย์คณิศร อยู่คง และอาจารย์จรัสชัย เจริญศิริกุล เป็นอาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ตามปีงบประมาณ 2562 และ 2563 ตามลำดับ เพื่อสอนรายวิชา 01241332 การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม IV และรายวิชา 01241453 การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม V

**การจ้างอาจารย์พิเศษ/วิทยากร** หลักสูตรได้มีการพิจารณารายชื่ออาจารย์พิเศษตามที่รายวิชาเสนอในแต่ละภาคการศึกษา ผ่านการประชุมหลักสูตรในช่วงก่อนการเปิดภาคการศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรพิจารณาความเหมาะสม โดยพิจารณาไม่ให้มีการซ้อนทับความเชี่ยวชาญกับอาจารย์ภายในคณะ และมีความรู้เฉพาะทางตามต้องการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนิสิตสูงสุด

**2. ระบบการประเมิน**

ระบบการประเมินในการบริหารหลักสูตร มีการประเมินจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และจากนิสิต โดยแบบประเมินที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) การประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 3) การประเมินเรื่องเนื้อหาหลักสูตร จากความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประเมินโดยนิสิตในหลักสูตร 4) การรายงานภาระงานของอาจารย์ประจำภาควิชา โดยมีผลการประเมินสำหรับการปีการศึกษา 2562 ดังนี้

- **ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร** ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 มีคะแนนมากกว่าในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.52 และในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.33 และปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.31
- **ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์** ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 มีคะแนนมากกว่าปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 3.94 และปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 3.84
- **ความพึงพอใจด้านเนื้อหาหลักสูตร (ประเมินออนไลน์)** ผลที่ได้จากการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คะแนนน้อยกว่าปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.08 มีคะแนนเท่ากับปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และมีคะแนนน้อยกว่าปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.13
- **การรายงานภาระงาน** มีการศึกษาถึงภาระงานในภาพรวม ทั้งภาระงานการสอนชั้นต่ำของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อใช้ในการพิจารณาการเรียนการสอนในการจัดการศึกษา และภาระงานด้านอื่นๆ ให้มีสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจารย์ทุกคนมีภาระงานชั้นต่ำตามเกณฑ์ที่กำหนด

- **ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

จากการพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบสองสามปีที่ผ่านมา พบว่า องค์ประกอบด้านอาจารย์ เป็นส่วนที่ได้คะแนนน้อย อันเป็นผลมาจากทั้งในเรื่องคุณวุฒิอาจารย์ ผลงานตีพิมพ์ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะไม่ได้มีการกระตุ้นอย่างเป็นระบบ และทุกคนมีภาระงานสอนที่มาก อีกทั้งอาจารย์ที่ยังไม่ได้มีคุณวุฒียังไม่สามารถจะเขียนผลงานทางวิชาการให้ได้ดี

#### เป้าหมาย

- เพิ่มประสิทธิภาพและทักษะในการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต โดยอาจารย์เข้าร่วมอบรมความรู้ และนำความรู้มาใช้ในการเรียนการสอน
- เพิ่มจำนวนผลงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์
- เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์

#### กลไกของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

กลไกสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร คือ

- 1) การสนับสนุนให้เข้าร่วมการอบรมต่างๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย รวมถึงในการประชุมระดับคณะ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้เป็นปัจจุบัน และนำมาใช้กับการเรียนการสอนได้ ผลที่เกิดขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีการเข้าร่วมอบรมสัมมนา อย่างน้อยคนละ 3 โครงการ โดยมีประเภทการอบรมความรู้ที่มีความหลากหลาย เท่าทันสถานการณ์ โดยในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมสัมมนาที่มุ่ง 2 แนวทางหลัก คือ การอบรมด้านเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน และการอบรมเกี่ยวกับแนวทางการดูแลนิสิตที่มีภาวะการป่วยทางจิตใจ
- 2) การมีส่วนร่วมในการบริหาร และการร่วมให้ข้อมูลต่างๆ ที่ทำให้เกิดการคุยกันมากยิ่งขึ้น ผ่านโครงการ Lunch & Learn ซึ่งเป็นรูปแบบของโครงการ Knowledge sharing ที่ทำให้เกิดการคุยกัน สามารถปรึกษาปัญหาที่นอกกรอบในช่วงกลางวัน นอกเหนือจากช่วงเวลางานหลัก ผลที่เกิดขึ้น คือการเพิ่มพูนทักษะความรู้ จากการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการอบรมสัมมนา ทำให้มีการกระตุ้นกันเอง และเข้าร่วมอบรมร่วมกัน นอกจากนี้ ยังมีการทำงานวิจัยร่วมกัน และการเขียนบทความทางวิชาการ ผ่านการปรึกษากันในบรรยากาศแบบไม่เป็นทางการ ที่ทำให้เรื่องของการเขียนข้อเสนอวิจัยที่มีความยาก และกลัวที่จะปรึกษากัน เกิดการพูดคุยกันได้มากขึ้น
- 3) การกระตุ้นอย่างเป็นระบบ ผ่านการประชุมภาควิชา และการประชุมหลักสูตร ผลที่เกิดขึ้น มีจำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น มีอาจารย์ที่เตรียมตัวขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีอาจารย์ที่เตรียมตัวศึกษาต่อ

#### **1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่**

หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรมศาสตรบัณฑิตมีการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ดังต่อไปนี้

- ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในเรื่องบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิตในรายวิชาที่สอน
- หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำเรื่องกฎระเบียบของอาจารย์ งานสอนและติดตามการทำงานของอาจารย์ใหม่ อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์พี่เลี้ยง คือ ต้องเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานมานานอย่างน้อย 2 ปี เพื่อให้สามารถพูดคุยให้คำแนะนำในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรจะหมุนเวียนกันทำหน้าที่ดังกล่าวนี้
- กำหนดให้อาจารย์ใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ของทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับความรู้ บทบาทหน้าที่ และฝึกทักษะการสอนตลอดจนสร้างเครือข่ายอาจารย์
- กำหนดให้อาจารย์ใหม่ ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานของคณะฯ เพื่อเข้าใจภาพรวมของการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- กำหนดให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมการฝึกอบรมในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น กลยุทธ์วิธีการสอน วิธีการประเมินของมหาวิทยาลัย หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น
- สำหรับอาจารย์ใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องถูกประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีระยะเวลาการทดลองงาน 1 ปี โดยหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ประเมินในขั้นต้น และเสนอที่ประชุมภาควิชาเห็นชอบ โดยหัวหน้าภาควิชาเป็นตัวแทนกรรมการประเมินผลการทดลองงานเพื่อรายงานผลในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน คือ อ.ดร.อรอาไพ สามขุนทด โดยเริ่มเข้าทำงานเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2562 ได้มีการปฐมนิเทศใน การประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 เรื่อง ข้อมูลหลักสูตร ปรัชญาหลักสูตร คุณลักษณะนิสิตพึงประสงค์ “LA KU” บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิตในรายวิชาที่จะทำการสอน รวมถึงแนะนำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือพนักงานมหาวิทยาลัย และแนะนำเรื่องการปฏิบัติงานของคณะฯ เพื่อเข้าใจภาพรวมของการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ อ.ดร.อรอาไพ ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 69 วันที่ 28-31 มกราคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นอกจากนี้ได้เข้าโครงการอบรม หัวข้อ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รุ่นที่ 4 วันที่ 3 กันยายน 2562 ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการสัมมนาในหัวข้อ "นิสิตกับการสร้างสุข (ภาวะ) แนวทางการรับมือกับนิสิตป่วยโรคซึมเศร้า สำหรับอาจารย์และบุคลากร เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2562 ณ ห้องทอง

พันธฺพูนสุวรรณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยระหว่างนี้อยู่ในระยะเวลาการทดลองงาน โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้ อ. พุดตาน จันทร์างกูร เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

## 2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตมีกระบวนการให้ความรู้วิธีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ และเปิดโอกาสให้อาจารย์พัฒนาตนเอง ได้แก่ 1) การพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล 2) การพัฒนาวิชาการ วิจัย และวิชาชีพด้านอื่นๆ 3) ระบบติดตามการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์โดยภาควิชามีกลไกในการสนับสนุนทั้งในด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และด้านงบประมาณสนับสนุนในการเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ กำหนดให้อาจารย์แต่ละคนเข้าร่วมในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 2.1 การพัฒนาความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล

- การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี โดยกองบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- การจัดโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เชิงวิชาการ วิชาชีพระหว่างคณาจารย์นำไปสู่การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความเห็น/ประสบการณ์ร่วมกัน ในโครงการ Lunch & Learn
- สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมและฝึกอบรมภายนอกสถาบัน

ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และนำมาใช้กับการเรียนการสอน บางรายวิชามีการเรียนการสอนในรูปแบบที่ต่างออกไปจากเดิม เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนิสิต เช่น การทำ Workshop การจัดห้องเรียนรูปแบบใหม่ การมอบหมายงาน บทบาทสมมติ การใช้ Application สร้างแบบฝึกหัดในรูปแบบเกม เป็นต้น

จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 ควรนำเทคนิคการสร้างแรงจูงใจ รวมถึงเทคโนโลยีจากการอบรมมาใช้กับการเรียนการสอน

การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562 ได้มีรายวิชาที่นำเทคนิคการสร้างแรงจูงใจจากการอบรมมากระตุ้นความสนใจในการเรียนการสอน รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ได้แก่ การให้แบบฝึกหัดในรูปแบบบทบาทสมมติ ในรายวิชานิเวศวิทยาภูมิทัศน์ และการปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม การใช้โปรแกรม Kahoot ในรายวิชาการวางผังเชิงนิเวศ นอกจากนี้ในหลายรายวิชา มีการใช้การส่งงานผ่าน Google classroom และมีการสอบในรูปแบบออนไลน์ นอกจากนี้ หลักสูตรได้มีการอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มพูนความรู้อาจารย์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ได้แก่ การอบรมการใช้โปรแกรม BIM ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ทันสมัยและใช้ในการทำงานวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ควรเข้ารับการพัฒนาความรู้ทักษะ สำหรับเตรียมการสอนออนไลน์ และแนวทางในการปฏิบัติตามมาตรฐานการสาธารณสุข เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ทั้งในรายวิชาบรรยาย และรายวิชาปฏิบัติ

### 2.2 การพัฒนาวิชาการ วิจัย และวิชาชีพด้านอื่นๆ

- การสร้างแรงจูงใจในการให้รางวัลและการให้ทุนสนับสนุน เช่น การให้รางวัลผลงานด้านวิชาการและพัฒนาวิชาการ การสนับสนุนทุนวิจัยสถาบัน การสนับสนุนทุนสำหรับการเขียนตำราและหนังสือ เป็นต้น
- การสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน
- การสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- การฝึกอบรมการเขียนโครงการวิจัยและเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยของนักวิจัยรุ่นใหม่" โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- การสนับสนุนการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาชีพ

จากข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2562 ในปี พ.ศ. 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานการตีพิมพ์ในระดับชาติ 4 ผลงาน การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 1 ผลงาน และมีการตีพิมพ์ในวารสาร TC1 4 ผลงาน อันเป็นผลจากการเข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยของนักวิจัยรุ่นใหม่ และการจัดอบรมเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ในรูปแบบการเชิญผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการเขียนงานวิจัยและบทความทางวิชาการ รวมถึงมีโครงการ Lunch & Learn ซึ่งเป็นโครงการแลกเปลี่ยนความรู้ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2562 ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยและเขียนบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการบูรณาการทั้งงานวิจัยและงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ ในปี พ.ศ.2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์น้อยกว่าในปี พ.ศ.2561 อันเนื่องจากผลงานวิจัยที่สิ้นสุดลง อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ.2562 และพ.ศ.2563 อาจารย์ในหลักสูตรมีการได้รับทุนวิจัยเพิ่มขึ้น โดยมีโครงการวิจัยใหม่และงานวิจัยต่อเนื่อง จำนวน 7 โครงการ ได้แก่ 1) การปรับตัวของชุมชนตอภัยน้ำท่วมภายใต้การคุกคามของสภาวะภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง : กรณีศึกษาชุมชนชานเมืองมหานคร จังหวัดปทุมธานี 2) โครงการแนวทางพัฒนาสวนสาธารณะสำหรับกิจกรรมทางกายในอำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี 3) แนวทางการออกแบบภูมิทัศน์ถนนเพื่อพัฒนาเป็นเส้นทางชมทิวทัศน์ 4) การศึกษาวิเคราะห์พื้นที่พรรณในคัมภีร์พระพุทธศาสนาเพื่อการนำไปใช้ในงานออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมสำหรับวัด 5) การสร้างระบบฐานข้อมูลเกษตรดิจิทัลเพื่อการตัดสินใจของกลุ่มเกษตรกรในการผลิตดอกไม้ประดับในเขตทุ่งรังสิต 6) โครงการวิจัยและพัฒนาพื้นที่อยู่ดีมีสุข โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช 7) พื้นที่อยู่ดีมีสุข: การออกแบบสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้างเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีสุขภาวะ

ในปีการศึกษา 2562 มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน 5 งาน และมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 6 งาน

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563** อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและผลงานบริการวิชาการ ควรมีการนำไปเขียนบทความทางวิชาการ เพื่อเพิ่มจำนวนบทความทางวิชาการตามคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และคงไว้ใน การบูรณาการกับการเรียนการสอน

### 2.3 การติดตามการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์

- หลักสูตรฯ มีระบบกระตุ้นและติดตามความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงตามกำหนดเวลา โดยการแจ้งกำหนดระยะเวลาที่ต้องขอตำแหน่งทางวิชาการให้อาจารย์ทราบล่วงหน้า และสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการขอตำแหน่งของอาจารย์ที่ถึงกำหนดในที่ประชุมภาควิชา สำหรับอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งแล้วอยู่ในระหว่างรอผลการดำเนินการ หลักสูตรฯ และหัวหน้าภาควิชาจะทำการแจ้งความคืบหน้าให้ทราบในที่ประชุมหลักสูตรเป็นระยะๆ
- หลักสูตรฯ มีระบบกระตุ้นและติดตามความคืบหน้าการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงตามกำหนดเวลาที่ได้วางแผนไว้ โดยหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้ติดตามในที่ประชุม อีกทั้งมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสอบเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก

จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คน ที่ยังไม่ได้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการจัดทำแผน และกำหนดให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมที่เกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คน ที่ยังไม่ได้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการจัดทำแผน และเข้าร่วมอบรมที่เกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้เข้าร่วมการอบรมการเร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการ และโครงการฝึกอบรม เรื่อง เส้นทางสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ อ.พุดตาน และ อ.ดร.นัฐศิพร มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการภายในปีการศึกษา 2563 อ.กฤษดา และ อ.ดร.อรอำไพ มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการภายในปีการศึกษา 2564 นอกจากนี้อาจารย์ในหลักสูตรมีแผนการพัฒนาคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก 1 คน ได้แก่ ผศ.ปาณิตัต ซึ่งอยู่ระหว่างการสมัคร และสอบภาษาอังกฤษ

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563** การติดตามความคืบหน้าในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาคุณวุฒิผ่านที่ประชุมหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต

4.2 คุณภาพ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ	<b>รายละเอียด</b>		<b>จำนวนอาจารย์</b>			
	คุณวุฒิของอาจารย์	ตรี	-			
		โท	4			
		เอก	2			
		รวม	6			
	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด			33.33		
	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	อ.	4			
		ผศ.	2			
		รศ.	-			
		ศ.	-			
รวม		6				
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.+ศ./จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)			33.33			
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานในปี พ.ศ.2562 แยกตามประเภทมีดังนี้						
ประเภท (น้ำหนัก)						จำนวน
การประชุมระดับชาติ (0.20)						1
การประชุมระดับนานาชาติ (0.40)						-
วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (0.40)						-
วารสาร TCI1 (0.80)						-
วารสารนานาชาติ (1.00)						-
โดยมีรายละเอียดผลงานของอาจารย์แต่ละท่านดังนี้						
ชื่อ-นามสกุล		ผลงานทางวิชาการในปี พ.ศ. 2562			ประเภท	น้ำหนัก
นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ		ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม, ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ และ ปิยพร สุทธิทรัพย์. 2562. ความคิดและความคาดหวังต่อภูมิทัศน์ ของสถานที่ส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในบริบทของเทศบาล เมือง: กรณีศึกษาศูนย์พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เทศบาลเมือง แสนสุข จังหวัดชลบุรี. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการภูมิ สถาปัตยกรรม 7 สถาบัน ครั้งที่ 4. โรงแรม จัสมิน ซิตี้ สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ.			การ ประชุม ระดับชาติ	0.2
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
ปี การศึกษา	รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร (ต้นปี การศึกษา)	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (สิ้นสุดปีการศึกษา)	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตรเดิม (สิ้นสุดปี การศึกษา)	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตรใหม่ (สิ้นสุดปี การศึกษา)	อัตรา การคง อยู่ (ร้อยละ)
2561	(รายชื่อจาก มคอ.2) - นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ - นางสาวประภัสรา นาคะ - นางสาวพุดตาน จันทรางกูร - นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์ - นางปภาณีหัต รัตนวิจิตร - นางสาวอรอม ตั้งกิจงามวงศ์	6	- นายกฤษดา ประเสริฐสิทธิ์ - นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ - นางสาวพุดตาน จันทรางกูร - นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์ - นางปภาณีหัต รัตนวิจิตร - นางสาวนัฐศิพร แสงเยือน	5	1	83.33



2562	- นายภคดา ประเสริฐสิทธิ์ - นางสาวประภัสรา นาคะ - นางสาวพุดตาน จันทรางกูร - นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์ - นางปามิทัต รัตนวิจิตร - นางสาวอรอม ตั้งกิจงามวงศ์	6	- นายภคดา ประเสริฐสิทธิ์ - นางประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ - นางสาวพุดตาน จันทรางกูร - นายนันท์ชัย ไตรรัตน์วงศ์ - นางปามิทัต รัตนวิจิตร - นางสาวนัฐศิพร แสงเยื่อน - นางสาวอรอำไพ สามขุนทด	5	2	100.00
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	--------

- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร

รายการ	สรุปผลคะแนน ค่าเฉลี่ย(เต็ม 5)
<b>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	<b>4.33</b>
1.1 การจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาตำแหน่ง/คุณวุฒิทางวิชาการ	4.00
1.2 การกำหนดคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร	4.33
1.3 ระบบและกลไกการคัดเลือกรวมถึงแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.67
<b>2. การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	<b>4.76</b>
2.1 แนวทางการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ	4.57
2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการหลักสูตร	5.00
2.3 การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ	4.71
<b>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	<b>4.54</b>
3.1 การเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ (ระบบการปฐมนิเทศอาจารย์ ระบบอาจารย์พี่เลี้ยงและการสนับสนุนอาจารย์ใหม่ให้เข้าร่วมอบรมวิธีการสอน)	4.43
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาความรู้และทักษะด้านการเรียนการสอน (การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลสัมมนาวិชาการประจำของคณะร่วมประชุมและฝึกอบรมนอกสถาบัน )	4.71
3.3 โอกาสในการได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ (การวิจัย บริการวิชาการ การเข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานทางวิชาการ การสร้างร่วมมือด้านการวิจัยและการเรียนการสอน การฝึกอบรมการเขียนโครงการงานวิจัยและบทความวิชาการ)	4.71
3.4 ระบบติดตามการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์	4.29
<b>รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.54</b>

การเปรียบเทียบข้อมูลในแต่ละปีการศึกษา

ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2558
1. ระบบรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.33	4.47	4.28	4.28	4.10
2. ระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.76	4.60	4.50	4.17	4.29
3. ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.54	4.50	4.21	4.50	4.29
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.54</b>	<b>4.52</b>	<b>4.33</b>	<b>4.32</b>	<b>4.23</b>

- ความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2562 พบว่ามีผลการดำเนินงานอยู่ระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.54 โดยในด้านระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลคะแนนเฉลี่ยที่ดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่แล้ว ซึ่งเกิดจากการบริหารอาจารย์แบบมีส่วนร่วม โดยพบว่าในด้านการมี

ส่วนร่วมในการดำเนินการหลักสูตรได้คะแนนเต็ม 5 ในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนที่ดีขึ้นเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาความรู้และทักษะด้านการเรียนการสอน และโอกาสในการได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ อย่างไรก็ตามในเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคะแนนที่เฉลี่ยลดลง จาก 4.47 เหลือ 4.33 ส่วนที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ 4.00 เรื่องการจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาตำแหน่ง/คุณวุฒิทางวิชาการ

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563** หากวิเคราะห์ถึงผลประเมินในปีการศึกษา 2562 ผลที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือการจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิทางวิชาการ ดังนั้น หลักสูตรเห็นว่าหัวข้อที่ควรเร่งรัดและเกิดการพัฒนาให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด คือ ระบบติดตามการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเวลาที่กำหนด โดยมีการติดตามแผนการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในทุกครั้งของการประชุมหลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรม

**- แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

หัวข้อ	
<b>1. หลักสูตร</b>	<b>4.62</b>
1.1 เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.71
1.2 มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและหลักสูตรให้มีความทันสมัย	4.71
1.3 มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตมีความเหมาะสม	4.43
<b>2. นิสิต</b>	<b>4.43</b>
2.1 กระบวนการคัดเลือกและการรับนิสิต	4.33
2.2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนิสิต	4.71
2.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษานิสิต	4.67
2.4 คุณภาพบัณฑิต	4.00
<b>3. อาจารย์</b>	<b>4.50</b>
3.1 โอกาสในการได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ	4.29
3.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการหลักสูตร	4.71
<b>4. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน</b>	<b>3.71</b>
4.1 ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	3.71
4.2 ความทันสมัยของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	3.71
<b>5. ห้องเรียน</b>	<b>4.07</b>
5.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	4.00
5.2 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน	4.14
<b>6. ห้องปฏิบัติการ</b>	<b>4.00</b>
6.1 ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	4.14
6.2 ความหลากหลายและความทันสมัยของวัสดุอุปกรณ์	3.86
<b>7. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย</b>	<b>3.76</b>
7.1 ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร	3.67
7.2 ระบบไฟฟ้าของอาคาร	3.86
<b>8. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม</b>	<b>3.71</b>
8.1 การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	3.43
8.2 ความสะอาดของสถานที่และพื้นที่โดยรอบอาคาร	4.00
8.3 ความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร	4.14
<b>รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.10</b>

**ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

- ควรติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการลดการสะท้อนของเสียงในห้อง1501/1 เช่น ม่าน

การเปรียบเทียบข้อมูลในแต่ละปีการศึกษา

ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2559
1. หลักสูตร	4.62	4.17	4.44	4.06
2. นิสิต	4.43	4.63	4.29	4.46
3. อาจารย์	4.50	4.42	4.42	3.92
4. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	3.71	4.17	3.67	3.67
5. ห้องเรียน	4.07	3.92	3.75	3.50
6. ห้องปฏิบัติการ	4.00	3.83	3.83	3.83
7. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย	3.76	3.92	3.42	3.67
8. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม	3.71	3.61	3.67	3.58
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.10</b>	<b>4.08</b>	<b>3.94</b>	<b>3.84</b>

- ความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สำหรับปีการศึกษา 2562 มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.10 เพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษาที่แล้ว (ปีการศึกษา 2561 2560 และ 2559 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 3.94 และ 3.84) หัวข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจสูง คือ หมวดหลักสูตร ซึ่งมีคะแนนสูงถึง 4.62 โดยเฉพาะเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและหลักสูตรให้มีความทันสมัย ได้คะแนนสูงถึง 4.71 อีกทั้งยังมีหัวข้อย่อยที่ได้คะแนนถึง 4.71 ได้แก่ กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนิสิต ในหมวดนิสิต ส่วนหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน และภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม โดยหัวข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 คือเรื่อง ภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ผลคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในปีการศึกษา 2561 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 3.17 ถือเป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากเป็นภาพลักษณ์ของคณะ และภาควิชาด้วย หลักสูตรเสนอให้ประสานกับคณะกรรมการกายภาพของคณะในการปรับปรุงพื้นที่ให้เรียบร้อย และมีความสวยงามมากยิ่งขึ้น

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ โดย อ.กฤษดา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมเป็นคณะกรรมการในการทำงาน โดยมีการกำหนดพื้นที่ปรับปรุงภูมิทัศน์ในระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของนิสิตในการกำหนดความต้องการการใช้พื้นที่ นอกจากนี้ ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมได้รับการมอบหมายจากคณะให้เป็นผู้ร่างข้อกำหนดการจ้างงานบำรุงดูแลรักษาภูมิทัศน์ และความสะอาดของคณะ โดยมี ผศ.นันทชัย อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นผู้ร่วมร่างข้อกำหนด

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563** หลักสูตรเห็นความสำคัญในเรื่องการปรับปรุงภูมิทัศน์ โดยยังเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็น เนื่องจากเป็นภาพลักษณ์ที่สำคัญของคณะและภาควิชา โดยมอบหมายให้ อ.กฤษดา และ ผศ.นันทชัยดำเนินการประสานกับทางคณะต่อไป

### หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

#### ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนิสิตที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	27	25	25	25	24	0	0
2557		30	26	25	25	25	2
2558			30	24	23	23	22
2559				39	34	34	34
2560					32	31	31
2561						45	43
2562							36

**หมายเหตุ** หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ปีการศึกษาที่รับเข้า คือ ปีการศึกษา 2556  
หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ปีการศึกษาที่รับเข้า คือ ปีการศึกษา 2561

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

**ระบบการรับเข้า** วิธีการรับเข้าศึกษาที่หลากหลายวิธี ตั้งแต่ระบบโควตา ระบบรับตรงร่วม ระบบ Admission จนในปัจจุบันคือระบบ TCAS 1-5 ทำให้นักเรียนมีโอกาสเลือก/สละสิทธิ์ ในแต่ละช่วงทำให้กระทบกับการคาดการณ์จำนวนในแต่ละรอบ รวมถึงระบบการรับเข้าศึกษาที่เปิดโอกาสให้สามารถแสดงผลคะแนนสอบในการยื่นสมัครสอบได้ถึง 2 ปี ทำให้นิสิตมีทางเลือกในการเปลี่ยนสถานที่เรียน ส่งผลต่อจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาแล้วในชั้นปีที่ 1 มีจำนวนลดลงอย่างเห็นได้ชัดในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาปลาย และชั้นปีที่ 2 ในภาคการศึกษาต้น

**การลาออกของนิสิต** จากการสำรวจในรอบ 3-4 ปีที่ผ่านมา พบว่านิสิตลาออกในชั้นปีต้นๆ (ชั้นปีที่ 1 มากที่สุด) โดยมีสาเหตุหลักจากการที่นิสิตเปลี่ยนสาขาที่เรียนด้วยหลายปัจจัย เช่น นิสิตบางส่วนไม่มีความถนัดในการเรียนด้านการออกแบบ บางส่วนพบว่าเมื่อเรียนแล้วสิ่งที่ได้ไม่ตรงกับความคาดหวัง และบางส่วนสามารถสอบได้ในหลักสูตรที่ลำดับที่ต่ำกว่า เช่น หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้บางส่วนไม่มาลงทะเบียนเรียนตั้งแต่แรกเข้า เป็นต้น

จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 ได้มีการวิเคราะห์สาเหตุการลาออกของนิสิต ส่วนหนึ่งเกิดจากความไม่เข้าใจรูปแบบการเรียนการสอน อีกทั้งยังไม่รู้จักแนวทางของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ได้มีโครงการ M6 meet AKU ที่ช่วยให้ได้เข้าใจหลักสูตร และแนวทางการสอนบางส่วน สำหรับในปีการศึกษา 2562 เสนอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อออนไลน์ที่ดึงดูดความสนใจ เช่น ทำ VLOG ทำ Clip ทำโฆษณา เป็นต้น เพื่อช่วยสร้างความเข้าใจรูปแบบของการเรียนการสอน ก่อนที่นักเรียนจะเข้าศึกษาในหลักสูตร

**การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ** ในปีการศึกษา 2562 ยังคงมีการดำเนินการโครงการ M6 meet AKU ต่อไป รวมถึงมีการทำคลิปในรูปแบบสื่อออนไลน์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร และแนะนำเนื้อหาวิชาบางส่วนผ่านการแนะนำต้นไม้ ซึ่งเป็นคลิปที่คนทั่วไปเข้าถึงง่าย และยังเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาการเรียนการสอน

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563** นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิตมีการเรียนวิชาพื้นฐานด้านการออกแบบร่วมกับนิสิตในหลักสูตรสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต จากการวิเคราะห์สาเหตุการลาออก พบว่าบางส่วนเกิดจากรูปแบบการเรียนการสอนที่ทำให้นิสิตไม่เข้าใจการเรียนการสอนของหลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 จึงเสนอแนะให้มีการแยกหมู่เรียนจากการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานด้านการออกแบบในชั้นปีที่ 1 ในการเรียนร่วมกับหลักสูตรสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต ประกอบกับสถานการณ์การระบาดของ COVID-19 ที่การแยกหมู่เรียนจะทำให้การจัดการสะดวกยิ่งขึ้น

## จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา				
		2558	2559	2560	2561	2562
2554	34	26	3			
2555	26		24	0		
2556	30			24	0	
2557	30				24	2
2558	30					22

## ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

นิสิตที่ต้องจบการศึกษาในปีการศึกษา 2562 คือนิสิตที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 เมื่อต้นปีการศึกษา 2562 นิสิตในรหัสที่ขึ้นต้นด้วย 58 มีการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ทุกคน แต่เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า มีนิสิตตกค้าง 2 คน จากการถอนรายวิชาวิทยานิพนธ์ อันเนื่องมาจากการนำเสนอผลงานในการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งแรก ยังขาดความชัดเจนในเรื่องของวัตถุประสงค์โครงการ การวิเคราะห์พื้นที่และส่วนประกอบโครงการที่พร้อมใช้ในการออกแบบ จึงไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน และนิสิตถอนในรายวิชาวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.1 การรับนิสิต	<p>หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายในการรับนิสิต โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่สามารถสอนภาคปฏิบัติในการตรวจแบบ ภาคการศึกษาละ 4 คน โดยมีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนิสิต คือ 1:8 ดังนั้นจำนวนนิสิตที่เหมาะสมกับทรัพยากรอาจารย์ คือ 32 คน โดยมีจำนวนมากหรือน้อยไม่เกิน 4 คน (<math>\pm 4</math>)</p> <p>- กระบวนการและผลการดำเนินงานการรับนิสิต</p> <p><b>1. การกำหนดแผนการรับนิสิต</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาข้อมูลแผนการรับนิสิต จำนวนนิสิตแรกเข้า พิจารณาร่วมกับจำนวนอัตราคงอยู่ และจำนวนผู้ที่จบการศึกษา ย้อนหลังเป็นเวลา 10 ปี พบว่า มีอัตราต่ำกว่าจำนวนนิสิตที่ประกาศรับประมาณร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 30 โดยสาเหตุของจำนวนที่ลดลงของจำนวนนิสิตแรกเข้า ได้แก่ ผู้สมัครประเภทโควตาก็มีการสละสิทธิ์ ร้อยละ 80 ถึงร้อยละ 95 ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีจำนวนนิสิตใกล้เคียงตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการและยังคงสอดคล้องต่อสัดส่วนจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ ทรัพยากรบุคคล รวมถึงทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ดังนั้น จึงมีการกำหนดให้มีจำนวนรับนิสิตเพิ่มเป็น 48 คน โดยมีเป้าหมายให้นิสิตจำนวน 32 คน เมื่ออยู่ในชั้นปีที่ 5</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการรับนิสิต คือ 48 คน ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ผ่านรูปแบบการคัดเลือก 4 แบบ โดยมีจำนวนการรับนิสิตแต่ละรูปแบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) TCAS 1 แฟ้มสะสมผลงาน (ไม่มีการรับ) และโควตาก็หาทีมชาติ รวม 1 คน</li> <li>2) TCAS 2 โควตา แบ่งออกเป็น โควตานักเรียน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3 คน โควตาก็หาดีเด่น 1 คน โควตาพิเศษ (30 จังหวัด) 1 คน และโควตาผู้มีความรู้ความสามารถทางศิลปวัฒนธรรม 2 คน รวม 7 คน</li> <li>3) TCAS 3 รับตรงร่วมกัน รวม 25 คน</li> <li>4) TCAS 4 รับผ่านกลางร่วมกัน รวม 15 คน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																							
	ทั้งนี้ มีจำนวนนิสิตแรกเข้าที่ลงทะเบียนในปีการศึกษา 2562 จากการรับดังนี้																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2561</th> </tr> <tr> <th>ประเภทการรับ</th> <th>แผน</th> <th>รับจริง</th> <th>แผน</th> <th>รับจริง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TCAS 1</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>TCAS 2</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>TCAS 3</td> <td>25</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>TCAS 4</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>20</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>48</td> <td>40</td> <td>48</td> <td>47</td> </tr> </tbody> </table>						ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2561		ประเภทการรับ	แผน	รับจริง	แผน	รับจริง	TCAS 1	1	-	4	-	TCAS 2	7	3	4	1	TCAS 3	25	21	20	27	TCAS 4	15	16	20	19	รวม	48	40	48	47
		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2561																																				
	ประเภทการรับ	แผน	รับจริง	แผน	รับจริง																																			
	TCAS 1	1	-	4	-																																			
	TCAS 2	7	3	4	1																																			
	TCAS 3	25	21	20	27																																			
	TCAS 4	15	16	20	19																																			
	รวม	48	40	48	47																																			
	จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 จำนวนนิสิตแรกเข้าในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนใกล้เคียงกับแผนการรับ ซึ่งถือว่ามีความผิดปกติจากวิธีการรับเข้าที่ผ่านมา เนื่องจากระบบ TCAS 3 มีการเรียกรับนิสิต 2 ครั้ง จึงมีนิสิตจำนวนถึง 47 คน ซึ่งมากเกินไปกว่าจำนวนทรัพยากรของอาจารย์ที่มีอยู่ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2562 ควรพิจารณาจำนวนรับเข้าศึกษาที่สอดคล้องกับจำนวนทรัพยากร และวิธีการรับของการสอบ TCAS ในแต่ละรูปแบบ																																							
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการคำนึงถึงระบบการรับและจำนวนทรัพยากร ซึ่งเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่แล้ว ทำให้การวางแผนการรับสำหรับ TCAS 4 ได้มีการคาดหมายจำนวนรวมไม่เกิน 40 คน โดยมีจำนวนการรับเข้าให้สอดคล้องกับทรัพยากรผู้สอน พื้นที่การเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																																								
<u>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</u> หลักสูตรเห็นควรคงวิธีการและจำนวนการรับด้วยจำนวนรวมไม่เกิน 40 คน โดยยึดตามแผนทางการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562																																								
<b>2. กระบวนการรับนิสิตและระบบการคัดเลือก</b>																																								
หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตร์บัณฑิตมีกระบวนการรับนิสิตโดยมีกระบวนการ ดังนี้																																								
2.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและพิจารณาคุณสมบัติจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน โดยแบ่งออกเป็น																																								
2.1.1 TCAS 1 แฟ้มสะสมผลงาน (หลักสูตรไม่ได้มีการรับนิสิต) และโควตานักกีฬาทีมชาติ - สามารถยื่นสมัครได้ โดยไม่มีการพิจารณาผลคะแนน																																								
2.1.2 TCAS 2 โควตา แบ่งเป็น																																								
- โควตานักกีฬา เป็นนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 2.50 คะแนนความถนัดทั่วไป GAT ไม่ต่ำกว่า 150 คะแนน (16%) คะแนนความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT ไม่ต่ำกว่า 120 คะแนน (24%) และคะแนนการทดสอบความสามารถทางกีฬา (60%) ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์																																								
- โควตาพิเศษ (30 จังหวัด) เป็นนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 2.75 คะแนนความถนัดทั่วไป GAT ไม่ต่ำกว่า 150 คะแนน (40%) คะแนนความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT ไม่ต่ำกว่า 120 คะแนน (60%)																																								
- โควตานักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาระดับ ม. ปลาย ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 2.75 ใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา (20%) คะแนนความถนัดทั่วไป GAT ไม่ต่ำกว่า 150 คะแนน (20%) คะแนนความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT ไม่ต่ำกว่า 120 คะแนน (20%) และคะแนนทดสอบความถนัดเฉพาะสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (40%)																																								
- โควตาผู้มีความรู้ความสามารถทางศิลปวัฒนธรรม เป็นนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาระดับ ม. ปลาย ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 2.75 คะแนนความถนัดทั่วไป GAT (10%) คะแนนความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT (30%)																																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และคะแนนการทดสอบความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรม (60%) ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>2.1.3 TCAS 3 รับตรงร่วมกัน - เป็นนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในทุกแผนการเรียนแผนการเรียน โดยไม่กำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา คะแนนความถนัดทั่วไป GAT (30%) คะแนนความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT4 (20%) และเข้าทดสอบวิชาความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์กับทางคณะ (50%)</p> <p>2.1.4 TCAS 4 รับกลางร่วมกัน - เป็นนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต ใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา (20%) คะแนนวิชาสามัญ 5 วิชา (30%) คะแนนความถนัดทั่วไป GAT (10%) และผลคะแนนความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ PAT4 (40%)</p> <p>2.2 คณะกรรมการโครงการรับนิสิตระดับปริญญาตรีและอาจารย์ประจำหลักสูตรของทั้งสองหลักสูตร พิจารณาคะแนนของการสอบข้อเขียน และพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>2.3 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในแต่ละรอบของประเภทการสอบ TCAS</p> <p>2.4 การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรรวมถึงตัวแทนอาจารย์ผู้สอนจากภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม โดยมีการชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาแก่คณะกรรมการฯ ก่อนการสอบสัมภาษณ์ทุกครั้ง โดยมีการกำหนดกรอบแนวทางการตั้งคำถามของคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าเรียน และสามารถนำข้อบ่งชี้ของคำตอบมาประเมินภาพรวมของคุณลักษณะนิสิตแรกเข้าได้ โดยแนวประเด็นคำถามการสัมภาษณ์นิสิตใหม่ หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ได้แก่</p> <p><b>ส่วนพฤติกรรมทั่วไป</b> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การแต่งกาย / บุคลิกภาพ / กิริยามารยาท</li> <li>2) การใช้ภาษาพูด / ทักษะการสนทนา</li> <li>3) ความมั่นใจในตัวเอง</li> </ol> <p><b>ส่วนความรู้ความเข้าใจ</b> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พื้นฐานความรู้ ความเข้าใจด้านศาสตร์ และการประกอบวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม</li> <li>2) ทราบถึงปรัชญา แนวทางของหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>3) พื้นฐานด้านทักษะ การฝึกฝนด้านทักษะการวาดภาพ เช่น ความถนัดทางสถาปัตยกรรม</li> <li>4) ความสามารถในการอธิบายเพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับงานภูมิสถาปัตยกรรม หรือองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสถานที่/เหตุการณ์/เทคโนโลยีในปัจจุบัน-อนาคต ให้ผู้อื่นเข้าใจได้พอสังเขป</li> <li>5) สามารถวิเคราะห์ปัญหาทางกายภาพพื้นฐานที่ได้ประสบ และนำเสนอแนวทางแก้ไขอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้พอสังเขป</li> </ol> <p>2.5 ประกาศผลการสอบสัมภาษณ์แยกตามแต่ละรอบของประเภทการสอบ TCAS และการรายงานตัวเพื่อยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษา พร้อมประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ในลำดับสำรอง</p> <p>2.6 การประกาศเรียกลำดับสำรองและการรายงานตัวเพื่อยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษา ในกรณีที่ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ สละสิทธิ์การเข้าศึกษา</p> <p>กระบวนการรับนิสิต ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้เพิ่มเติมการสอบสัมภาษณ์ในเรื่องการวิเคราะห์ปัญหาทางกายภาพพื้นฐาน ที่วัดเรื่องความเป็นเหตุเป็นผล ซึ่งเป็นคุณลักษณะนิสิตพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ ทั้งนี้ ประเด็นคำถามต่างๆ นี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าเรียน และสามารถนำข้อบ่งชี้ของคำตอบมาประเมินภาพรวมของคุณลักษณะนิสิตแรกเข้าได้ ในปีการศึกษา 2561 ได้มีกระบวนการรับนิสิตเช่นเดิม และมีการสรุปข้อมูลในภาพรวมของนิสิต เพื่อนำข้อมูลส่งต่อให้แก่ตัวแทนกรรมการกิจการนิสิต สำหรับทำโครงการเตรียมความพร้อมในการปรับพื้นฐานความรู้ทางสถาปัตยกรรมชั้นปีที่ 1 ต่อไป สำหรับปีการศึกษา 2562 ยังคงกระบวนการรับนิสิตเช่นเดิม แต่มีการหารือในเรื่องการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องปัญหาส่วนตัวของนิสิต</p> <p><b>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</b> ในการสอบสัมภาษณ์นิสิต ขอให้มีการเก็บข้อมูลเรื่องปัญหาเรื่องการเงิน และเรื่องสุขภาพนิสิต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. การสอบสัมภาษณ์</b> โดยกำหนดให้คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์นิสิตได้สอบถามถึงความรู้พื้นฐานในงานภูมิสถาปัตยกรรม ทักษะด้านความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมีการให้คำแนะนำนิสิตในการเตรียมตัวและปรับตัวก่อนเข้าศึกษา</li> <li><b>2. การปฐมนิเทศและพบอาจารย์ที่ปรึกษา</b> การปฐมนิเทศมีการจัดขึ้นก่อนการเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้เข้าใจ ประวัติความเป็นมาของคณะ อาจารย์ผู้สอน รูปแบบการเรียนการสอน ภาพรวมของหลักสูตร รวมถึงให้ข้อมูลทั้งในด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน หลังจากนั้นนิสิตและผู้ปกครองเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการแจกข้อมูลพร้อมอธิบายภาพรวมโครงสร้างหลักสูตร ทวนการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำไปถ่ายทอดแก่นิสิตที่ปรึกษาและผู้ปกครองต่อไป</li> <li><b>3. การปรับพื้นฐานความรู้ทางสถาปัตยกรรมนิสิตชั้นปีที่ 1</b> จัดขึ้นในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน มีการดำเนินการโดยสโมสรนิสิต มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแก่นิสิตชั้นปีที่ 1 ก่อนที่นิสิตชั้นปีที่ 1 เปิดภาคเรียน และเพื่อให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ได้ทำความรู้จักกันภายในชั้นปี สร้างความสัมพันธ์อันดี และรู้จักช่วยเหลือกันและกัน รู้จักการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวม รวมถึงการรู้จักกับนิสิตรุ่นพี่ รวมไปถึงคณาจารย์และบุคลากรในคณะ เข้าใจเอกลักษณ์ของความเป็นคณะ อีกทั้งมีความเข้าใจสามารถปรับตัวเรียนรู้การทำงานและใช้ชีวิตในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รูปแบบกิจกรรมมุ่งเน้นพัฒนานิสิตชั้นปีที่ 1 ด้านการเรียนรู้ ปรับพื้นฐานความเข้าใจในการเรียนด้านสถาปัตยกรรม โดยจะมีการมอบหมายงานหลากหลายรูปแบบให้นิสิตชั้นปีที่ 1 มีการคิดวิเคราะห์ตามแบบสถาปัตยกรรมในรูปแบบที่แตกต่างกันไป ซึ่งจะมีนิสิตชั้นปีที่ 2 เป็นผู้คอยให้คำแนะนำผลงานในชั้นพัฒนางาน และนิสิตชั้นปีที่ 3 เป็นผู้ให้คำแนะนำการนำเสนอผลงานจนไปถึงการพัฒนางานในขั้นตอนสุดท้าย</li> </ol> <p>ทั้งนี้ กำหนดให้ในกิจกรรมที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้สัมภาษณ์หลักเสมอ และในการจัดกิจกรรมที่ 2 และกิจกรรมที่ 3 หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานโดยกำหนดให้ตัวแทนหลักสูตรเข้าร่วมประชุมในที่ประชุมกรรมการกิจการนิสิต และร่วมกับสโมสรนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ถือเป็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งในระดับคณะ ระดับหลักสูตร และนิสิต</p> <p><b>ผลจากการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p><b>1. ผลจากการสอบสัมภาษณ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลส่วนพฤติกรรมทั่วไป พบว่า ผู้เข้าสัมภาษณ์มีการแต่งกายที่เหมาะสม สามารถใช้ภาษาพูดแบบเป็นทางการได้ดี แต่ส่วนใหญ่ยังขาดความมั่นใจในตัวเอง</li> <li>- ข้อมูลส่วนความรู้ความเข้าใจ มีประเด็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นิสิตมีความเข้าใจพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจด้านศาสตร์ และการประกอบวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม มากกว่าร้อยละ 50</li> <li>2) นิสิตทราบถึงปรัชญา แนวทางของหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>3) นิสิตได้รับการฝึกฝนด้านทักษะการวาดภาพ มากกว่าร้อยละ 50</li> <li>4) นิสิตสามารถอธิบายเพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับงานภูมิสถาปัตยกรรม หรือองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสถานที่/เหตุการณ์/เทคโนโลยีในปัจจุบัน-อนาคต ให้ผู้อื่นเข้าใจได้พอสมควร มากกว่าร้อยละ 50</li> <li>5) นิสิตสามารถวิเคราะห์ปัญหาทางกายภาพพื้นฐานที่ได้ประสบ และนำเสนอแนวทางแก้ไขอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้พอสมควร น้อยกว่าร้อยละ 50</li> </ol> </li> </ul> <p>ในภาพรวม นิสิตเข้าใจถึงวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม รู้จักงานภูมิสถาปัตยกรรม และมีทักษะด้านการวาดภาพพอสมควร แต่ยังขาดความเข้าใจในเรื่องแนวทางของหลักสูตร และการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา และจากการสอบถามปัญหาอื่นๆ พบว่า นิสิตมีปัญหาด้านการเงิน และโรคประจำตัว ซึ่งอาจารย์ผู้สัมภาษณ์ได้แนะนำเรื่องกองทุนกู้ยืม และทุนต่างๆ ที่จะประโยชน์ต่อนิสิตในอนาคต</p> <p>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 ในวันสอบสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์ควรมีการแนะนำเพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าเรียน และในวันปฐมนิเทศมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าชี้แจงใน</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เรื่องปรัชญา แนวทางของหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจให้มากยิ่งขึ้นในวันปฐมนิเทศ</p> <p><u>การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ</u> ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์ได้มีการแนะนำการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าเรียน และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร พร้อมมีการพูดคุยเรื่องความพร้อมในด้านการเข้าเรียนที่นอกเหนือจากด้านวิชาการ เช่น ภูมิลาเนา ที่พัก ปัญหาความพร้อมด้านการเงิน ปัญหาด้านสุขภาพ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2563</u> ในการสอบสัมภาษณ์ นอกจากการสอบถามเพื่อวัดความรู้ตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ หลักสูตรเห็นว่า ปัญหาด้านการเงิน และโรคประจำตัวของนิสิตส่งผลกระทบต่อการศึกษาในคณะเช่นกัน จึงเห็นควรให้มีการสอบถามเรื่องนี้ในการสอบสัมภาษณ์นิติตทุกคน เพื่อแนะนำนิสิต และแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตทราบต่อไป</p> <p><b>2. ผลจากการประเมินโครงการปฐมนิเทศ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 4.33 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่าปีที่ผ่านมา (ในปีการศึกษา 2561 2560 2559 2558 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04 4.15 4.34 และ 3.87 ตามลำดับ) ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การแจ้งเรียนเชิญและประชาสัมพันธ์โครงการปฐมนิเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 รองลงมา คือ ได้รับความรู้ ความเข้าใจถึงลักษณะและรูปแบบการเรียนการสอนในภาควิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ซึ่งมีความแตกต่างจากการเรียนในสาขาวิชาอื่น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.45 ส่วนในประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ระหว่างผู้ปกครอง นิสิต และอาจารย์ รวมทั้งในกลุ่มผู้ปกครองด้วยกัน ในเรื่องการเรียนการสอน กิจกรรมคณะฯ และแนวทางการร่วมกันดูแลนิสิตในความปกครอง เพื่อนำไปสู่การร่วมกันสร้างสรรค์บัณฑิต เก่ง ดี และมีความสุข ได้คะแนนเฉลี่ย 4.23</p> <p><u>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</u> ในโครงการปฐมนิเทศยังคงให้หัวหน้าภาควิชาแนะนำหลักสูตรและการเรียนการสอน รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรอธิบายข้อมูลหลักสูตรที่สำคัญสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ทราบ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำไปถ่ายทอดให้แต่นิสิตต่อไปในวันปฐมนิเทศ</p> <p><b>3. ผลการประเมินจากกิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานความรู้ทางสถาปัตยกรรมนิสิตชั้นปีที่ 1</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.12 (ในปีการศึกษา 2561 และ 2560 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25 และ 4.39 ตามลำดับ) ข้อสังเกตจากผู้ดำเนินงาน พบว่า โครงการนี้ได้รวมเอาทั้งโครงการ สอนน้อง ร้องเพลง การรับน้อง และการปรับปรุงพื้นฐานนิสิตชั้นปีที่ 1 ทำให้ตารางกิจกรรมอัดแน่น การวางแผนจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก และควรคำนึงถึงบริบทและบทบาทที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น กฎการรับน้องของทางมหาวิทยาลัย นิสิตรุ่นใหม่ ความต้องการของอาจารย์ และด้วยการเปลี่ยนแปลงทางด้านการปิดเทอมของทางมหาวิทยาลัยที่มีระยะเวลาสั้นลง อาจทำให้ตัวกิจกรรมทั้งหมดไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ ควรมีการปรับในเรื่องการแยกเอาโครงการรับน้อง และการปรับปรุงพื้นฐานออกมา เพื่อให้ทั้งสองอย่างกระทบถึงกัน และเพื่อให้ทั้งสองกิจกรรมนี้ยังสามารถคงรูปแบบเดิมไว้ได้</p> <p><u>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562</u> การดำเนินโครงการกิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานความรู้ทางสถาปัตยกรรมนิสิตชั้นปีที่ 1 ดำเนินการโดยนิสิตทั้งภาควิชาสถาปัตยกรรม และภูมิสถาปัตยกรรม เนื้อหากิจกรรมยังไม่ได้เน้นถึงการเรียนการสอนของภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม หลักสูตรฯ เสนอให้ตัวแทนของนิสิตภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 3 ได้แนะนำรูปแบบการเรียนการสอน และนำตัวอย่างผลงานของรุ่นพี่มาถ่ายทอดในกิจกรรมนี้</p> <p>การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ นิสิตภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 3 ได้แนะนำรูปแบบการเรียนการสอน และนำตัวอย่างผลงานของรุ่นพี่มาถ่ายทอดให้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1</p> <p><u>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</u> กิจกรรมนี้ถือว่าเป็นประโยชน์กับนิสิตมาก เพราะเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นิสิตได้เรียนรู้รูปแบบการทำงาน ฝึกวิธีการคิด และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ควรมีการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้ นิสิตชั้นปีที่ 1 เข้าใจรูปแบบงานภูมิสถาปัตยกรรมมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งการอธิบายรูปแบบการเรียนการสอนและตัวอย่างผลงานของรุ่นพี่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	<p>- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตระดับปริญญาตรี</p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตร์บัณฑิตมีระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตระดับปริญญาตรี แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต</b> กำกับดูแลนิสิตในหลักสูตรตลอดระยะเวลาการศึกษา โดยนิสิต 1 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่คุ้นเคยและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด โดยทุกภาคการศึกษา นิสิตจะมีการพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นทางการ 1 ครั้ง ในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ในวันปฐมนิเทศ นิสิตและผู้ปกครองได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีการพบเจอกันระหว่างผู้ปกครอง นิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ในลักษณะกลุ่มย่อย สำหรับกรณีที่มีปัญหาในการศึกษา ได้แก่ หากนิสิตมีคะแนน GPA ต่ำกว่า 2.00 ต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียน ตามนโยบายของทางมหาวิทยาลัย หรือหากในกรณีที่หลักสูตรมีนิสิตที่ได้รับคัดเลือกจากระบบโควตาพิเศษ เช่น โควตานักกีฬา ซึ่งจะต้องทำกิจกรรมการซ้อมหรือแข่งในระหว่างการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตแจ้งในที่ประชุมหลักสูตร (ภาควิชา) ทราบ และให้คำแนะนำเรื่องการจัดสรรเวลาในการเรียนเป็นพิเศษต่อไป</li> <li><b>2. อาจารย์หัวหน้าชั้นปี</b> กำกับดูแลในเรื่องการเรียนการสอนประจำชั้นปี โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาการ ออกแบบภูมิสถาปัตย์กรรมในแต่ละชั้นปีเป็นอาจารย์หัวหน้าชั้นปี มีการทำ Homeroom ในช่วงต้นปีการศึกษา เพื่ออธิบายภาพรวมของการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา รวมถึงมีการตั้งกลุ่มใน Facebook ของแต่ละชั้นปีเพื่อเป็นช่องทางสื่อสารและแจ้งข่าวต่างๆด้านการเรียนการสอนแก่นิสิต สำหรับในปีการศึกษา 2561 และ 2562 ได้เพิ่มโครงการ LA Final Wrap-up เพื่อให้อาจารย์หัวหน้าชั้นปีได้อธิบายสรุปภาพรวมการเรียนการสอนของทั้งชั้นปี และรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอต่างๆ</li> <li><b>3. อาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจการนิสิต</b> กำกับดูแลให้คำปรึกษาทางด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และทักษะการประกอบกิจกรรมที่ทำให้เกิดประโยชน์ทั้ง 5 ด้าน รวมถึงทุนการศึกษาต่างๆ และเป็นกรรมการในคณะกรรมการกิจการนิสิตของคณะ ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจการนิสิตจะได้รับการแต่งตั้งจากหลักสูตร และได้รับการแนะนำในวันปฐมนิเทศ</li> </ol> <p><b>ผลจากการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตระดับปริญญาตรี</b></p> <p><u>ผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจากแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่าปีที่ผ่านมา (ในปีการศึกษา 2561 2560 2559 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 4.12 4.13 และ 3.92 ตามลำดับ)</p> <p><u>ผลการประเมินจากวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ผลความพึงพอใจของนิสิตในการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคต้น 4.13 ภาคปลาย 4.61 มีคะแนนเฉลี่ยทั้งปีการศึกษาที่ 4.37 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) ขอให้ปรับช่วงเวลาคอนเฟอเรนซ์เป็นช่วงหลังเลิกเรียน 2) ควรมีมาตรการกับนิสิตที่ไม่เข้าร่วมไม่มาพบอาจารย์ที่ปรึกษา 3) สถานที่พบอาจารย์ไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต (ผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 2560 2559 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 3.92 4.09 และ 3.93 ตามลำดับ)</p> <p><u>การปรับปรุงจากผลการประเมิน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรได้เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยบันทึกข้อมูลเรื่องความต้องการทุนทรัพย์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการช่วยเหลือนิสิตที่ขาดแคลนทุนต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการใช้ฐานข้อมูลตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้บันทึกไว้ให้ และพบว่ากระบวนการก่อนการสัมภาษณ์นิสิตเพื่อการขอรับทุน มีความทันท่วงที และอยู่ภายในเวลาที่กำหนดในการขอรับทุน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ได้ยึดแนวทางการดำเนินการในเรื่องของการบันทึกข้อมูล และการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้อาจารย์ประจำวิชา นัดวันเวลาชัดเจนในวันอื่น เพื่อไม่ให้เวลาของการพบอาจารย์ที่ปรึกษาซ้อนทับกับเวลาเรียน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับเปลี่ยนระยะการจัดโครงการวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้รับผิดชอบโครงการวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ให้มาอยู่ในช่วงของสัปดาห์แรกการเปิดภาคเรียนของปีการศึกษานั้นๆ</p> <p><u>ผลจากโครงการ LA Final Wrap-up</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 จากการสะท้อนภาพรวม ปัญหา และอุปสรรคของนิสิตในแต่ละชั้นปี สามารถสรุปแบ่งได้เป็น 3 ประเด็น โดยมีประเด็นเพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2561 คือประเด็นด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ตามมาตรการการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19</p> <p><u>ประเด็นด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p><u>จุดเด่น</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การบรรยายจากวิทยากรภายนอก</li> <li>2) การทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีประโยชน์ ทำให้ได้รู้ถึงบริบทสภาพแวดล้อม เพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น การได้ออกไปทำกิจกรรมและเรียนรู้ข้างนอก จากสถานที่จริง ได้เห็นขั้นตอนการทำงานจริง ช่วยสร้างแรงบันดาลใจ และช่วยกระตุ้นในการเรียน/การทำงาน</li> <li>3) อาจารย์มีการแลกเปลี่ยนความเห็นในชั้นเรียน มีบรรยากาศในการเรียนที่เป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนิสิต มีความใส่ใจ มีการรับฟังและพร้อมให้คำแนะนำ</li> <li>4) รูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบ</li> <li>5) การส่งงานออนไลน์ แบบไม่ต้องพิมพ์ สะดวกและประหยัด</li> </ol> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6) ในรายวิชาควรมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่สะดวก มีตารางเวลาแจ้งชัดเจนในเนื้อหาการสอนและ กิจกรรม มีการสอนและตรวจสอบโปรแกรมก่อนการเรียน</li> <li>7) เนื้อหาการเรียนมีความซ้ำซ้อนในกับอีกรายวิชาที่เรียนคล้ายๆ กัน</li> <li>8) การจัดการระหว่างรายวิชาในเรื่องกำหนดเวลาส่งงาน การจัดการเวลา เรื่องตารางเวลาเรียน เวลาส่งงาน สอบ ให้สอดคล้องกันในทุกรายวิชา ไม่ซ้อนทับกัน</li> <li>9) การลงทะเบียนเรียน และการเพิ่มหมู่เรียน</li> <li>10) การเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 เทอม 1 อาจารย์จากภาควิชาควรมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากกว่านี้</li> <li>11) อยากรทราบเรื่องฝึกงาน การยกเลิกการฝึกงานอาจทำให้ล่าช้าในการจบ</li> <li>12) อยากรทราบแนวทางการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 และนโยบายรองรับที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อ การทำวิทยานิพนธ์</li> <li>13) ควรเพิ่มการทำกิจกรรม/เก็บคะแนนในห้องเรียนแทนการส่งการบ้าน</li> <li>14) เจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ตรวจรูปเล่มวิทยานิพนธ์) มีการทำงาน ประสานงานที่ไม่ชัดเจนมาก ไม่มีการจัดการที่ดี ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีร่วมกับการส่งงานได้ดี การแจ้งการส่งไฟล์ในเวลาระงับชั้นขีด อยากรให้แ้ระบบการทำงานของเจ้าหน้าที่บางท่าน</li> </ol> <p><u>ประเด็นด้านการเรียนการสอนออนไลน์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เครื่องข่ายสัญญาณโทรศัพท์ที่ไม่เสถียร และเรื่องเสียงในการสอนออนไลน์ไม่ชัดเจน</li> <li>2) การเรียนผ่าน online ทำให้การเรียนยากขึ้น เพราะเวลาที่ไม่เข้าใจในบทเรียน ไม่สามารถซักถามอาจารย์ให้เข้าใจได้อย่างถ่องแท้ หรือมีการถามไปแล้ว แต่ได้รับคำตอบไม่ทันท่วงที รวมถึงมีความลำบากในเรื่องของเวลาและสถานที่/การนัดคุยงานต่าง ๆ มีสิ่งรบกวนภายนอก และปัญหาเรื่องสายตาล้า เนื่องจากฟังที่ จอคอมพิวเตอร์เป็นเวลานาน รู้สึกว่าเรียนในห้องเรียน ทำให้ตั้งใจเรียนมากกว่านี้</li> <li>3) การเรียนการสอนอาจจะมีการบันทึกวีดีโอไว้สำหรับกรณีที่เกิดปัญหาการเชื่อมต่อในขณะที่เรียนของนิสิตบางคน เพื่อให้สามารถกลับมาทบทวนใหม่ภายหลังได้ อาจใช้วิธีอัปโหลดคลิปที่เป็นเสียง พร้อมสไลด์ เพื่อให้ นิสิตสามารถ เปิดฟังทบทวนได้ ไม่จำเป็นต้องถ่ายหน้าอาจารย์ แต่เป็นวีดีโอที่มีภาพเนื้อหา และเสียงอาจารย์ บรรยายตาม อาจจะช่วยให้ง่ายต่อการศึกษาด้วยตนเอง และหลังจากจบแต่ละคาบเรียนอาจมีการทำแบบทดสอบส่งเป็นเวลา เพื่อช่วยในการควบคุมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>4) การส่งงานทางออนไลน์ที่เหมาะสม ควรมีการคำนึงถึงเรื่องเวลา มีการตอบกลับของอาจารย์เมื่อได้รับงานแล้ว</li> <li>5) การทำสอบออนไลน์ ถ้ามีข้อผิดพลาดมันจะสามารถแก้ไขได้ช้ากว่าเวลาสอบปกติ ทำให้เวลาในการโฟกัสกับข้อสอบน้อยลง ในส่วนของเวลาการสอบ เมื่อมีการอัปโหลดรูปภาพลงด้วย ต้องใช้เวลานานกว่าจะอัปโหลดเสร็จ ทำให้ส่ง/ทำข้อสอบไม่ทันเวลา และเกรงว่าจะส่งงานไม่ถึงอาจารย์ อยากรให้เพิ่มเวลาในการสอบ และปรับเปลี่ยนรูปแบบข้อสอบ หรือลดขั้นตอนการทำข้อสอบให้ไม่ซับซ้อนจนเกินไป</li> </ol>

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6) การกำหนดช่วงเวลาสอบ เวลาเริ่ม-หมดเวลาระบบตัดจริง ๆ ต้องแจ้งให้ชัดเจน</p> <p>7) ควรมีโปรแกรมการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีความสะดวกมากขึ้น เช่น โปรแกรมที่ไม่มีการตัดการใช้งาน</p> <p>8) หากการเรียนการสอนออนไลน์ในวิชาที่ไม่ต้องส่งแบบหรือนอกเหนือจากวิชาคอนและสตูดิโอ น่าจะปรับตัวได้ แต่ในวิชาที่ต้องตรวจแบบนั้นค่อนข้างยากลำบากเนื่องจากต้องใช้เวลาทำความเข้าใจงานมากกว่าปกติ เพราะการตรวจกันต่อหน้าอาจารย์ย่อมดีกว่า สอบถามได้ชัดเจนและทันท่วงทีมากกว่า</p> <p>9) การหากิจกรรมให้ระหว่างสอนออนไลน์ เนื่องจากการเรียนออนไลน์ สมาชิกไม่ค่อยอยู่กับจอ/บทเรียนเท่าที่ควร</p> <p>10) ควรมีงบประมาณสนับสนุนนิสิต ในการช่วยเหลือ/สนับสนุนด้านอุปกรณ์ต่างๆ</p> <p><u>ประเด็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม</u></p> <p>1) ห้องเรียนไม่เหมาะกับการเรียนการสอน โต๊ะเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ไม่เพียงพอ</p> <p>2) ห้องสตูดิโอควรมีพื้นที่ทำโมเดล และควรพอเพียงกับจำนวนนิสิตที่เพิ่มขึ้นในอนาคต</p> <p>3) พื้นที่สำหรับนั่งทำงาน นอกเหนือจากเวลาการเรียนปกติ แก้ปัญหาหาง และไฟส่องสว่างมีไม่เพียงพอ</p> <p>4) อุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น เครื่องโปรเจคเตอร์ ที่อยากให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานเสถียรมากกว่านี้</p> <p>5) การขนย้ายบอร์ด เพื่อใช้ในการติดงานนั้นยากลำบาก</p> <p>6) การพิมพ์งานฟรี เป็นสิ่งที่สนับสนุนให้ควรมีต่อไป แต่ควรมีวิธีจัดการและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเมื่อเครื่องมีปัญหา และหมักพิมพ์ที่หมดบ่อย อีกทั้งนิสิตควรได้พิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>7) อยากให้มหาวิทยาลัยมีมาตรการด้านสาธารณสุขที่เคร่งครัดกันมากขึ้น เนื่องจากการเรียนออนไลน์อาจจะไม่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนการสอน แต่หากสถานการณ์ไม่ดีขึ้นก็จะยอมรับและปรับตัวได้</p> <p>ทั้งนี้ ผลจากโครงการ LA Final Wrap-up ได้มีการนำเสนอในที่ประชุมภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม โดยมีการหารือร่วมกัน และนำเสนอผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นต่อไป</p> <p><u>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562</u></p> <p>- ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตได้ร่วมหารือกับ อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนร่วมสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาวิชาพื้นฐานให้เกิดความต่อเนื่องเมื่อนิสิตขึ้นชั้นปีที่ 2</p> <p>- ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม หลักสูตรเห็นว่า ด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งสะท้อนภาพลักษณ์ของคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนในด้านนี้ โดยหลักสูตรจะเสนอเรื่องไปทางคณะกรรมการกายภาพเป็นเรื่องเร่งด่วน</p> <p><u>การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2562</u></p> <p>- มีการประชุมหารือด้านการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ก่อนเปิดภาคการศึกษาทั้งภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย</p> <p>- มีการเสนอเรื่องการปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะผ่านคณะกรรมการกายภาพ และอยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนงาน คือ มีการกำหนดพื้นที่ที่จำเป็นต้องปรับปรุงในระยะที่ 1 และอยู่ในช่วงการสอบถามความต้องการการใช้งานจากนิสิตในคณะ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</u> จากการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 หลักสูตรและคณะจำเป็นต้องมีการเตรียมการสอนออนไลน์ทั้งในเรื่องบุคลากรและสถานที่ การเตรียมการฝึกงานสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 การเตรียมการด้านมาตรการสาธารณสุข และความสะอาดของคณะ</p>
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ มุ่งพัฒนาศักยภาพนิสิตและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายสำคัญ 2 ประเด็น คือ 1. การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 2. การพัฒนานิสิตให้สามารถพัฒนาการเรียนอย่างมีส่วนร่วมเพื่อรู้เท่าทันและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิชาชีพ ทั้งนี้ เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>โลก สามารถปรับตัวได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย</p> <p><b>1. โครงการ Let's Talk about Landscape</b> เป็นโครงการบรรยายพิเศษนอกเวลาเรียน เป็นโครงการที่เริ่มดำเนินการในภาคการศึกษาปลายปีการศึกษา 2559 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน กำหนดให้แต่ละปี มีหัวข้อการบรรยาย 6 ครั้ง สำหรับในปีการศึกษา 2562 มีหัวข้อการบรรยายดังนี้ หัวข้อที่ 1 “Master Plan Design for Rural Community Development: Good Practice from Rural Regeneration Program in Taiwan” โดย Prof. Chen-Fa Wu จาก Department Horticulture National Chun Hsing University, Taiwan ในวันที่ 21 สิงหาคม 2562 หัวข้อที่ 2 “Concept in Landscape Architecture” โดย คุณวรรณพร พรประภา กรรมการผู้จัดการบริษัท P Landscape จำกัด ในวันที่ 16 กันยายน 2562 หัวข้อที่ 3 “Visual and Environmental Quality Metrics” โดย Assoc. Prof. Jon Burley จาก Michigan State University, USA. ในวันที่ 29 ตุลาคม 2562 หัวข้อที่ 4 “ที่เรา เล่าเรื่อง ประกวดสวน” โดย นิสิตปัจจุบัน ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 3, 4 และ 5 ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 หัวข้อที่ 5 “Graphic &amp; Design” โดย คุณณัฐญา ชัยวรรณคุปต์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท G 49 จำกัด ในวันที่ 6 มีนาคม 2563 หัวข้อที่ 6 “(เรียน) ภูมิสถาปัตย์ ต่อยอดสร้างสรรค์ อาชีพ” โดย ศิษย์เก่า 6 คน จากภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 13 มีนาคม 2563</p> <p>ผลการประเมินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.18 หัวข้อการบรรยายที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ หัวข้อ Master Plan Design for Rural Community Development ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35 รองลงมาคือ หัวข้อ Visual and Environmental Quality Metrics ซึ่งทั้งสองหัวข้อเป็นการบรรยายโดยวิทยากรต่างชาติ ได้รับความสนใจจากบุคคลภายนอกในการร่วมฟังบรรยาย ส่วนหัวข้อการบรรยายที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ (เรียน) ภูมิสถาปัตย์ ต่อยอดสร้างสรรค์ อาชีพ ซึ่งน่าจะเป็นระยะเวลาในการจัดงานซึ่งอยู่ในช่วงปลายภาคการศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94</p> <p>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเห็นว่า หัวข้อในการจัดบรรยายที่มีความทันสมัย และวิทยากรที่เป็นที่รู้จัก ทำได้รับความสนใจมาก และยังตอบกับเป้าประสงค์ของการจัดงาน ดังนั้น การเลือกหัวข้อบรรยายและวิทยากรเป็นสิ่งสำคัญ ควรมีความเท่าทันสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียน เพื่อสามารถนำความรู้และข้อคิดที่เป็นประโยชน์มาใช้ได้อย่างทันทั่วทั้งที และหากพิจารณาในช่วงเวลาการจัดงาน จะพบว่าในภาคการศึกษาต้น มีการจัดการบรรยายเพียงครั้งเดียว ซึ่งควรมีการเฉลี่ยการบรรยายให้ครอบคลุมทั้งสองภาคการศึกษา นอกจากนี้มีการเสนอให้มีการจัดการบรรยายในรูปแบบอื่น เช่น การเสวนา</p> <p>การปรับปรุงจากผลการประเมิน จากปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้เสนอให้มีการมีส่วนร่วมในการเสนอหัวข้อจากนิสิต โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการนำหัวข้อตามที่นิสิตเสนอ 2 หัวข้อ ได้แก่ “ที่เรา เล่าเรื่อง ประกวดสวน” และ “(เรียน) ภูมิสถาปัตย์ ต่อยอดสร้างสรรค์ อาชีพ” โดยมีการเปลี่ยนรูปแบบเป็นการเสวนา ซึ่งทำให้มีความเป็นกันเอง นอกจากนี้ได้มีการจัดการบรรยายให้ครอบคลุมทั้ง 2 ภาคการศึกษา คือ ในภาคการศึกษาต้น 3 ครั้ง และภาคการศึกษาปลาย 3 ครั้ง</p> <p><b>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</b> จากผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินที่ได้คะแนนสูงสุด 2 ลำดับแรกเป็นการบรรยาย โดยวิทยากรต่างชาติที่มีชื่อเสียง และได้รับความสนใจจากบุคคลทั่วไปจากภายนอก จึงเห็นควรพิจารณาเชิญบุคคลที่เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง ซึ่งนอกจากในด้านความรู้ที่ได้รับแล้ว ยังช่วยในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักด้วย</p> <p><b>2. โครงการก้าวแรก...สู่ภูมิ</b> เป็นโครงการทัศนศึกษาที่จัดขึ้นประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตชั้นปีที่ 1-2 ได้เห็นภาพรวมของหลักสูตรและวิชาชีพ ถือเป็นเตรียมความพร้อมให้นิสิตเข้าใจก่อนจะได้เริ่มเรียนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร ในช่วงชั้นปีที่ 2 รวมถึงให้นิสิตชั้นปีอื่นๆ ที่ร่วมโครงการได้เรียนรู้ถึงการออกแบบหรือการทำงานในวิชาชีพอีกด้วย อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้นิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นผู้ดำเนินงานและรับผิดชอบโครงการ ได้ฝึกทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางด้านสังคมวัฒนธรรมและศิลปะ รวมทั้งด้านจริยธรรมสิ่งแวดล้อม ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ จัดให้มีโครงการทัศนศึกษาดูงานโครงการพิพิธภัณฑ์พระราม 9 คลอง 5 จ.ปทุมธานี และ และอุทยานเรียนรู้ปวย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>100 ปี ม.ธรรมศาสตร์ รัชสิด จ.ปทุมธานี มีนิสิตเข้าร่วม 112 คน และอาจารย์ 8 คน โดยในช่วงเช้า นิสิตได้ทัศนศึกษา โครงการพิพิธภัณฑ์พระราม 9 รับฟังการบรรยายจากภูมิสถาปนิกผู้ออกแบบโครงการทั้งในด้านแนวคิด ข้อจำกัดต่างๆ ในการออกแบบ และประสบการณ์ระหว่างการก่อสร้าง พร้อมเยี่ยมชมสถานที่และได้รับความรู้ด้านการสร้างระบบนิเวศป่าจำลองในระบบภายในอาคาร และการออกแบบวางผังพิพิธภัณฑ์ภายนอกเรื่องนวนิเวศของไทย อีกทั้งมีกิจกรรมต่อตัวสร้างรูปสัตว์ เพื่อส่งเสริมจินตนาการและสร้างความสามัคคี ส่วนในช่วงบ่ายนิสิตไปทัศนศึกษาอุทยานเรียนรู้ป่วย 100 ปี ม.ธรรมศาสตร์ รัชสิด รับฟังการบรรยายจากอดีตหัวหน้าภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ม.ธรรมศาสตร์ ได้เรียนรู้การออกแบบสวนหลังคาที่เป็น Universal design การรดน้ำและการระบายน้ำของสวนหลังคาขนาดใหญ่ และการเลือกใช้พืชพรรณพื้นถิ่น มีการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เรื่อง การทบทวนคำศัพท์ที่เกี่ยวกับงานภูมิสถาปัตยกรรม และให้นิสิตปี 1-2 วาดตามคำศัพท์นั้นๆ ทั้งนี้ นิสิตชั้นปีที่ 4 และนิสิตชั้นปีอื่นๆ มีส่วนร่วมในการจัดการโครงการและดำเนินกิจกรรมจากการบูรณาการวิชาการ มีลักษณะโครงการที่สอนน้อง โดยใช้ทักษะในการทำงานเป็นทีม ร่วมกันระหว่างนิสิตด้วยกันเองและเพิ่มทักษะการประสานงานโครงการกับอาจารย์และองค์กรภายนอก</p> <p>ผลการประเมินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.91 โดยด้านที่ได้คะแนนดีที่สุด คือ การสร้างความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภูมิสถาปัตยกรรมแก่นิสิตในภาควิชาฯ และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ในอนาคต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของสถานที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.03 ส่วนด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ รูปแบบการจัดการงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะ คือ เรื่องของการใช้เวลาในแต่ละกิจกรรมขาดความเหมาะสม</p> <p>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเห็นว่า รูปแบบกิจกรรมที่นิสิตนำมาจากบทเรียน การเรียนรู้เรื่องศัพท์เทคนิค และนำมาถ่ายทอดผ่านเกม ทำให้นิสิตผู้ทำกิจกรรมมีความเข้าใจที่ดีขึ้นมาก อาจารย์ผู้ดูแลโครงการจะนำแนวทางนี้ไปให้นิสิตเสนอกิจกรรมในปีการศึกษาหน้า</p> <p>การปรับปรุงจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2562 ได้นำผลการปรับปรุงในหลายอย่างจากปีที่ผ่านมา คือ ปรับช่วงเวลากิจการงาน และยังคงมีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการเล่นเกมที่นิสิตผู้จัดงานได้นำมาจากบทเรียน ซึ่งได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี</p> <p><b>ข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2563</b> จากผลการประเมิน พบว่า ควรมีการควบคุมเวลาในแต่ละกิจกรรม ดังนั้น จึงควรมีการทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และควรคงกิจกรรมที่นำมาจากบทเรียนไว้เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p><b>3. โครงการค่ายอาสาพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมพื้นถิ่นสัญจร</b> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดโครงการในช่วงนิสิตปิดเทอมภาคฤดูร้อน และเนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ส่งผลให้งดการจัดกิจกรรมในปีการศึกษานี้</p> <p><b>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</b> เป็นข้อเสนอแนะจากโครงการในปีที่แล้ว โดยหลักสูตรเสนอให้นำข้อมูลจากโครงการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน เนื่องจากนิสิตมีการเก็บข้อมูลในพื้นที่จริงส่วนหนึ่ง ซึ่งสามารถต่อยอดกับการเรียนการสอนได้</p> <p><b>4. การฝึกฝนทักษะด้านภาษาอังกฤษ</b> จากข้อเสนอแนะของผู้บัณฑิตในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเห็นว่านิสิตควรฝึกฝนทักษะด้านการสื่อสารโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาอังกฤษ ผ่านการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับในปีการศึกษา 2562 มีการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยกำหนดให้มีรายวิชาในหลักสูตรที่มีการสอดแทรกการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ทางการศึกษาและภาษา ได้แก่ รายวิชา 01241551 งานร่วมปฏิบัติการวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม 01241446 ประเด็นร่วมสมัยทางภูมิสถาปัตยกรรม 01241413 การออกแบบร่างงานภูมิสถาปัตยกรรมขนาดเล็ก 01241443 การออกแบบและวางแผนชุมชน และ 01241551 งานร่วมปฏิบัติการวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม ที่มี อ.ดร.สิริจิต อธิพิริโธโด (อาจารย์ชาวต่างชาติ) เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา และเป็นผู้ร่วมสอน ทำให้นิสิตที่เรียนในรายวิชาได้ฝึกฝนทักษะการสื่อสารกับอาจารย์ด้วยภาษาอังกฤษ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- การสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับ National Chung Hsing University (NCHU) ประเทศไต้หวัน และได้มีการตกลงทำกิจกรรมขึ้น 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการ 2019 Rural-up Program ในไต้หวัน เดือนกรกฎาคม 2562 โดย NCHU เป็นเจ้าภาพ มีนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 7 คนเข้าร่วมโครงการ 2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมสำหรับนักศึกษานานาชาติ จัดขึ้นที่ประเทศไทย โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในเดือนสิงหาคม 2562 มีนิสิตชั้นปีที่ 5 จำนวน 8 คน เข้าร่วมโครงการ โดยนิสิตทั้งหมดได้ร่วมทำปฏิบัติการร่วมกับอาจารย์และนักศึกษาจาก NCHU ได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน และยังเป็นฝึกฝนกระบวนการคิดและการนำเสนองานอีกด้วย</p> <p>การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เป็นรายวิชาที่ส่วนใหญ่เรียนในชั้นปีที่ 4 ซึ่งเห็นว่านิสิตมีความพร้อมในการฝึกฝนทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ส่วนการจัดกิจกรรม Workshop ที่ร่วมกับนิสิตต่างชาติเป็นลักษณะโครงการที่ได้พัฒนานอกจากทักษะการสื่อสารแล้ว ยังได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น ฝึกฝนวิคิด และการทำงานในพื้นที่จริง ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนานิสิตได้เป็นอย่างดี</p> <p>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ เสนอให้มีการจัดโครงการ Workshop ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ เพื่อประโยชน์สำหรับนิสิตต่อไป</p> <p>การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาได้มีการทำ Workshop ร่วมกับ National Chung Hsing University (NCHU) ตามที่ได้รายงานผลไปข้างต้น</p> <p><b>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</b> ควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนวิชาอื่น เช่น การมอบหมายแบบฝึกหัดที่ใช้ทักษะภาษาอังกฤษ การเขียนแบบก่อสร้างที่ใช้ภาษาอังกฤษในการระบุรายละเอียดประกอบแบบ</p> <p><b>5. โครงการเรียน ร่วม สร้าง</b> เป็นโครงการพัฒนานิสิตที่นำพื้นที่จริงมาใช้เป็นแบบฝึกหัดให้นิสิตฝึกฝนออกแบบ มีเจ้าของโครงการ และนำผลงานไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่ต่อไป ในปีการศึกษา 2562 มี 5 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการออกแบบภูมิทัศน์บ้านพักและ Art &amp; Music venue “SOMTOW’S WORLD” 2) โครงการออกแบบปรับปรุงสวนฝรั่งเศสในสวนหลวง ร.9 3) โครงการพื้นที่ปฏิบัติธรรมและศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชา วัดเกตการาม สมุทรสงคราม 4) โครงการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี และ 5) โครงการพื้นที่พระบดินเขตพื้นที่นาทุ่งร้าง อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร เพื่อการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เมือง จ.ชุมพร โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>โครงการออกแบบภูมิทัศน์บ้านพักและ Art &amp; Music venue “SOMTOW’S WORLD”</b> เนื่องจากคุณเปรมิกา สุจริตกุล ผู้เป็นเจ้าของโครงการบ้านพักและ Art &amp; Music venue “SOMTOW’S WORLD” อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ต้องการพัฒนาที่ดินของตนเอง เป็นบ้านพักและพื้นที่จัดงานแสดงศิลปะและดนตรีที่มีการคำนึงถึงการใช้งานและสภาพแวดล้อม จึงได้ประสานงานกับทางหลักสูตรฯ เพื่อให้มีการจัดการประกวดออกแบบและวางผังพื้นที่โครงการฯ โดยสนับสนุนเงินรางวัลให้กับนิสิตทั้งหมดจำนวน 24,000 บาท ทั้งนี้นิสิตที่ได้รับรางวัลที่ 1 เงินรางวัล 10,000 บาท ได้แก่ กลุ่มของนางสาวลักขณาพร สินปฐ และ นายสิริ ทพฤทธิ์ รางวัลที่ 2 เงินรางวัล 8,000 บาท ได้แก่ กลุ่มของนางสาวปิกิตา ปางพุดพิงษ์ และ นางสาวโรชา สิงห์เมธา และรางวัลที่ 3 เงินรางวัล 6,000 บาท ได้แก่ กลุ่มของนางสาวชนมน สถิตานุชิต และ นายนายกษม พุนทรัพย์ สกิต ซึ่งโครงการดังกล่าวมีส่วนในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตด้านการพัฒนากระบวนการออกแบบและวางผังงานภูมิทัศน์ที่คำนึงถึงการใช้งานสภาพแวดล้อมและความยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทโดยรอบและมีประสบการณ์ในการทำงานจริงร่วมกับเจ้าของโครงการ</li> <li>2) <b>โครงการออกแบบปรับปรุงสวนฝรั่งเศสในสวนหลวง ร.9</b> เนื่องด้วยทางสมาคมนักเรียนเก่าฝรั่งเศส ได้ประสานความร่วมมือกับภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ในการออกแบบปรับปรุงสวนฝรั่งเศสในสวนหลวง ร.9 โดยทางภาควิชาฯ ได้บูรณาการกับรายวิชา 01241313 การออกแบบร่างองค์ประกอบงานภูมิสถาปัตยกรรม ให้นิสิตชั้นปีที่ 3 ออกสำรวจและวัดพื้นที่จริงก่อนทำการออกแบบ และนำแบบที่ได้รับคัดเลือกมาจัดแสดงใน “งานเทศกาลตลาดในสวนฝรั่งเศส” ในงานพันธุ์ไม้งามอร่ามสวนหลวง ร.9 ระหว่างวันที่ 7-8 ธันวาคม 2562 นอกจากนี้ทางภาควิชาได้มีการแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ร่วมด้วย นอกจากนี้จะได้ประชาสัมพันธ์โครงการ “เรียน ร่วม สร้าง” สู่อสาธนะ อีกทั้งยังได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกด้วย</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) โครงการพื้นที่ปฏิบัติธรรมและศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชา วัดเกตการาม จังหวัดสมุทรสงคราม เนื่องจากทางเจ้าอาวาสวัดเกตการาม มีนโยบายในการปรับปรุงพื้นที่สวนมะพร้าวเดิมที่ประชาชนบริจาคให้ เพื่อสร้างเป็นพื้นที่ปฏิบัติธรรม และเป็นศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชา จึงได้ประสานงานกับทางหลักสูตรฯ และทางหลักสูตรฯ ได้นำมาบูรณาการเข้ากับวิชา 01241314 การออกแบบร่างรายละเอียดงานภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อให้มีการจัดการออกแบบและวางผังพื้นที่โครงการฯ ซึ่งโครงการดังกล่าวมีส่วนในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตด้านการพัฒนากระบวนการออกแบบและวางผังงานภูมิทัศน์ที่ได้ฝึกปฏิบัติงานจริง จากการฟังบรรยายของเจ้าอาวาสเรื่องเกณฑ์การออกแบบวางผังวัด และการวิเคราะห์พื้นที่โครงการและผู้ใช้งานจริง รวมถึงมีประสบการณ์ในการทำงานจริงที่ตอบสนองความต้องการของเจ้าของโครงการ</p> <p>4) โครงการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เนื่องจากทางโรงพยาบาลฯ มีนโยบายในการจัดตั้งศูนย์ดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการ เพื่อบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยเน้นให้บริการฟื้นฟูดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการ รวมถึงเป็นพื้นที่ส่งเสริมสุขภาพให้กับประชาชน โดยโครงการดังกล่าว เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างโครงการวิจัยและพัฒนาพื้นที่อยู่ดีมีสุข โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ภายใต้กลุ่มวิจัยสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้างเพื่อสุขภาวะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรายวิชา 01241312 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III ให้มีการจัดการออกแบบและวางผังพื้นที่โครงการฯ ซึ่งโครงการดังกล่าวมีส่วนในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตด้านการพัฒนากระบวนการออกแบบและวางผังงานภูมิทัศน์ และการวิเคราะห์พื้นที่โครงการและผู้ใช้งานจริง รวมถึงได้ฝึกบูรณาการความรู้ เชื่อมโยงเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้องจากศาสตร์อื่นๆ มาใช้ในการออกแบบจริง</p> <p>5) โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศพื้นที่นาทุ่งร้าง อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร เพื่อการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เมือง จ.ชุมพร เป็นโครงการร่วมมือระหว่างอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร และสถาบันปลูกป่า ปตท. เพื่อการพัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพรที่บางส่วนถูกทำลายจากการทำสัมปทานนาทุ่งในอดีต โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่นาทุ่งร้างให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ยึดหลักแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยการสร้างสมดุลระหว่างระบบนิเวศ สังคม และเศรษฐกิจท้องถิ่นที่พึ่งพาธรรมชาติ โดยโครงการดังกล่าว เป็นการบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้างต้น ในรายวิชา 01241598 ใครงานวิทยานิพนธ์ และ 01241599 วิทยานิพนธ์ โดยนิสิตได้นำเสนอแนวคิดการพัฒนาโครงการ และการจัดการวางผังฯ โดยมีการแบ่งย่อยขั้นตอนต่างๆตามช่วงระยะเวลาดำเนินงานของโครงการ ซึ่งเป็นการเสริมทักษะในด้านกระบวนการออกแบบและวางผังงานภูมิทัศน์ โดยที่นิสิตสามารถวิเคราะห์พื้นที่โครงการวิเคราะห์โปรแกรม และวิเคราะห์ผู้ใช้งานได้อย่างละเอียด อันเป็นผลให้ผลงานสามารถนำไปก่อสร้าง รวมถึงได้ฝึกบูรณาการความรู้ เชื่อมโยงเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้องจากศาสตร์อื่นๆ มาใช้ในการออกแบบในพื้นที่จริงได้</p> <p>จากการสอบถามเจ้าของโครงการ พบว่า มีความพึงพอใจในผลงานของนิสิตมาก ผลงานมีความโดดเด่นทั้งในด้านการออกแบบ คุณภาพของผลงาน และการนำเสนอ นิสิตได้รับประสบการณ์จากการเก็บข้อมูลในพื้นที่ ออกแบบโดยคำนึงถึงข้อจำกัดที่มีอยู่ และมีโอกาสในการนำเสนอผลงานกับเจ้าของโครงการ ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการทำโครงการเรียน ร่วมสร้าง ถึง 5 โครงการ มากกว่าในปีการศึกษา 2561 ที่มีโครงการเข้าร่วม 4 โครงการ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563</b> หลักสูตรเห็นควรให้มีการดำเนินโครงการเรียน ร่วม สร้างต่อไป และควรมีการประเมินผลจากผู้เข้าร่วมในแต่ละโครงการ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้</p> <p><b>การวิเคราะห์กระบวนการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตสำหรับโครงการที่จัดทำโดยหลักสูตรฯ</b></p> <p><b>โครงการก้าวแรก...สู่ภูมิ</b> เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานเข้าสู่ปีที่ 10 วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ เพื่อต้องการให้นิสิตภูมิสถาปัตยกรรมชั้นปีที่ 1 ได้เข้าใจในภาพรวมของการเรียนการสอนทั้งหมดตลอดระยะเวลา 5 ปี</p> <p><b>ปีการศึกษา 2552-2555</b> : รูปแบบของการจัดงานเน้นที่การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าของสำนักงานออกแบบ หรือศิษย์เก่าที่จบไปแล้ว มาเล่าประสบการณ์ และขอช่วยงานภูมิสถาปัตยกรรม ผลของการดำเนินงานในช่วงแรกพบว่าอยู่ในระดับปานกลางถึงดี แต่ยังไม่เข้าใจภาพรวมของงานภูมิสถาปัตยกรรม ยังคงมีปัญหานิสิตย้ายภาควิชาอยู่</p> <p><b>ปีการศึกษา 2556-2557</b> : มีการปรับเปลี่ยนให้เกิดการเรียนรู้งานภูมิสถาปัตยกรรมที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้น โดยการจัดนิทรรศการผลงานนิสิต และมีการนำเสนอผลงานจากรุ่นพี่ให้รุ่นน้องฟัง ทำให้รุ่นน้องได้รับทราบเนื้อหาของการเรียนการสอน เห็นภาพรวมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลเสียหนึ่งคือไม่เห็นตัวอย่างผลงานจากภูมิสถาปนิกมืออาชีพ รวมถึงมีข้อเสนอที่</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อยากให้พาออกไปทัศนศึกษา การเห็นรูปแบบงานภูมิสถาปัตยกรรมในสถานที่จริง เข้าใจแนวคิดในการออกแบบ</p> <p><b>ปีการศึกษา 2558 :</b> มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดงาน โดยเพิ่มการทัศนศึกษานอกสถานที่ด้วย โดยในส่วนของนิทรรศการได้ปรับเปลี่ยนเป็นการจัดแสดงผลงานในรูปแบบดิจิทัล ภายใต้ชื่อ <b>เฟสบุคเพจ Landscapedia</b> โดยในปีแรกเป็นการจัดโดยอาจารย์ มีนิสิตชั้นปีที่ 4 ร่วมช่วยจัด แต่จากการสังเกต พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ไปทัศนศึกษาชมงานและฟังการบรรยายซึ่งไม่ต่างจากการทัศนศึกษาทั่วไป และไม่สามารถสร้างความเข้าใจในเรื่องของการเรียนการสอนในปีถัดมา</p> <p><b>ปีการศึกษา 2559 :</b> นิสิตผู้ดำเนินการจัดงาน มีการเสนอสถานที่โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของรุ่นน้อง และมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง มีการตั้งคำถาม และสอดแทรกด้วยเกม ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างชั้นปี โดยมีอาจารย์เป็นผู้ร่วมสังเกตการณ์ ทั้งนี้ จากผลของการสังเกตและแบบสอบถาม พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ได้รับความรู้ความเข้าใจในภาพรวมของการเรียนการสอนได้ดีที่สุด โดยสิ่งที่สำคัญในกระบวนการ เกิดจากการมีส่วนร่วมในการนำเสนอ และการให้รุ่นพี่เป็นผู้ดำเนินการจัด ทำให้นิสิตชั้นปีที่ 1 กล้าที่จะนำเสนอและพูดคุยมมากขึ้น</p> <p><b>ปีการศึกษา 2560 :</b> ยังคงกระบวนการที่กำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 4 เป็นผู้จัดงาน และนิสิตชั้นปีที่ 1 และ 2 มีส่วนร่วมในการเสนอ จากการสังเกต พบว่า นิสิตมีความสนใจในการชมสถานที่ มีการสอบถามข้อมูลจากผู้บรรยาย ในส่วนของรูปแบบกิจกรรมเน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปี มีการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน โดยให้ห้องในกลุ่มมีส่วนร่วมและได้เสนอความเห็นอย่างเต็มที่ และยังเป็นกิจกรรมที่ได้ผลการประเมินสูงสุด</p> <p><b>ปีการศึกษา 2561 :</b> มีการปรับปรุงเรื่องช่วงเวลาการทัศนศึกษาเป็นช่วงต้นปี ยังคงกระบวนการที่ให้นิสิตจัดเช่นเดิม มีการสอดแทรกเนื้อหาที่มีความรู้เรื่องนิเวศวิทยาภูมิทัศน์ ในรูปแบบของเกม ซึ่งนิสิตมีความสนใจและร่วมมือเป็นอย่างดี และได้ผลการประเมินสูงสุด</p> <p><b>ปีการศึกษา 2562 :</b> คงเรื่องช่วงเวลาการจัดงาน กระบวนการจัดงาน และคงเนื้อหาด้านรูปแบบกิจกรรมจากบทเรียนที่ทำให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ได้เข้าใจเนื้อหาการเรียนการสอนบางส่วนในหลักสูตร</p> <p><b>โครงการ Let's Talk about Landscape</b> เป็นโครงการที่เริ่มดำเนินงานอย่างเข้าสู่ปีที่ 4 จัดในรูปแบบของ Landscape lecture series มีจุดประสงค์เพื่อเปิดพื้นที่ให้เกิดการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของนิสิตและคณาจารย์ระหว่างชั้นปี และระหว่างแควตงวิชาการกับวิชาชีพ</p> <p><b>ปีการศึกษา 2558 :</b> เป็นช่วงเริ่มของการจัดโครงการ เนื่องจากต้องการเสริมความรู้ที่นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน โดยคณาจารย์ในหลักสูตรได้ร่วมเสนอหัวข้อที่น่าสนใจ มีการบรรยายทั้งสิ้น 3 หัวข้อ ในช่วงภาคการศึกษาปลาย จากการสังเกต พบว่า มีผู้เข้าร่วมฟังไม่มากนัก นิสิตทราบว่ามีการบรรยาย แต่ไม่แน่ใจว่าเข้าร่วมฟังได้หรือไม่</p> <p><b>ปีการศึกษา 2559 :</b> มีการประชาสัมพันธ์การจัดงานเพิ่มขึ้น มีการทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ทำให้มีผู้สนใจเข้าร่วมมากขึ้น ซึ่งนอกจากนิสิตในภาควิชาแล้ว ยังมีนิสิตจากภายนอกภาควิชาและนิสิตต่างคณะร่วมฟัง อย่างไรก็ตาม บางหัวข้อมีการทับซ้อนกับเวลาเรียนและการส่งงานของนิสิต ทางหลักสูตรได้ปรับไม่ให้เกิดการบรรยายอยู่ในช่วงของปลายเทอมที่นิสิตมีงานส่งมาก จากการสังเกต พบว่า มีนิสิตเข้าฟังบรรยายมากขึ้น ทั้งนิสิตที่อยู่ในคณะและภายนอกคณะ รวมถึงมีบุคคลที่สนใจจากภายนอก นอกจากนี้มีหัวข้อที่นิสิตได้เสนอหัวข้อมา ในเรื่องของเทคนิคการนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ ซึ่งได้รับความสนใจที่ดี จึงมีข้อเสนอแนะในเรื่องการมีส่วนร่วมในการเสนอหัวข้อโดยนิสิต</p> <p><b>ปีการศึกษา 2560 :</b> หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นิสิตเสนอหัวข้อการบรรยาย รวมถึงมีการวางแผนในการเชิญวิทยากรที่ล่วงหน้ามากขึ้น เพื่อไม่ให้ซ้อนทับกับช่วงเวลาการส่งงานของนิสิต และหลักสูตรเห็นว่าควรมีการเชิญศิษย์เก่ามาเป็นวิทยากร เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ และยังคงถึงความภูมิใจของหลักสูตร จากผลการประเมินพบว่าหัวข้อการบรรยายที่มีความเท่าทันกับสถานการณ์ ได้รับความนิยมสูงสุด และมีคะแนนประเมินสูงสุด สำหรับหัวข้อที่นิสิตเสนอนั้น มีการเชิญวิทยากรมาได้ในช่วงปลายของภาคการศึกษา จึงยังมีผู้ร่วมน้อย อย่างไรก็ตาม ยังคงเสนอให้การศึกษาถัดไป ยังคงกระบวนการที่ให้นิสิตได้เสนอหัวข้อ มีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง และมีการเชิญวิทยากรหรือกำหนดหัวข้อที่มีความทันสมัยเท่าทันสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p><b>ปีการศึกษา 2561 :</b> หลักสูตรได้ยึดกระบวนการเดิมในส่วนที่ดี คือ การเปิดโอกาสให้นิสิตได้เสนอหัวข้อบรรยาย และมีการเชิญศิษย์เก่า เป็นวิทยากร ซึ่งจากผลการประเมินในหัวข้อที่นิสิตได้มีส่วนร่วมเสนอนั้น พบว่า มีจำนวนนิสิตรับฟังการบรรยายเป็นจำนวนมาก และได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดี นอกจากนี้ได้เชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงในแควตงวิชาชีพที่มีชื่อเสียง ตั้งแต่ตอนต้นปีการศึกษา ซึ่งนิสิตสามารถนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้กับการเรียนได้ตั้งแต่ได้รับแบบฝึกหัด</p> <p><b>ปีการศึกษา 2562 :</b> ยังคงเชิญวิทยากรจากภายนอกที่มีชื่อเสียงมาบรรยาย ซึ่งได้รับความสนใจเป็นอย่างดี และได้ผลการประเมินสูงสุด นอกจากนี้ ยังได้นำหัวข้อที่นิสิตเสนอมาจัดการบรรยาย คือเรื่อง ที่เรา เล่าเรื่องประกวดสวน เรื่อง Graphic &amp; Design และเรื่อง (เรียน) ภูมิสถาปัตย์ ต่อยอดสร้างสรรค์ อาชีพ รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการบรรยายโดย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน							
	วิทยาการ เป็นการจัดเสวนา							
3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	- อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา							
	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					จำนวนที่ลาออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
			2558	2559	2560	2561	2562	
	2562	40					36	4
	2561	47				45	43	4
	2560	40			32	31	31	9
	2559	39		39	34	34	34	5
	2558	30	30	24	23	23	22	8
	อัตราการสำเร็จการศึกษา = 73.33%							
	อัตราการคงอยู่ =							
	จำนวนคงอยู่ (อัตราคงอยู่)	36 (90.00%)	43 (91.49%)	31 (77.5%)	34 (87.18%)	22 (73.33%)	2 (4.4%)	
	นิสิตชั้นปี 1 ในปีการศึกษา 2562 นี้ มีการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2561							
	ความเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา ในช่วงชั้นปีที่ 2-4 อัตราการคงอยู่ของเกือบครบทั้งหมด นิสิตที่ลาออก มักจะเกิดในช่วงก่อนรับเข้าเรียน หรือในช่วงการขึ้น ชั้นปีที่ 2							
	- ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต							
	ด้านที่ประเมิน	ปีการศึกษา						
		2562	2561	2560	2559	2558		
	1.การรับนิสิต	3.93	3.70	3.90	3.76	3.79		
	2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.23	4.15	4.48	4.40	3.98		
	3.การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นิสิต	4.31	3.87	4.02	4.11	3.92		
	4.การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	4.05	4.17	4.04	4.18	4.04		
	รวมเฉลี่ย	4.13	3.97	4.11	4.11	3.93		
	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อผลการประเมิน							
	1. ผลประเมินด้านการรับนิสิต							
	ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.93 มีผลมากกว่าในปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้คะแนน เฉลี่ย 3.70 (ผลจากปีการศึกษา 2562 และ 2561 เป็นผลประเมินที่เข้าร่วมกับการเก็บข้อมูลนิสิตชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตและภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต) ส่วนในปีการศึกษา 2560 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 (ผลการ ประเมินการสอบคัดเลือกโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัย) อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับที่คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์จัดให้มีการสอบคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ (รับตรง) ในปีการศึกษา 2559 2558 และ 2557 มีค่าเฉลี่ยที่ 3.76 3.79 และ 3.78 ตามลำดับ							
	<u>ข้อเสนอของหลักสูตรเห็นว่า</u> ผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 และ 2562 ทางหลักสูตรได้ใช้ผลประเมินในภาพรวม ของนิสิตชั้นปีที่ 1 สำหรับในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรเห็นว่าหากมีการเก็บแบบประเมินการรับเข้าแยกต่างหาก สามารถ							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เก็บข้อมูลของนิสิตภูมิสถาปัตยกรรมชั้นปีที่ 1 ที่ละเอียดขึ้น ในเรื่องของวิธีการรับเข้าในแต่ละประเภท ความพึงพอใจของการสอบเข้า และการสอบสัมภาษณ์ต่อไป</p> <p><b>2. ผลประเมินด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b>  <b>ผลจากการประเมินโครงการปฐมนิเทศ</b>          ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.33 (ในปีการศึกษา 2561 2560 2559 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04 4.15 4.34 และ 3.87 ตามลำดับ) ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การแจ้งเรียนเชิญและประชาสัมพันธ์โครงการปฐมนิเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 รองลงมา คือ ได้รับความรู้ ความเข้าใจถึงลักษณะและรูปแบบการเรียนการสอนในภาควิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ซึ่งมีความแตกต่างจากการเรียนในสาขาวิชาอื่น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.45 ส่วนในประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ระหว่างผู้ปกครอง นิสิต และอาจารย์ รวมทั้งในกลุ่มผู้ปกครองด้วยกัน ในเรื่องการเรียนการสอน กิจกรรมคณะฯ และแนวทางการร่วมกันดูแลนิสิตในความปกครอง เพื่อนำไปสู่การร่วมกันสร้างสรรค์บัณฑิต เก่ง ดี และมีความสุข ได้คะแนนเฉลี่ย 4.23</p> <p><b>ผลการประเมินจากกิจกรรมการปรับพื้นฐานความรู้ทางสถาปัตยกรรมนิสิตชั้นปีที่ 1</b>          ในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.12 (ในปีการศึกษา 2561 และ 2560 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25 และ 4.39 ตามลำดับ) ข้อสังเกตจากผู้ดำเนินงาน พบว่า โครงการนี้ได้รวมเอาทั้งโครงการ สอนน้อง ร้องเพลง การรับน้อง และการปรับพื้นฐานนิสิตชั้นปีที่ 1 ทำให้ตารางกิจกรรมอัดแน่น การวางแผนจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก และควรคำนึงถึงบริบทและบทบาทที่เปลี่ยนไป เช่น กฎการรับน้องของทางมหาวิทยาลัย นิสิตรุ่นใหม่ ความต้องการของอาจารย์ และด้วยการเปลี่ยนแปลงทางด้านการปิดเทอมของทางมหาวิทยาลัยที่มีระยะเวลาสั้นลง อาจทำให้ตัวกิจกรรมทั้งหมดไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ ควรมีการปรับในเรื่องการแยกเอาโครงการรับน้อง และการปรับพื้นฐานออกมา เพื่อไม่ให้ทั้งสองอย่างกระทบถึงกัน และเพื่อให้ทั้งสองกิจกรรมนี้ยังสามารถคงรูปแบบเดิมไว้ได้</p> <p><b>ข้อเสนอของหลักสูตรเห็นว่า</b> ในการเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีทั้งการปฐมนิเทศเพื่อให้เห็นภาพรวมแบบเป็นทางการ และการปรับพื้นฐานความรู้ ซึ่งรวมถึงการรับน้องและกิจกรรมแรกพบนิสิต ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการนำเสนอให้มีการอธิบายเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มขึ้นในทั้งสองกิจกรรม โดยในการปฐมนิเทศทางหัวหน้าภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมได้มีการบรรยายในภาพรวมของหลักสูตร และในโครงการปรับพื้นฐานความรู้ ได้มอบให้ตัวแทนนิสิตชั้นปีที่ 3 แนะนำรูปแบบการเรียนการสอน และนำตัวอย่างผลงานของรุ่นพี่มาถ่ายทอดในกิจกรรมการปรับพื้นฐานความรู้ทางสถาปัตยกรรมนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2563 เสนอให้มีการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนของหลักสูตรเพิ่มขึ้น เพื่อให้ชั้นปีที่ 1 เข้าใจรูปแบบงานภูมิสถาปัตยกรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>3. ผลประเมินด้านการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต</b>  <b>ผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</b> จากแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร การประเมินในเรื่องความเหมาะสมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มจากปีการศึกษาที่แล้ว (ในปีการศึกษา 2561 2560 2559 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 4.12 4.13 และ 3.92 ตามลำดับ)</p> <p><b>ผลการประเมินจากวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา</b> ในปีการศึกษา 2562 ผลความพึงพอใจของนิสิตในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคต้น 4.13 และภาคปลาย 4.61 มีคะแนนเฉลี่ยทั้งปีการศึกษาที่ 4.37 มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) ขอให้ปรับช่วงเวลาเป็นช่วงหลังเลิกเรียน 2) ควรมีมาตรการกับนิสิตที่ไม่เข้าร่วมไม่มาพบอาจารย์ที่ปรึกษา 3) สถานที่พบอาจารย์ไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต (ผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 2560 2559 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 3.92 4.09 และ 3.93 ตามลำดับ)</p> <p><b>ข้อเสนอของหลักสูตรเห็นว่า</b> จากคะแนนที่เพิ่มมากขึ้นจากปีที่แล้ว เห็นว่าระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2563 เนื่องด้วยจำนวนนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตมากขึ้น ดังนั้น ในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลเรื่อง KU Happy place center สังเกตพฤติกรรมนิสิต และอาจมีการทดลองทำแบบสอบถามการวัดสุขภาพจิต นอกจากนี้ควรมีการตรวจสอบความพร้อมในการเรียนออนไลน์ด้วย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>4. ผลประเมินด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b>  <b>ผลการประเมินโครงการ Let's Talk About Landscape</b> มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18 หัวข้อที่ได้รับความสนใจมากที่สุด คือเรื่อง Master Plan Design for Rural Community Development โดยมีระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 4.35</p> <p><b>ผลการประเมินโครงการก้าวแรก...สู่ภูมิ</b> มีผลประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.91 โดยด้านที่ได้คะแนนดีที่สุด คือ การสร้างความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภูมิสถาปัตยกรรมแก่นิสิตในภาควิชา และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ในอนาคต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของสถานที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.03 ส่วนด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ รูปแบบการจัดงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะ คือ เรื่องของการใช้เวลาไปกับแต่ละกิจกรรม ควรมีความเหมาะสม</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของหลักสูตรเห็นว่า</b> โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีทั้งสิ้น 4 โครงการหลัก ซึ่งในปีนี้มีทำการประเมินโครงการเพียงแค่ 2 โครงการ เนื่องจากโครงการค่ายอาสาพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมพื้นถิ่นสัญจร ไม่มีการทำโครงการ เนื่องด้วยสถานการณ์การระบาด COVID-19 ส่วนโครงการเรียน ร่วม สร้างยังเป็นโครงการนำร่อง ไม่มีการประเมินผลโครงการในปีการศึกษา นี้ ซึ่งจะมีการทำประเมินผลในปีการศึกษาหน้าต่อไป นอกจากนี้ หลักสูตรเห็นว่ารูปแบบเนื้อหาในแต่ละประเภทกิจกรรม สามารถบูรณาการระหว่างกิจกรรมได้</p>
	<p>- <b>ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</b></p> <p><b>1. ข้อร้องเรียนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาคาร และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>  <b>ปีการศึกษา 2559</b> จากการประเมินผลความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลประเมินที่ได้คะแนนน้อยเป็นเรื่อง ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ รวมถึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ห้องสตูดิโอ พื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกันของคณะ ซึ่งหลักสูตรได้เสนอต่อคณะกรรมการกายภาพเพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงห้อง ทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p><b>ปีการศึกษา 2560</b> ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีการปรับปรุง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน 1201 ซึ่งเป็นห้องเรียนของภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม โดยเพิ่มพื้นที่ติดผลงาน รองรับการตรวจงานขั้นสุดท้ายในลักษณะการสอบปากเปล่าและนำเสนอผลงานผ่านบอร์ด</li> <li>- ดำเนินการปรับปรุงห้อง 1501/1 ให้เป็นทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 มีการจัดซื้อเก้าอี้สำหรับเรียนภาคบรรยาย และติดตั้งเครื่องปรับอากาศ</li> </ul> <p><b>ปีการศึกษา 2561</b> จากแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ ข้อเรื่องเรียนเรื่องความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร คณะได้มีการจัดอบรมเรื่องการป้องกันอัคคีภัย มีการซ้อมหนีไฟและซ้อมดับเพลิง และปรับปรุงพื้นที่บันไดหนีไฟให้สามารถใช้งานได้</p> <p><b>ปีการศึกษา 2562</b>  จากข้อร้องเรียนจากการทำ LA Final wrap-up ของนิสิตให้ลดการพิมพ์ผลงาน และนำเสนอผ่านจอโปรเจคเตอร์ ในรายวิชาการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม และรายวิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์ ได้มีการนำ Projector และผนังรับภาพขนาดใหญ่ในการนำเสนอผลงาน</p> <p>จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยเกษตรและข้อร้องเรียนจากนิสิตในเรื่องการปรับปรุงระบบภาพและเสียงในห้องเรียน ส่งผลให้คณะมีการเปลี่ยนโปรเจคเตอร์ใหม่ และการปรับปรุงระบบเสียงและไมโครโฟน</p> <p>จากแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ และข้อร้องเรียนเรื่องห้องปฏิบัติการคณะ ส่งผลให้มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องปฏิบัติการของคณะ</p> <p><b>2. การเพิ่มช่องทางในการร้องเรียน</b>  <b>ปีการศึกษา 2559</b> หลักสูตรได้พิจารณาให้มีการเพิ่มช่องทางการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ภาควิชา เป็นการเพิ่มเติมจากช่องทาง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ต่างๆ ที่มีอยู่</p> <p>ปีการศึกษา 2560 เว็บไซต์ของภาควิชาได้มีการเปิดใช้อย่างสมบูรณ์ และได้มีการเปิดช่องทางในการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ ภาควิชา ในหน้าเพจ <a href="http://land.arch.ku.ac.th/en/contact-us/">http://land.arch.ku.ac.th/en/contact-us/</a></p> <p>ปีการศึกษา 2561 ได้มีการทำประเมินในเรื่องช่องทางการร้องเรียน พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีนิสิตทราบว่าทางภาควิชามีช่องทางการร้องเรียนทางwebsite ภาควิชา และทาง inbox Facebook messenger ทั้ง 2 ช่องทาง ร้อยละ 20.8 ทราบว่ามีแต่ website ภาควิชา ร้อยละ 8.3 ทราบแต่ช่องทาง inbox Facebook messenger ร้อยละ 41.7 และไม่ทราบเลย ร้อยละ 33.3</li> <li>2. มีนิสิตเคยร้องเรียนในwebsite ภาควิชา 2 คน (ร้อยละ 8.3) และไม่เคยร้องเรียนเลย 22 คน (ร้อยละ 91.7)</li> <li>3. ในอนาคตหากนิสิตมีปัญหา มีนิสิต 20 คน (ร้อยละ 87) จะใช้ช่องทางการร้องเรียนเหล่านี้ และมีอีก 2 คนที่ขอเสนอ ทางเลือกอื่น และ 1 คน ไม่ใช่</li> <li>4. ทางเลือกอื่นที่นิสิต เสนอคือ คุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา และคุยกับอาจารย์คนที่คุยด้วยแล้วสบายใจ</li> </ol> <p>ปีการศึกษา 2562 ช่องทางการร้องเรียนยังมี 3 ช่องทาง ได้แก่ การร้องเรียนในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา การร้องเรียนผ่าน Facebook ของแต่ละรุ่น และการร้องเรียนผ่าน Website ซึ่งช่องทางการร้องเรียนผ่าน Website เป็นช่องทางใหม่ สำหรับนิสิต ที่ไม่ต้องการเปิดเผยตนในการร้องเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผลคะแนนความพึงพอใจของนิสิต ต่อการจัดการข้อร้องเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดี ซึ่งเทียบกับปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผลคะแนน 3.55</li> <li>2) มีนิสิตร้อยละ 13.3 ที่ทราบว่า มีช่องทางการร้องเรียน 2 ช่องทาง คือ ทาง Facebook และทาง Website ภาควิชา ส่วนนิสิตอีกร้อยละ 46.7 ไม่ทราบเลยว่ามีช่องทางการร้องเรียน 2 ทาง มีนิสิตร้อยละ 40 ที่ทราบแต่ช่องทาง Facebook ภาควิชา หากเทียบกับ ปีการศึกษา 2561 มีนิสิตร้อยละ 20.8 ที่ทราบทั้ง 2 ช่องทาง และมีนิสิตร้อยละ 33.3 ไม่ทราบเลยว่ามีช่องทางการร้องเรียน 2 ช่องทาง มีนิสิตร้อยละ 41.7 ที่ทราบแต่ช่องทาง Facebook ภาควิชา และร้อยละ 8.3 ทราบว่ามีแต่ช่องทาง Website ภาควิชา</li> <li>3) มีนิสิตจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ที่จะใช้การจัดการข้อร้องเรียนโดยการคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา และ อาจารย์ท่านอื่นๆที่สามารถคุยด้วยได้ ซึ่งก็เป็นแนวทางเดียวกันกับผลประเมินในปีการศึกษา 2561</li> <li>4) นิสิตที่ทำแบบสอบถามทั้ง 30 คน ทราบแล้วถึงช่องทางการร้องเรียน และจะใช้ช่องทางการร้องเรียนนั้นๆ</li> </ol> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับปีการศึกษา 2563 จากแบบสอบถาม พบว่ามีนิสิตทราบเรื่องช่องทางการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์น้อยมาก หลักสูตรเห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนในวันปฐมนิเทศ รวมถึงในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้นิสิต ทราบโดยทั่วกัน</p>
	<p><b>- ผลงานแสดงความโดดเด่นของนิสิตในหลักสูตร</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 นิสิตหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตได้รับรางวัลผลงานการประกวดแบบในระดับชาติ 2 ผลงาน และเข้ารอบสุดท้ายของผลงานการประกวดแบบ 1 ผลงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายวทีญญ วิภูสิทธิกุล และนางสาวจิตตานันท์ สวัสดิ์พงศธร นิสิตชั้นปีที่ 3 ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในงาน Nai Lert Flower &amp; Garden Art Fair 2020 มีการจัดแสดงจริง ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ปาร์คนายเลิศ</li> <li>2. นางสาวธณัณันย์ แสงขำ และนางสาวพลอยเพชร มิ่งสิริเจริญ นิสิตชั้นปีที่ 3 ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศกิจกรรม POPULAR VOTE ผ่านทาง FACEBOOK ในงาน Nai Lert Flower &amp; Garden Art Fair 2020</li> <li>3. นางสาวดุสิตา พิขกรรม และนายเกรียงรัตน์ ตียะรังสินกุล ได้เข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย และรับคัดเลือกให้จัดแสดงสวนภายในงาน Nai Lert Flower &amp; Garden Art Fair 2020</li> </ol>

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2560	
24 คน	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	
10 คน (41.67 %)	
ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้	
คะแนนเฉลี่ย	
1	คุณธรรม จริยธรรม
4.53	
2	ความรู้
3.50	
3	ทักษะทางปัญญา
3.70	
4	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
4.05	
5	ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3.73	

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตาม มคอ.2

ด้านการเรียนรู้		คะแนนเฉลี่ย
1	<b>คุณธรรม จริยธรรม</b>	<b>4.53</b>
	1.1 มีคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคมและเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	4.90
	1.2 เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบวิชาชีพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลขององค์กรและสังคม	4.70
	1.3 มีวินัย ตรงต่อเวลา	3.90
	1.4 มีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรม	4.60
2	<b>ความรู้</b>	<b>3.50</b>
	2.1 มีความรู้และความเข้าใจหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาของสาขาวิชาชีพ	3.60
	2.2 มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง	3.30
	2.3 สามารถค้นคว้าหาข้อมูล และนำหลักการ ทฤษฎี และความรู้อื่นๆ เข้ามาสร้างแนวทางและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	3.60
3	<b>ทักษะทางปัญญา</b>	<b>3.70</b>
	3.1 สามารถวิเคราะห์เชื่อมโยง และทำความเข้าใจอย่างเป็นเหตุเป็นผล โดยบูรณาการความรู้ในหลายๆด้าน และสังเคราะห์แนวคิด เพื่อออกแบบหรือสร้างสรรค์งานตามกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.70
	3.2 สามารถคิดอย่างสร้างสรรค์ประกอบด้วยจินตนาการ แก้ไขปัญหาในการออกแบบที่ซับซ้อนหรือเสนอแนวทางในการแก้ไขที่ผสมผสานประโยชน์ใช้สอย ความงาม และเทคโนโลยี บริบททางสังคมและวัฒนธรรม เข้าด้วยกัน	3.60
	3.3 มีทักษะในเรื่องมิติสัมพันธ์ที่สามารถเข้าใจ ที่ว่าง รูปทรง และเวลา	3.70
	3.4 มีกระบวนการทางความคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.80
4	<b>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>	<b>4.05</b>
	4.1 มีภาวะการเป็นผู้นำ หรือผู้ตามที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถลำดับความสำคัญและแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	3.90
	4.2 มีความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและองค์กรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	4.20
5	<b>ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร สารสนเทศ</b>	<b>3.73</b>
	5.1 มีทักษะทางการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดความรู้และนำเสนอผลงาน ทั้งการพูด การเขียน และการใช้สื่ออื่นๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	3.80
	5.2 สามารถนำการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมาแก้ไขปัญหามีเกี่ยวข้องข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	3.40
	5.3 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.00
<b>รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน</b>		<b>3.90</b>

## ข้อมูลการสำรวจ

ในปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีนิสิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ดังนั้นผลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จึงเป็นผลการประเมินนิสิตที่จบหลักสูตรปรับปรุง 2556 โดยเป็นผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิตต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2560 จากผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 10 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

สำหรับบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2560 ในภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.90 มีความโดดเด่นในด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.53 รองลงมาคือทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 และ 3.73 ตามลำดับ หากเปรียบเทียบกับบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2559 ในภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.84 มีความโดดเด่นในด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.31 รองลงมาคือทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้คะแนนเฉลี่ย 4.04 และ 3.72 ตามลำดับ หากเปรียบเทียบกับบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2558 มีความโดดเด่นในด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่นกัน โดยได้คะแนนเฉลี่ย 4.45 รองลงมาคือทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.07 และ 3.82 ตามลำดับ หากเปรียบเทียบกับบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2557 มีความโดดเด่นในด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.38 รองลงมาคือ ทักษะทางปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.07 และ 4.04 ตามลำดับ

ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้		บัณฑิตจากปีการศึกษา			
		2560	2559	2558	2557
1	คุณธรรม จริยธรรม	4.53	4.31	4.45	4.38
2	ความรู้	3.50	3.54	3.50	3.75
3	ทักษะทางปัญญา	3.70	3.62	3.82	4.07
4	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.05	4.04	4.07	4.04
5	ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.73	3.72	3.79	3.82
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน		3.90	3.84	3.93	4.01

### ความเห็นต่อผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

หากเปรียบเทียบในภาพรวมกับบัณฑิตที่จบการศึกษาในรอบ 4 ปีก่อนหน้านี้ พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านที่โดดเด่น คือด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่นเดียวกับบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2560 และด้านที่น้อยที่สุดยังเป็นด้านความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านความรู้ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้คะแนนน้อยที่สุด

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาปีการศึกษา 2563** หลักสูตรเสนอแนวทางการปรับปรุง ได้แก่ เพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยมีการจัดทัศนศึกษา และบูรณาการร่วมกับโครงการเรียน ร่วม สร้าง เพื่อส่งเสริมให้นิสิตได้รับความรู้จากการเห็นตัวอย่างจริงนอกจากการบรรยายในห้องเรียน นอกจากนี้ยังมีการเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะหรือสาขาอื่นมาบรรยายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร และการบรรยายเรื่องวิชาชีพ ซึ่งช่วยส่งเสริมด้านความรู้ และทักษะทางปัญญา ที่ได้ผลประเมินน้อยอย่างต่อเนื่อง

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	23	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	20	90.91
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่เรียน	18	90.00
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	10.00
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	0

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภูมิสถาปัตย์กรมศาสตรบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2561 พบว่าจากการสอบถามนิสิต 23 คน มีนิสิตไม่ประสงค์ตอบคำถาม 1 คน ดังนั้น ขอบเขตการสำรวจจึงอยู่ที่ 22 คน มีนิสิตมีงานทำ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 โดยส่วนใหญ่ได้งานทำตรงสาขาที่เรียน มีเพียง 2 คน (ร้อยละ 10.0) เท่านั้นที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน โดยนิสิตมีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตที่จบในรุ่นปีการศึกษา 2560 พบว่าบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 69.57 โดยส่วนใหญ่ได้งานทำตรงสาขาที่เรียน มีเพียงร้อยละ 6.67 เท่านั้นที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน เมื่อเปรียบเทียบกับนิสิตที่จบใน ปีการศึกษา 2559 พบว่าบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 87.50 โดยได้งานทำตรงสาขาที่เรียนถึงร้อยละ 90.48 มีเพียงร้อยละ 9.52 เท่านั้นที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน เมื่อเปรียบเทียบกับนิสิตที่จบในปีการศึกษา 2558 พบว่าบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 95.65 โดยได้งานทำตรงสาขาที่เรียนถึงร้อยละ 95.45 มีเพียงร้อยละ 4.55 เท่านั้นที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน เมื่อเปรียบเทียบกับนิสิตที่จบในปีการศึกษา 2557 พบว่าบัณฑิตมีงานทำถึงร้อยละ 83.3 โดยได้งานทำตรงสาขาที่เรียนถึงร้อยละ 74.2 มีเพียงร้อยละ 6.5 เท่านั้นที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน

**ข้อเสนอแนะการพัฒนาปีการศึกษา 2563** บัณฑิตในปีการศึกษานี้ส่วนใหญ่มีการได้งานทำ และได้งานทำตรงกับสาขาที่เรียน หลักสูตรเสนอให้มาร่วมพูดคุยในโครงการ Let's Talk โดยจัดเป็นการเสวนาในรูปแบบ Let's Talk X Share (แฉ) เพื่อกระตุ้นให้นิสิตในชั้นปีที่ 4 และ 5 ได้รับฟังทัศนคติต่อวิชาชีพ และประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสมัครงาน และเตรียมฝึกงานต่อไป



## หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

### สรุปผลการเรียนในรายวิชาของนิสิตในหลักสูตร

- ภาคการศึกษาต้น มีรายวิชาที่เปิดสอน 21 รายวิชา มีรายวิชาที่นิสิตสอบผ่านทั้งหมด 19 รายวิชา มี 2 รายวิชาที่นิสิตสอบไม่ผ่านและถอนรายวิชา
- ภาคการศึกษาปลาย มีรายวิชาที่เปิดสอน 20 รายวิชา มีรายวิชาที่นิสิตสอบผ่านทั้งหมด 14 รายวิชา มี 6 รายวิชาที่นิสิตสอบไม่ผ่านและถอนรายวิชา

### การวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตในหลักสูตร

-

### สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอน

#### ภาคต้น ปีการศึกษา 2562

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
01241211	การออกแบบก่อสร้าง ภูมิสถาปัตยกรรม I	5	7	6	15	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	41
01241214	มูลฐานการออกแบบ ภูมิสถาปัตยกรรม	4	6	8	14	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42
01241231	การออกแบบก่อสร้าง ภูมิสถาปัตยกรรม I	2	10	8	13	3	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	42	41
01241241	ประวัติศาสตร์ภูมิสถาปัตยกรรมใน โลกตะวันออก	3	6	3	6	6	7	10	1	0	0	0	0	0	0	0	42	41
01241311	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม II	3	7	8	5	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
01241313	การออกแบบร่างองค์ประกอบงาน ภูมิสถาปัตยกรรม	3	12	6	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
01241331	การออกแบบก่อสร้างภูมิ สถาปัตยกรรม III	1	3	12	8	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
01241341	แนวคิดในงานภูมิสถาปัตยกรรม	7	6	2	3	9	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
01241362	เทคนิคการวิเคราะห์ภูมิทัศน์	2	6	10	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	32
01241411	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม IV	3	3	12	12	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	35	35
01241413	การออกแบบร่างงานภูมิ สถาปัตยกรรมขนาดเล็ก	7	11	10	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34
01241442	การอนุรักษ์ภูมิสถาปัตยกรรมทาง ประวัติศาสตร์	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
01241446	ประเด็นร่วมสมัยทางภูมิ สถาปัตยกรรม	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
01241452	การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม	1	3	10	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
01241453	การออกแบบก่อสร้างภูมิ สถาปัตยกรรม V	4	6	11	5	6	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	34	32
01241461	นิเวศวิทยาภาคสนามเพื่องานภูมิ สถาปัตยกรรม	19	9	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
01241462	การวางผังเชิงนิเวศ	1	1	6	11	10	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N	จำนวน นิสิตที่ลง ทะเบียน เรียน	จำนวน นิสิตที่ สอบผ่าน
01241551	งานร่วมปฏิบัติการวิชาชีพ สถาปัตยกรรม	21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
01241597	สัมมนา	4	10	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
01241598	โครงการวิทยานิพนธ์	2	4	8	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23

### ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N	จำนวน นิสิตที่ลง ทะเบียน เรียน	จำนวน นิสิตที่ สอบผ่าน
01241111	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม	19	11	1	2	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	38	37
01241141	อารยธรรมโบราณและภูมิ สถาปัตยกรรมในโลกตะวันออก	3	4	6	6	6	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	34	31
01241212	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม I	4	9	12	12	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	41	40
01241213	พืชพรรณกับการออกแบบ	0	3	5	14	12	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42
01241215	เกณฑ์การการออกแบบ ภูมิสถาปัตยกรรม	1	4	11	17	4	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42
01241232	การออกแบบก่อสร้าง ภูมิสถาปัตยกรรม II	2	5	9	9	5	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	41	40
01241261	กระบวนการวิเคราะห์ที่ในงาน ภูมิสถาปัตยกรรม	0	1	9	15	12	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	42	41
01241271	การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในงาน ภูมิสถาปัตยกรรม	7	12	6	8	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42
01241312	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III	2	7	11	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
01241314	การออกแบบร่างรายละเอียดภูมิ สถาปัตยกรรม	6	15	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
01241316	ภูมิทัศน์เพื่อสุขภาพและสภาวะ	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
01241332	การออกแบบก่อสร้างภูมิ สถาปัตยกรรม IV	5	8	10	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
01241363	นิเวศวิทยาภูมิทัศน์	1	2	13	5	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
01241412	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม V	0	10	16	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
01241443	การออกแบบและวางผังชุมชน	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
01241444	ภูมิสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	7	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
01241445	ภูมิทัศน์วัฒนธรรม	8	7	7	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34
01241451	การประมาณค่าก่อสร้างทางภูมิ สถาปัตยกรรม	2	7	17	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34
01241471	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในงาน ภูมิสถาปัตยกรรม	7	14	9	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34
01241599	วิทยานิพนธ์	3	5	6	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	22	21

คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p>	<p><b>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตที่ดำเนินการโดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์นี้เป็นหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ที่เปิดการเรียนการสอนมาเป็นลำดับที่ 3 จาก 6 สถาบัน มีจุดเด่นของหลักสูตรที่แตกต่างจากสถาบันอื่น โดยการเรียนการสอนเน้นเรื่องความเข้าใจด้านสิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยา การออกแบบที่ตอบรับกับบริบทและสิ่งแวดล้อม และได้มีการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้เท่าทันสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง โดยในหลักสูตรปรับปรุงนี้ได้พิจารณาถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 รวมถึงนโยบายด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทย 4.0 และการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อีกทั้งยังตอบรับกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2556–2565) ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างวิชาการให้เข้มแข็งทันสมัย เพื่อการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดี โดยเนื้อหาของหลักสูตรที่เน้นด้านการออกแบบสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้างจะช่วยเพิ่มมิติความหลากหลายขององค์ความรู้ทางวิชาการให้กับการเรียนการสอนและการวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพการออกแบบที่ตอบรับกับบริบทและสิ่งแวดล้อม ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมตลอดจนมีการบริหารจัดการหลักสูตรที่บูรณาการองค์ความรู้ในศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับจากศาสตร์ด้านอื่นๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจุบัน หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ได้เริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 ซึ่งคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.ว.ช.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันจันทร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561</p> <p><b>ปรัชญาหลักสูตร</b></p> <p>สร้างและพัฒนาภูมิสถาปนิกที่มีความรอบรู้และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์โลก ภายใต้การปลูกฝังคุณธรรม จรรยาบรรณสิ่งแวดล้อม จรรยาบรรณต่อวิชาชีพทางภูมิสถาปัตยกรรมและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม</p>
	<p><b>- ข้อมูลที่ใช้การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตมีการศึกษาข้อมูลสำคัญใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) สถานการณ์ภายนอกที่เกี่ยวข้อง 2) โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่สอน กิจกรรมและวิธีการจัดการเรียนการสอน 3) การบริหารหลักสูตร และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1) สถานการณ์ภายนอกที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.1) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ</p> <p>การวางแผนหลักสูตรได้พิจารณาสาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) หนึ่งในสาระสำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่มีการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด ดังยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเน้นการรักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรน้ำทั้งระบบอย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตได้คำนึงถึงการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการออกแบบเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม มีการเสริมสร้างความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยา เพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม และแนวทางการออกแบบที่ช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อันเป็นแนวทางที่มีความสอดคล้องกับปรัชญาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>นอกจากนี้ ด้วยนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน (คณะรัฐมนตรี คณะที่ 61) มีนโยบายในการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อก้าวข้ามจากประเทศไทย 3.0 ไปสู่ “ประเทศไทย 4.0” ปรับเปลี่ยนไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมโดยมีฐานคิดหลักคือ เปลี่ยนจากการผลิตสินค้าโภคภัณฑ์ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม เปลี่ยน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม และเปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้าไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น ผ่านแนวทางสานพลังประชารัฐที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของสถาบันการศึกษา อีกทั้งยังมีแนวทางการพัฒนาที่เน้นการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ จากนโยบายที่กล่าวมา พบว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับภาคการศึกษาและภาควิชาชีพมากขึ้น ส่งผลให้ในอนาคตจะมีรูปแบบงานที่พึ่งพากันระหว่างรัฐบาล ภาคการศึกษา และภาคเอกชน โดยหลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงการผลิตบัณฑิตให้มีความคิดในเชิงสร้างสรรค์ ผนวกกับรูปแบบการเรียนการสอนที่รองรับกับการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ทั้งงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ โดยมีเป้าหมายให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ และต่อยอดไปสู่การพัฒนางานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรมได้</p> <p>อีกประเด็นที่สำคัญ คือ การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เมื่อปี พ.ศ. 2559 อันเนื่องมาจากการเจรจาเปิดตลาดการค้าบริการในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ในกรอบความตกลงว่าด้วยบริการของอาเซียน ได้มีการกำหนดให้การเปิดตลาดการค้าบริการที่เสรี และเป็นตลาดเดียวกัน โดยวิชาชีพสถาปนิกเป็นหนึ่งในวิชาชีพที่มีการจัดเตรียมการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม มีการเตรียมการเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา การออกไปประกอบวิชาชีพ อย่างไรก็ตาม แม้วิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรมจะยังไม่ได้มีข้อตกลงอย่างเช่นวิชาชีพสถาปัตยกรรม แต่หลักสูตรฯ ได้มีการเตรียมพร้อมให้บัณฑิตที่จบไปให้มียุทธศาสตร์ และทักษะที่จะไปประกอบวิชาชีพในกลุ่มประเทศอาเซียนได้</p> <p><b>1.2) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</b></p> <p>เป้าหมายของการพัฒนานคน ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) คือ ให้คนไทยมีคุณลักษณะเป็นคนไทยที่สมบูรณ์ มีวินัย มีทัศนคติ และพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีความเป็นพลเมืองตื่นรู้ มีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างรู้เท่าทันสถานการณ์ มีความรับผิดชอบและทำประโยชน์ต่อส่วนรวม มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีความเจริญงอกงามทางจิตวิญญาณ มีวิถีชีวิตที่พอเพียง และมีความเป็นไทย โดยในยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ โดยเน้นการปรับเปลี่ยนให้คนในสังคมไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมเพิ่มขึ้น เตรียมคนในสังคมไทยให้มีความสามารถในการดำรงชีวิตสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้มีสุขภาพที่ดี และเสริมสร้างสถาบันทางสังคม ซึ่งสถาบันการศึกษาถือว่าเป็นสถาบันทางสังคมที่สำคัญที่จะพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่มีคุณภาพสูง สอนทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น หลักสูตรจึงได้เน้นให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งในการเรียนการสอนมีการฝึกฝนให้มีการทำงานเป็นทีม เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง มีการพัฒนาทักษะการทำงานและการใช้ชีวิตที่พร้อมเข้าสู่ตลาดงาน หลักสูตรได้ปรับปรุงเพื่อให้บัณฑิตเข้าสู่งานการดำเนินงานจริงในการประกอบวิชาชีพ และเสริมสร้างความรู้และทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ให้มีความเท่าทันสถานการณ์และเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของสังคมและกระแสโลก</p> <p><b>2) โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่สอน กิจกรรมและวิธีการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการศึกษาโครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย 2.1 โครงการวิจัยเพื่อเสนอแนะแนวทางการร่างหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 2.2 ผลการประเมินต่างๆ ได้แก่ การนำผลประเมินโดยนิสิตจากการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.3 การศึกษาแนวโน้มความต้องการของสังคมต่อวิชาชีพในอนาคต รวมถึงมีการเปรียบเทียบหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา</p> <p>ในการวางแผนการศึกษาโครงสร้างหลักสูตร ได้ทบทวนการเรียนการสอนโดยการแบ่งกลุ่มรายวิชาออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาปฏิบัติการออกแบบ กลุ่มวิชาออกแบบก่อสร้าง กลุ่มวิชาชีพพรรณกับการออกแบบ กลุ่มวิชาแนวคิดการออกแบบและพื้นฐาน กลุ่มวิชาสังคม ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม กลุ่มวิชาการวางผังเมือง และชุมชน กลุ่มวิชานิเวศวิทยา กลุ่มวิชาการวิเคราะห์ กลุ่มวิชาการเขียนแบบและแสดงแบบ กลุ่มปฏิบัติวิชาชีพ กลุ่มสัมมนาโครงการและวิทยานิพนธ์ โดยการแบ่งกลุ่มพิจารณาตามกลุ่มรายวิชานี้ คำนึงถึงความเหมาะสมของรายวิชา ความต่อเนื่องในแต่ละกลุ่มวิชา อันนำไปสู่การเปิดรายวิชา หรือการปรับปรุงรายวิชาต่อไป</p> <p><b>3) การบริหารหลักสูตร และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</b> ได้แก่ การบริหารหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย การประเมินผลกระทบบของหลักสูตรฯ ที่มีต่อประชาคมโดยรวมของ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้น</p> <p>โดยสรุป จากการศึกษาข้อมูลต่างๆ ทำให้มีแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรพ.ศ.2561 ว่า หลักสูตรควรมีความทันสมัยตรงกับสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นบัณฑิตมีความพร้อมในการปฏิบัติวิชาชีพทางภูมิสถาปัตยกรรมและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในด้านการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมให้เกิดความยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสภาพแวดล้อมและมุ่งส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้อย่างบูรณาการ โดยใช้ทรัพยากรทางวิชาการที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เป็นประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อพัฒนาเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัยและมีความยืดหยุ่น ส่งเสริมให้นิสิตพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้เท่าทันต่อสถานการณ์และเข้าใจความเปลี่ยนแปลงของสังคมและกระแสโลก</li> <li>- เพื่อลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาภายในหลักสูตร โดยพิจารณาจากฐานองค์ความรู้ที่เหมาะสมในแต่ละระดับชั้นปี ส่งเสริมการบูรณาการเนื้อหาการสอนในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ทางวิชาชีพและความเชี่ยวชาญเฉพาะโดยเปิดโอกาสให้เลือกเรียนวิชาเฉพาะเลือกเพิ่มมากขึ้น ตามความถนัดและความสนใจของนิสิต</li> <li>- เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติวิชาชีพให้แก่บัณฑิต โดยเพิ่มชั่วโมงการฝึกงาน และจัดให้มีโครงการสหกิจศึกษา</li> <li>- เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของสภาสถาปนิกว่าด้วยการรับรองปริญญา ระดับปริญญาตรี ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</li> </ul>
	<p><b>- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาภูมิสถาปัตยกรรม ที่มีองค์ความรู้ทางวิชาการด้านภูมิสถาปัตยกรรม การออกแบบที่ตอบรับกับบริบทและสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการสร้างจิตสำนึกต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ จรรยาบรรณต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระดับมาตรฐานสากล</li> <li>2) เพื่อพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ให้มีความเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงโลก เข้าใจการทำงานร่วมกับวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางภูมิสถาปัตยกรรม โดยเน้นภาคปฏิบัติการจากประสบการณ์จริง และการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>3) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ผ่านกระบวนการวิจัยและการออกแบบทางภูมิสถาปัตยกรรม ที่ช่วยส่งเสริมบทบาทของวิชาชีพให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาแก่สังคม โดยการนำเสนอแนวคิดในการพัฒนาที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เท่าทันสถานการณ์จริงในปัจจุบัน</li> </ol>
	<p><b>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</b></p> <p>จากสถานการณ์ภายนอกที่มีผลต่อหลักสูตรทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ในการปรับปรุงหลักสูตรจึงเน้นให้มีความทันสมัย ตอบรับกับสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยมีเป้าหมายให้บัณฑิตมีวินัย มีความรับผิดชอบ มีการทำงานเป็นทีม มีความรู้และความพร้อมในการปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรมทั้งในระดับชาติและระดับอาเซียน ตระหนักถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม และมีความสามารถในการออกแบบให้เกิดความยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสภาพแวดล้อม นอกจากนี้หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตได้รับการพัฒนารายละเอียดของรายวิชาภายในหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการให้การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะการเรียนรู้ และทักษะสารสนเทศ ผ่านการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative thinking) และการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical thinking) เน้นการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับศาสตร์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ โดยเพิ่มชั่วโมงการฝึกงาน และจัดให้มีโครงการสหกิจศึกษา รวมทั้งเปิดโอกาสให้เลือกเรียนวิชาเฉพาะเลือกเพิ่มมากขึ้น ตามความถนัดและความสนใจของนิสิต สามารถนำความรู้ไปประยุกต์และต่อยอดไปสู่การพัฒนางานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถสื่อสารผลงานออกมาได้อย่างเหมาะสม</p> <p><b>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย จึงมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ด้วยวิธี SWOT analysis และ TOWS metrics เพื่อเป็นโครงหลักในการหาทิศทางสำหรับหลักสูตรปรับปรุงนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	W	S
T	1. นิสิตขาดความรู้รอบตัวในศาสตร์วิชาชีพ ให้รู้เท่าทันภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลก 2. นิสิตขาด Communication skills รวมทั้งขาดระบบการวางแผนการทำงาน ในขณะที่วิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม มีการแข่งขันกันมากขึ้นในระดับอาเซียน	3. การเรียนการสอนด้านนิเวศวิทยา สิ่งแวดล้อม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก
O	4. หลักสูตรมีความร่วมมือ Academic & Professional สร้างโอกาสการประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติงานจริง 5. ประเทศกลุ่มเมียนมา ยังไม่มีการเรียนการสอนภูมิสถาปัตยกรรม ทั้งนี้อาจารย์ในภาควิชาฯ มีความรู้ที่หลากหลายแต่มีทักษะทางภาษาอังกฤษที่ดีจำนวนน้อย	6. นิสิตมีแนวโน้มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากขึ้นกว่าต่างจังหวัด การส่งเสริมความรู้ในบริบทสภาพแวดล้อมเมือง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเป็นไปได้อย่างมากขึ้น 7. การบูรณาการการเรียนการสอนในศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมกับคณะต่างๆที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
<b>สรุปทิศทางการพัฒนาหลักสูตร</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ให้ความรู้และเน้นการฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง</li> <li>2) ส่งเสริมและฝึกฝนทักษะการสื่อสาร (การพูด อ่าน เขียน การนำเสนอผลงาน) รวมทั้งทักษะภาษาต่างประเทศ และปรับการเรียนการสอนที่เน้นการสร้างกระบวนการคิดมากขึ้น</li> <li>3) ให้เนื้อหาในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับความรู้ และปรับเนื้อหาให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก</li> <li>4) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ/หน่วยงานภายนอก ในภาคการบรรยายและปฏิบัติ ฝึกงาน/สหกิจ รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร</li> <li>5) ภาควิชาฯ สนับสนุนให้มีการเปิดหลักสูตรฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องในเชิงภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อรองรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน</li> <li>6) กลุ่มเป้าหมายของนิสิตในหลักสูตร มีแนวโน้มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากขึ้นกว่านิสิตในต่างจังหวัด จึงควรส่งเสริมความรู้และความเข้าใจในบริบทของสภาพแวดล้อมเมืองเพื่อปรับใช้กับถิ่นที่อยู่ของตัวเอง</li> <li>7) ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนในระดับอาจารย์และระดับรายวิชา กับคณะเกษตร คณะวนศาสตร์</li> </ol>		
<p>ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบัน หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะนิสิตพึงประสงค์ คือ “LA KU” ย่อมาจาก Logic Adaptability Knowledge Utilization เป็นผู้มีความรู้เท่าทันสถานการณ์โลก สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งคุณลักษณะนิสิตพึงประสงค์นี้จะนำไปใช้เพื่อพัฒนานิสิตต่อไป</p>		
<p>ปัจจุบัน หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ได้เริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 ซึ่งคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.ว.ช.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันจันทร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561</p>		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- การประเมินการเรียนการสอนและการปรับปรุงรายวิชา</p> <p>1. การประเมินการเรียนการสอน โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชา</p> <p>หลักสูตรได้มีการศึกษาโครงสร้างหลักสูตร มีการนำผลประเมินโดยนิสิตจากการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แนวโน้มความต้องการของสังคมต่อวิชาชีพในอนาคต รวมถึงมีการเปรียบเทียบ หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตร์บัณฑิต ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา</p> <p>ในการวางแผนการศึกษาโครงสร้างหลักสูตร ได้แบ่งกลุ่มรายวิชาออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มวิชาปฏิบัติการ ออกแบบ กลุ่มวิชาออกแบบก่อสร้าง กลุ่มวิชาพีชพรรณกับการออกแบบ กลุ่มวิชาแนวคิดการออกแบบและพื้นฐาน กลุ่มวิชาสังคม ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม กลุ่มวิชาการวางผังเมืองและชุมชน กลุ่มวิชานิวศวิทยา กลุ่มวิชาการวิเคราะห์ กลุ่มวิชาการเขียนแบบและแสดงแบบ กลุ่มปฏิบัติวิชาชีพ กลุ่มสัมมนาโครงการและวิทยานิพนธ์ โดยการแบ่งกลุ่มพิจารณาตามกลุ่มรายวิชานี้ คำนึงถึงความเหมาะสมของรายวิชา ความต่อเนื่องในแต่ละกลุ่มวิชา อันนำไปสู่การเปิดรายวิชา หรือการปรับปรุงรายวิชาต่อไป</p> <p>2. สาระในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</p> <p>2.1 ลดจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตร จากเดิมไม่น้อยกว่า 162 หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า 159 หน่วยกิต</p> <p>2.2 ปรับปรุงโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จากเดิม 5 กลุ่มวิชา เป็น 5 กลุ่มสาระ และลดจำนวน หน่วยกิต จากเดิมไม่น้อยกว่า 31 หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต</p> <p>2.3 ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ จากเดิมไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า 123 หน่วยกิต</p> <p>2.4 ลดจำนวนหน่วยกิตวิชาเฉพาะบังคับ จากเดิม 119 หน่วยกิต เป็น 115 หน่วยกิต</p> <p>2.5 เพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาเฉพาะเลือก จากเดิมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต</p> <p>2.6 ปิดรายวิชา จำนวน 2 วิชา</p> <p>2.7 ยกเลิกรายวิชา จำนวน 28 วิชา ดังต่อไปนี้</p> <p>หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 15 วิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 13 วิชา</p> <p>2.8 เพิ่มรายวิชา จำนวน 6 วิชา ดังต่อไปนี้ หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 5 วิชา และหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 1 วิชา</p> <p>2.9 ปรับปรุงรายวิชา จำนวน 24 วิชา</p> <p>2.10 เปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 6 วิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>- การประเมินระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต พ.ศ.2561 โดยมีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อดำเนินงานกำหนดนโยบาย แนวทางและดูแลการดำเนินงานต่างๆ ของการปรับปรุงหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาชีพ (สภาสถาปนิก) 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภูมิสถาปัตยกรรม 2 คน หัวหน้าภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2559 การแต่งตั้งคณะวิจัยสำหรับโครงการวิจัยเพื่อเสนอแนะแนวทางการร่างหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</li> <li>2. การวิพากษ์หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต 2 ครั้ง คือ       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การวิพากษ์หลักสูตรก่อนการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2559</li> <li>2.2 การวิพากษ์หลักสูตรก่อนการยื่นส่งหลักสูตรผ่านภาควิชา เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2560</li> </ol> </li> <li>3. การประชุมหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต พ.ศ.2561 โดยมีการประชุม 4 ครั้ง       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 การกำหนดทิศทางหลักสูตร เป้าประสงค์หลักสูตร เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560</li> <li>3.2 การวางแผนการศึกษาโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวม ในการสัมมนาภาควิชา เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2560 และการวางแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1-5 ในการประชุมหลักสูตร เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560</li> <li>3.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน และการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิต รวมถึงกลยุทธ์การสอนและการประเมินผล เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2560</li> </ol> </li> <li>4. การจัดทำงานวิจัยสถาบัน โครงการวิจัยเพื่อเสนอแนะแนวทางการร่างหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</li> <li>5. การทำรูปเล่ม มคอ. 2 และบรรณานุกรมแสดงผลงานอาจารย์</li> <li>6. การสรุปข้อมูลการวางแผนการศึกษา และเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เพื่อพิจารณาในที่ประชุมภาควิชา เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อเสนอในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</li> </ol> <p><b>ระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการร่วมกันวางแผนในการดำเนินงาน ตั้งแต่การเลือกคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ และวางแผนการดำเนินงาน</li> <li>2. หลักสูตรมีการดำเนินงานหลักสูตร ประกอบด้วย การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก ทั้งจากแบบสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการวิพากษ์หลักสูตรครั้งที่ 1 และการดำเนินการจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อนำมาสู่การกำหนดทิศทางหลักสูตร เป้าประสงค์หลักสูตร การวางแผนการศึกษาโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวม และการวางแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1-5</li> <li>3. หลักสูตรมีการตรวจสอบข้อมูลของการปรับปรุงหลักสูตร ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร ครั้งที่ 2 และการนำข้อมูลหลักสูตรเสนอในที่ประชุมภาควิชา เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</li> <li>4. หลักสูตรได้ผ่านกระบวนการพิจารณา และเริ่มนำมาใช้กับนิสิตในปีการศึกษา 2561</li> <li>5. หลักสูตรจะมีการนำผลการประเมินมาพิจารณา ทั้งนี้ ปัญหาหลักที่พบของการใช้งานหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 นี้ เป็นเรื่องของความต่อเนื่องของการเรียนรู้ในวิชาพื้นฐานของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรจะนำไปหาหรือแนวทางการจัดการเรียนการสอนระหว่างสองหลักสูตรต่อไป</li> </ol>
	<p><b>- ความเชื่อมโยงของการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชากับมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ได้มีการพัฒนาหลักสูตรที่คำนึงถึงผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Learner</b> เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบคลุม ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li>- <b>Co-creator</b> เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและ</li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																							
	<p>ของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Active citizen</b> เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุข อย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และ ประชาคมโลก</li> </ul> <p>โดยมีรายละเอียดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF</th> <th colspan="3">มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</th> </tr> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ประเด็น</th> <th>Learner</th> <th>Co-Creator</th> <th>Active Citizen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. คุณธรรม จริยธรรม</td> <td>มีความสามารถในการจัดการปัญหาโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่องาน เคารพกฎระเบียบ</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2. ความรู้</td> <td>มีความรู้และความเข้าใจหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาของสาขาวิชาชีพ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>สามารถค้นคว้าหาข้อมูล และนำหลักการ ทฤษฎีและความรู้อื่นๆ เข้ามาสร้างแนวทางและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>มีความรอบรู้ในความก้าวหน้า และการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3. ทักษะทางปัญญา</td> <td>สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องและเหมาะสม</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>มีทักษะในเรื่องมิติสัมพันธ์ที่สามารถเข้าใจ ที่ว่าง รูปทรง และเวลา</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>มีภาวะความเป็นผู้นำและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้า และแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>มีทักษะทางการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดความรู้และนำเสนอผลงาน ทั้งการฟัง การพูด การเขียน โดยใช้ภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการใช้สื่ออื่นๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน			ด้าน	ประเด็น	Learner	Co-Creator	Active Citizen	1. คุณธรรม จริยธรรม	มีความสามารถในการจัดการปัญหาโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น		✓	✓	สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่องาน เคารพกฎระเบียบ	✓	✓	✓	2. ความรู้	มีความรู้และความเข้าใจหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาของสาขาวิชาชีพ	✓			มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง	✓	✓		สามารถค้นคว้าหาข้อมูล และนำหลักการ ทฤษฎีและความรู้อื่นๆ เข้ามาสร้างแนวทางและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	✓	✓		มีความรอบรู้ในความก้าวหน้า และการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	✓	✓		3. ทักษะทางปัญญา	สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องและเหมาะสม	✓	✓		สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ	✓	✓		มีทักษะในเรื่องมิติสัมพันธ์ที่สามารถเข้าใจ ที่ว่าง รูปทรง และเวลา	✓	✓		4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีภาวะความเป็นผู้นำและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี		✓	✓	มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓		✓	5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน		✓		ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้า และแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	✓	✓		มีทักษะทางการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดความรู้และนำเสนอผลงาน ทั้งการฟัง การพูด การเขียน โดยใช้ภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการใช้สื่ออื่นๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	✓	✓	
ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน																																																																						
ด้าน	ประเด็น	Learner	Co-Creator	Active Citizen																																																																				
1. คุณธรรม จริยธรรม	มีความสามารถในการจัดการปัญหาโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น		✓	✓																																																																				
	สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่องาน เคารพกฎระเบียบ	✓	✓	✓																																																																				
2. ความรู้	มีความรู้และความเข้าใจหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาของสาขาวิชาชีพ	✓																																																																						
	มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง	✓	✓																																																																					
	สามารถค้นคว้าหาข้อมูล และนำหลักการ ทฤษฎีและความรู้อื่นๆ เข้ามาสร้างแนวทางและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	✓	✓																																																																					
	มีความรอบรู้ในความก้าวหน้า และการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	✓	✓																																																																					
3. ทักษะทางปัญญา	สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องและเหมาะสม	✓	✓																																																																					
	สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ	✓	✓																																																																					
	มีทักษะในเรื่องมิติสัมพันธ์ที่สามารถเข้าใจ ที่ว่าง รูปทรง และเวลา	✓	✓																																																																					
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีภาวะความเป็นผู้นำและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี		✓	✓																																																																				
	มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓		✓																																																																				
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน		✓																																																																					
	ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้า และแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม	✓	✓																																																																					
	มีทักษะทางการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดความรู้และนำเสนอผลงาน ทั้งการฟัง การพูด การเขียน โดยใช้ภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการใช้สื่ออื่นๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้	✓	✓																																																																					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณากำหนดผู้สอน</li> </ul> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรมศาสตรบัณฑิตมีการประชุมทุกๆ ภาคการศึกษา ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อพิจารณากำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่านและวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาและกำหนดภาระงานด้านต่างๆให้เหมาะสม</p>																																																																							

ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน

	กลุ่มวิชาออกแบบ	กลุ่มวิชา การออกแบบก่อสร้าง	กลุ่มวิชาการวิเคราะห์	กลุ่มวิชาแนวคิดการออกแบบ	กลุ่มวิชานิเวศวิทยา	กลุ่มวิชา พืชพรรณ	กลุ่มวิชาสังคมประวัติศาสตร์วัฒนธรรม	กลุ่มวิชาผังเมือง	กลุ่มวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	กลุ่มวิชาการเขียนแบบและแสดงแบบ	กลุ่มวิชาด้านการปฏิบัติวิชาชีพ
อ. กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์											
ผศ.ดร. ธนาศรี เพ็ชรยิ้ม											
อ.ดร. นัฐศิพร แสงเยื่อน											
ผศ. นันทชัย ไตรรัตน์วงศ์											
ผศ. ประภัสรา พันธุ์อำไพ											
ผศ. ประวุฒิ แยมยलगาม											
ผศ. ปาณิทัต รัตน์วิจิตร											
อ. พุดตาน จันทรางกูร											
ผศ.ดร.ม.ล. วุฒิพงษ์ ทวีวงศ์											
รศ.ดร.ศนิ ลิ้มทองสกุล											
ผศ.ดร. ศรันย์ สมันตรัฐ											
อ.ดร.อรอำไพ สามขุนทด											
ผศ.ดร. อาทิตย์ ลิ้มปยการ											
อ.ดร. Sigit Arifwidodo											

ทั้งนี้ หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานด้านการเรียนการสอนให้อาจารย์แต่ละท่าน แบ่งเป็นการสอนในรายวิชาทั่วไป อย่างน้อย 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา และในกลุ่มวิชาปฏิบัติการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมและวิทยานิพนธ์ หากบางรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากหลายศาสตร์ได้จัดให้มีการสอนร่วมกันของอาจารย์

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2559 ในเรื่องการบริหารหลักสูตร ในส่วนของการแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษได้มีข้อเสนอให้มีกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ในปีการศึกษา 2560 2561 และ 2562 นี้ หลักสูตรได้กำหนดให้ในรายวิชาที่จะมีการจัดจ้าง ให้มีการพิจารณาถึงความขาดแคลนและความต้องการเฉพาะ และให้รายวิชาเสนอชื่อวิทยากรพิเศษ/อาจารย์พิเศษก่อนเปิดภาคการศึกษา

- สำหรับภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาที่เสนอชื่อวิทยากร/อาจารย์พิเศษ ดังนี้
- วิชา 01241231 แนวคิดในงานภูมิสถาปัตยกรรม เชิญวิทยากรพิเศษ 3 ท่าน ได้แก่ คุณวรณพร พรประภา คุณวงศ์วสุ เฉลยทรัพย์ และคุณแสงธรรม นิสสา สอนเรื่องแนวคิดในการออกแบบงานภูมิสถาปัตยกรรม โดยอาจารย์พิเศษทั้งสามคนเป็นภูมิสถาปนิกที่มีผลงานโดดเด่น และได้รับรางวัลจากการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
  - วิชา 01241331 การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม 3 เชิญคุณวิเชียร อินทรนุกูลกิจ กรรมการผู้จัดการ บริษัท คงสวนเอ็นจิเนียริง (1993) จำกัด สอนเรื่องระบบรดน้ำต้นไม้ ผศ.ดร.พิมลมาศ วรณคณาพล จบการศึกษาทางวิศวกรรมไฟฟ้า สอนเรื่อง การออกแบบงานระบบไฟฟ้าแสงสว่าง คุณนีกักรัก พิศาลบุตร จาก บริษัท ส.นภา (ประเทศไทย) จำกัด สอนเรื่องการออกแบบก่อสร้างสระว่ายน้ำ น้ำพุ น้ำตก คุณภาคภูมิ อินชุกริน จาก บริษัท กรีน โวลันทีร์ จำกัด สอนเรื่องการออกแบบก่อสร้างน้ำพุ น้ำตกธรรมชาติ และ คุณวีระพันธ์ ไพศาลนันท์ กรรมการผู้จัดการบริษัท พีแอล ดีไซน์ จำกัด สอนในภาพรวมของการออกแบบระบบสาธารณูปโภคในงานภูมิสถาปัตยกรรม
  - วิชา 01241362 เทคนิคการวิเคราะห์ภูมิทัศน์ เชิญ ดร. สยาม ลววิโรจน์วงศ์ จากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) สอนเรื่องเทคโนโลยีการสำรวจข้อมูลจากระยะไกลและการประยุกต์ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคุณธัชชัย แสนสนา จากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) สอนเรื่องหลักการวิเคราะห์ภาพถ่ายดาวเทียม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิชา 01241411 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม IV เขียว รศ.ดร.จารุมาศ เมฆสัมพันธ์ มาบรรยายเรื่อง นิเวศวิทยา ลุ่มน้ำ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการทำโครงการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ลุ่มน้ำนครนายก</li> <li>- วิชา 01241452 การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม เขียว ศ.เกียรติคุณ เดชา บุญค้ำ ศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (ภูมิสถาปัตยกรรม) คุณประภัสสร ติระณรัตน์ จากสภาสถาปนิก และคุณนำชัย แสนสุภา นายกษมาคม ภูมิสถาปนิกประเทศไทย สอนเรื่องการปฏิบัติวิชาชีพ และสมาคมวิชาชีพ</li> <li>- วิชา 01241462 การวางผังเชิงนิเวศ เขียว ผศ.ดร. ประทีป ดั่งแค อาจารย์จากคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สอนเรื่องการอนุรักษ์สัตว์ป่าในอุทยาน เขียวคุณบุษบา อิศรางกูร ณ อยุธยา จากบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาสอนเรื่อง การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</li> <li>- วิชา 01241551 งานร่วมปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม เขียวคุณยศพล บุญสม กรรมการผู้จัดการจากบริษัท ฉมา จำกัด ในการร่วมทำปฏิบัติการออกแบบโครงการ WelPark ร่วมกับสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย สำหรับภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 โดยมีรายวิชาที่เสนอชื่ออาจารย์พิเศษ ดังนี้</li> <li>- วิชา 01241111 การแสดงแบบทางภูมิสถาปัตยกรรม เขียว อ.ดนัยวิทย์ อยู่คง กรรมการผู้จัดการบริษัท โลโก้เท่ากับ จำกัด ผู้มีความสามารถด้านเทคนิคการแสดงแบบ มาร่วมสอนช่วงปฏิบัติการแสดงแบบ</li> <li>- วิชา 01241232 การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม II เขียวคุณวิเชียร อินทรนุกูลกิจ กรรมการผู้จัดการบริษัท คงสงวนเอ็นจิเนียริ่ง (1993) จำกัด สอนเรื่องระบบรดน้ำต้นไม้ ดร.อภิพรธม บริสุทธิ์ ผู้เชี่ยวชาญเรื่องการออกแบบแสงสว่างเพื่อการประหยัดพลังงาน สอนเรื่อง Sustainable landscape lighting คุณคุณบัณฑิต เมินแก จาก บริษัท ส.นภา (ประเทศไทย) จำกัด สอนเรื่องการออกแบบก่อสร้างสระว่ายน้ำ น้ำพุ น้ำตก คุณภาคภูมิ อินชุกริน จากบริษัท กรีน โวลันเทียร์ จำกัด สอนเรื่องการออกแบบก่อสร้างน้ำพุ น้ำตกธรรมชาติ และ คุณวีระพันธ์ ไพศาลนันท์ กรรมการผู้จัดการบริษัท พีแอล ดีไซน์ จำกัด สอนในภาพรวมของการออกแบบระบบสาธารณูปโภค ในงานภูมิสถาปัตยกรรม</li> <li>- วิชา 01241312 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III เขียว คุณธีระพงศ์ สงวนศรีพิสุทธิ์ ภูมิสถาปนิกที่มีประสบการณ์ออกแบบงานภูมิสถาปัตยกรรม เป็นอาจารย์ตรวจแบบในรายวิชา</li> <li>- วิชา 01241332 การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม V เขียว อ. กนก เหวียนระวี เจ้าของสนามกอล์ฟกรุงกวีบรรยายพิเศษ เรื่อง สนามกอล์ฟกรุงกวี: การวางผัง การออกแบบก่อสร้าง และการดูแลรักษา</li> <li>- วิชา 01241412 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม V เขียวคุณจิตติมา จิตวรรณันท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนแม่บท และผังในการพัฒนาการท่องเที่ยว ออกแบบวางผังทางภูมิสถาปัตยกรรม เป็นอาจารย์ตรวจแบบในรายวิชา และคุณวิศรุต เนาวสุวรรณ ตัวแทนจากสำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร มาวิจารณ์ส่วนการวิเคราะห์และงานออกแบบเมืองและพื้นที่สีเขียว</li> <li>- วิชา 01241599 วิทยานิพนธ์ เขียวคุณกิงแก้ว เมธชนัน คุณนำชัย แสนสุภา คุณอารักษ์ อุทยานะพันธ์ คุณพงษ์ศักดิ์ เหล่ามานะเจริญ ทั้ง 4 ท่านเป็นภูมิสถาปนิกอาวุโสจากบริษัทภูมิสถาปนิก ศ.จามรี จุลกะรัตน์ และรศ.นิลบล คล่องเวสสะ ทั้ง 2 ท่านเป็นอาจารย์จากภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาตรวจผลงานการออกแบบวิทยานิพนธ์</li> <li>- วิชา 01241451 การประมาณราคาค่าก่อสร้างทางภูมิสถาปัตยกรรม เขียวคุณวีระพันธ์ ไพศาลนันท์ กรรมการผู้จัดการบริษัท พีแอล ดีไซน์ จำกัด บรรยายเรื่องแบบมาตรฐานสำหรับการประมาณราคางานภูมิทัศน์เบื้องต้น และปัจจัยที่มีผลต่อค่าก่อสร้าง ข้อกำหนด การปริมาณค่าแรงและเวลา และรศ.ดร.ณัฐ พิษกรรม จากภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร บรรยายเรื่อง การประมาณราคางานวัสดุพืชพันธุ์ และคุณสมปราชญ์ ลิขิตลีลา จากบริษัท M.J. Gardens จำกัด บรรยายเรื่อง การประมาณราคาจากประสบการณ์ในสายงานรับเหมา</li> </ul>
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตมีการแต่งตั้ง ผศ.ประภัสสรา นาคะ พันธุ์อำไพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 รวมทั้งมีการติดตามและกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ในที่ประชุมภาควิชาเป็นระยะ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนระบบการกรอก มคอ. จากการกรอกในระบบ มคอ. ออนไลน์ เป็นการกรอกผ่านระบบ KU:ISEA โดยคณะได้มีการจัดอบรมการบันทึกข้อมูลผ่านระบบ KU:ISEA โดยอาจารย์ผู้สอนใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรม ในช่วงของการกรอกข้อมูลทางหลักสูตรได้มีการสอบถามปัญหาจากการกรอกข้อมูลผ่านระบบ KU:ISEA และไปเข้าร่วมโครงการคลินิกช่วยเหลือและให้คำปรึกษาการกรอกข้อมูลในระบบบริหารการศึกษา KU:ISEA และภายหลังจากการตรวจสอบข้อมูลของรายวิชาเมื่อกรอกเสร็จแล้ว พบว่า ทุกรายวิชาได้มีการกรอกข้อมูลได้ถูกต้อง</p> <p>การดำเนินการในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 เช่นเดิมต่อไป เนื่องด้วยกระบวนการในการทำงานดังกล่าว มีประสิทธิภาพที่ทำให้ทุกวิชาในหลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ตามกำหนด อย่างไรก็ตาม ในการติดตามรายงาน มคอ.3 ในระบบ KU ISEA หลักสูตรพบปัญหาที่เกิดจากระบบ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปิดรายวิชา มี 2 ปัญหาย่อย คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2561 มีการเปิดวิชาที่สลับหลักสูตร เนื่องจากบางชั้นปี เรียนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2561</li> <li>- มีการเปิดรายวิชาที่ไม่ได้มีการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น</li> </ul> </li> <li>- ชื่ออาจารย์ในรายวิชา มี 2 ปัญหาย่อย คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชื่ออาจารย์ในรายวิชาขึ้นไม่ครบ และไม่ตรง</li> <li>- ไม่สามารถเลือกชื่ออาจารย์ในการสอนรายครั้งได้</li> </ul> </li> <li>- มีการกรอกข้อมูลและยืนยันความสมบูรณ์แล้ว โดยแสดงสถานะเป็นจุดสีเขียว แต่เมื่อตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง ข้อมูลที่แสดงสถานะจุดสีเขียวกลับเปลี่ยนเป็นสีแดง</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถเข้าใช้ระบบในช่วงเวลาที่กำหนดได้</li> <li>- ในรายวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ชั่วโมงการสอนไม่ถูกต้อง</li> </ul>
	<p><b>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p><b>การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย</b></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรมศาสตรบัณฑิตสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเสริมสร้างศักยภาพและความพร้อมของผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศ มีการบูรณาการงานวิจัย ตลอดจนสอดแทรกกระบวนการวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งภาคทฤษฎี และการนำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสนับสนุนให้มีการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน นิสิตได้เรียนรู้วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และการทำงานออกแบบ มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัย โครงการพื้นที่อยู่อาศัย: การออกแบบสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้างเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีสุขภาวะ ได้บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241316 ภูมิทัศน์เพื่อสุขภาพและสุขภาวะ โดยนำแนวทางการพัฒนาพื้นที่อยู่อาศัยในบริบทของประเทศไทยมาถ่ายทอดในบทเรียน และรายวิชา 01241599 ในหัวข้อ วิทยานิพนธ์ของนิสิต เรื่อง พื้นที่บำบัดส่งเสริมการบูรณาการประสาทความรู้</li> <li>- งานวิจัย การปรับตัวของชุมชนต่อภัยน้ำท่วมภายใต้การคุกคามของสภาวะภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง: กรณีศึกษาชุมชนชานเมืองมหานคร จังหวัดปทุมธานี ได้บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241462 การวางผังเชิงนิเวศ โดยนำแนวทางการบริหารจัดการน้ำในเขตชานเมืองมหานคร มาถ่ายทอดในบทเรียน</li> <li>- งานวิจัย Addressing the Health Benefits of Urban Park: Post-Design Intervention Assessment of Benchakitti Park in Bangkok, Thailand ได้บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241261 กระบวนการวิเคราะห์ในงานภูมิสถาปัตย์กรม โดยนำวิธีวิจัยและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาถ่ายทอดในบทเรียน เพื่อให้ นิสิตได้เรียนรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงสวนสาธารณะตามพื้นที่ที่กำหนด พร้อมทั้งการนำเสนอและจัดทำเป็นรายงาน</li> <li>- งานวิจัย ภูมิทัศน์สวนในบางกอก: การศึกษาคุณค่าด้านนิเวศวิทยาของสวนผลไม้ในการเป็นป่าในเมืองบริเวณ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241445 ภูมิทัศน์วัฒนธรรม โดยนำการศึกษาประวัติศาสตร์พื้นที่จากแผนที่โบราณและนำการวิเคราะห์คุณค่าเชิงนิเวศของพื้นที่เกษตรกรรม มาถ่ายทอดในบทเรียนในหัวข้อภูมิทัศน์เกษตรกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัย Understanding community climate change adaptation for urban resilience in Southeast Asian cities บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241446 ประเด็นร่วมสมัยในงานภูมิสถาปัตยกรรม มีการทำปฏิบัติการเชิงออกแบบร่วมกับชุมชนบ้านขุนสมุทรจีน ซึ่งเป็นชุมชนที่มีการปรับเปลี่ยนเพื่ออยู่กับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะอากาศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการวิจัย</li> <li>- งานวิจัย การจัดการความรู้สิ่งแวดล้อมสร้างสรรค์ กับการส่งเสริมกิจกรรมทางกาย: การประเมินประโยชน์จากโครงการพื้นที่สุขภาวะในประเทศไทย บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241443 การออกแบบและวางผังชุมชน มีการลงพื้นที่ชุมชนริมน้ำจันทบูร เพื่อศึกษาถึงการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชน การเปลี่ยนแปลงในชุมชนก่อนและหลังที่จะมีการพัฒนาจากการท่องเที่ยว และการส่งเสริมสุขภาวะในชุมชน</li> </ul> <p><b>การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่สังคม</b></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตส่งเสริมการบูรณาการการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ ควบคู่ไปการประยุกต์องค์ความรู้กับการปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ในปีการศึกษา 2562 มีการบูรณาการงานบริการวิชาการในรายวิชาต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการออกแบบวางผังและปรับปรุงภูมิทัศน์โรงพยาบาลชุมชน ได้บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 01241312 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III ให้มีการจัดการออกแบบและวางผังพื้นที่โครงการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี รวมถึงรายวิชา 01241316 ภูมิทัศน์เพื่อสุขภาพและสุขภาวะ โดยนำพื้นที่ออกแบบมาเป็นแบบฝึกหัด และอภิปรายแลกเปลี่ยนแนวคิดในการสร้างสรรค์พื้นที่</li> <li>- โครงการจ้างออกแบบรายละเอียดการปลูกและฟื้นฟูป่า โครงการสระเก็บน้ำ พระราม 9 อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเนื้อหาการสอนรายวิชา 01241312 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III ในเรื่องการออกพืชพรรณ การเลือกใช้ชนิดพืชพรรณให้เหมาะสมกับสภาพที่ตั้งโครงการ การใช้พืชพรรณในเชิงสัญลักษณ์ การสร้างบรรยากาศงานภูมิทัศน์ด้วยพืชพรรณ</li> <li>- โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศพื้นที่นาทุ่งร้าง อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร เพื่อการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เมือง จ.ชุมพร ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้บูรณาการร่วมกับรายวิชา 01241599 ในหัวข้ออุทยานพันซ์ของนิสิต เรื่อง โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศพื้นที่นาทุ่งร้าง อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร เพื่อการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เมือง จ.ชุมพร</li> <li>- โครงการศึกษาการให้เอกชนร่วมลงทุนก่อสร้าง บริหาร และออกแบบรายละเอียดจุดจอดพักรถบรรทุก (Truck rest area) เพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์และรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้บูรณาการร่วมกับรายวิชา 01241599 ในหัวข้ออุทยานพันซ์ของนิสิต เรื่อง โครงการออกแบบวางผังศูนย์บริการทางหลวงที่รองรับรถบรรทุก อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</li> <li>- โครงการพัฒนาพื้นที่พักอาศัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พหลโยธินซอย 45 ได้บูรณาการร่วมกับรายวิชา 01241599 ในหัวข้ออุทยานพันซ์ของนิสิต เรื่องโครงการพัฒนาพื้นที่พักอาศัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พหลโยธินซอย 45</li> </ul> <p><b>การบูรณาการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตส่งเสริมการสร้างความรู้คู่คุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิสถาปัตยกรรม ชุมชน เมือง และการอนุรักษ์ เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าสู่สังคมและเคารพเกื้อกูลบริบททางสังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม ในปีการศึกษา 2562 มีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการพื้นที่ปฏิบัติธรรมและศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชา วัดเกตการาม สมุทรสงคราม นำมาบูรณาการเข้ากับวิชา 01241314 การออกแบบวางรายละเอียดงานภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อให้มีการจัดการออกแบบและวาง</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผังพื้นที่โครงการฯ มีการฟังบรรยายของเจ้าอาวาสเรื่องเกณฑ์การออกแบบวางผังวัด และการวิเคราะห์พื้นที่โครงการและผู้ใช้งานจริง รวมถึงมีประสบการณ์ในการทำงานจริงที่ตอบสนองความต้องการของเจ้าของโครงการ</p>
	<p><b>- การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการกำกับกับการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการกำหนดรายวิชาที่เปิดสอน โดยพิจารณาจากแผนการเรียนในหลักสูตร (มคอ.2) พร้อมจัดตารางสอนและห้องสอนในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมภาคเพื่อร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา กรอบงบประมาณเพื่อการศึกษาดูงานในแต่ละชั้นปี พิจารณารายชื่ออาจารย์พิเศษและวิทยากรในแต่ละรายวิชา และกำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมคอ.3</li> <li>- ช่วงระหว่างภาคการศึกษา มีการจัด AKU Homeroom เพื่อติดตามและสอบถามปัญหา ประเมินการเรียนการสอนจากนิสิตและให้คำแนะนำในการเรียนการสอนต่อนิสิต มีการกำกับให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงรายวิชาใน มคอ.5 ผ่านการประชุมคณะกรรมการภาควิชา มีการกำกับให้นิสิตประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้นำผลจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีการถามไถ่ถึงปัญหาและอุปสรรคระหว่างภาคการศึกษา ผ่านโครงการ Lunch &amp; Learn</li> <li>- ช่วงหลังจบภาคการศึกษา หลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 มีการจัดทำ LA Final Wrap up เพื่อเป็นการสรุปข้อมูลของแต่ละชั้นปี โดยมีอาจารย์หัวหน้าชั้นปี เป็นผู้รวบรวมข้อมูล และรายงานในที่ประชุมกรรมการภาควิชา และการทำแบบประเมินผลต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนานิสิต รวมถึงการจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ พร้อมรายงานผลในที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชา รวมทั้งจัดทำ มคอ.7 เพื่อสรุปข้อสังเกตและปัญหา พร้อมนำไปใช้ในการจัดทำพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในปีต่อไป โดยในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการปรับเพิ่มรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มากกว่าร้อยละ 25 ดังนั้น เพื่อพัฒนากระบวนการทวนสอบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ และเพื่อให้มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบครอบคลุมทุกกลุ่มรายวิชา โดยมีสัดส่วนของวิชาที่ได้รับการทวนสอบมากขึ้น ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนรายวิชาที่ใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 18 รายวิชาจากรายวิชาทั้งหมด 41 วิชา คิดเป็นร้อยละ 43.9 โดยมีการเลือกทวนสอบรายวิชาหลักด้านการออกแบบและการออกแบบก่อสร้าง รวมถึงรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561</li> </ul> <p><b>การประเมินกระบวนการกำกับกับการเรียนการสอน</b></p> <p>การแบ่งกระบวนการกำกับกับการเรียนการสอนออกเป็น 3 ขั้นตอน พบว่าทำให้ประสิทธิผลของการกำกับกระบวนการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กลไกสำคัญที่ทำให้เกิดประสิทธิผลนี้ เป็นผลจากการมีส่วนร่วมทั้งของอาจารย์ผู้สอน (Input) วิธีการสอน (Process) และนิสิต (Output) โดยความร่วมมือทั้ง 3 ส่วนนี้เกิดจากการทำงานแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน การกำกับให้ผู้สอนทำตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนดผ่านการประชุมภาควิชา และโครงการ Lunch &amp; Learn โดยมีการตรวจสอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการกำกับกับการเรียนการสอนที่เป็นผลสะท้อนจากนิสิต ในระหว่างภาคการศึกษาและหลังจบภาคการศึกษา ทำให้มีการปรับปรุงทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง</p>
	<p><b>- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี</b></p> <p>การเรียนการสอนในหลักสูตรเน้นการเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติโดยเปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกฝนด้วยตัวเอง โดยมีการฝึกปฏิบัติในแต่ละรายวิชา และมีการฝึกปฏิบัติโดยการฝึกงานกับหน่วยงานภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การฝึกปฏิบัติในรายวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาการออกแบบ กลุ่มวิชาด้านเทคโนโลยีการก่อสร้าง กลุ่มวิชาด้านวิเคราะห์ และกลุ่มวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติวิชาชีพ ในส่วนของกลุ่มวิชาการออกแบบ นิสิตจะต้องปฏิบัติการออกแบบผลงานอย่างน้อย 2-3 ชั้นต่อภาคการศึกษา ในส่วนกลุ่มวิชาด้านเทคโนโลยีการก่อสร้าง นิสิตจะต้อง</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทำงานออกแบบและเขียนแบบ ตามโจทย์ที่อาจารย์ผู้สอนมอบหมาย พร้อมส่งผลงานให้อาจารย์ผู้สอนตรวจ เป็นระยะ สำหรับในรายวิชาอื่นๆ ที่มีการฝึกปฏิบัติ เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ภูมิทัศน์ การประยุกต์ คอมพิวเตอร์ในงานสถาปัตยกรรม ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในงานสถาปัตยกรรม การประมาณราคา ค่าก่อสร้างในงานสถาปัตยกรรม เป็นต้น วิชาเหล่านี้จะมีการเรียนการสอนควบคู่ไปกับภาคบรรยาย และมีการมอบหมายแบบฝึกหัดควบคู่กันไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การฝึกงาน การกำหนดให้นิสิตฝึกงานกับองค์กรภายนอกเพื่อเตรียมความพร้อมนิตก่อนการปฏิบัติวิชาชีพ และเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ก่อนการทำวิทยานิพนธ์ สำหรับหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2556 กำหนดให้ นิสิตจะต้องทำการฝึกงานไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง และด้วยการเห็นความสำคัญในฝึกงาน ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 จึงมีการกำหนดให้นิสิตฝึกงานมากขึ้น คือ 300 ชั่วโมง รวมถึงมีแผนทางเลือกในการเปิดสหกิจศึกษา โดยใช้เวลา 1 ภาคการศึกษา</li> </ul> <p><b>การประเมินระบบและกลไกการฝึกงาน</b></p> <p>คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝึกงานและสหกิจศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการคัดเลือกหน่วยฝึกงานและสถานประกอบการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมถึง การกำกับดูแลกระบวนการฝึกงานและสหกิจศึกษาให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย อีกทั้งพิจารณากรณีปัญหาอันอาจเกิดขึ้น ระหว่างการฝึกงานและสหกิจศึกษาที่หลักสูตรส่งมาให้พิจารณาและรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p><b>การฝึกงานมีขั้นตอนและกระบวนการดังนี้</b></p> <p><u>ช่วงก่อนการฝึกงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิสิตติดต่อสถานที่ฝึกงานและประสานงานกับหน่วยงานที่นิสิตฝึกงาน โดยนิสิตอาจเลือกจากรายชื่อที่คณะฯ และหลักสูตรได้รวบรวมไว้ หรือเป็นบริษัทที่ยังไม่มีรายชื่อก็ได้ แต่นิสิตต้องนำข้อมูลของบริษัทมาแจ้ง กรรมการฝึกงานและสหกิจศึกษาพิจารณารับรอง</li> <li>- นิสิตแจ้งฝ่ายทะเบียนเพื่อส่งเอกสารขอฝึกงานยังหน่วยงานที่นิสิตได้ทำการประสานไว้</li> <li>- หลักสูตรและคณะฯ จัดให้มีการปฐมนิเทศฝึกงาน และมีการจัดทำโครงการเล่าประสบการณ์จากการฝึกงาน (โครงการแชร์ (แฉ)) โดยเชิญรุ่นพี่ที่ผ่านการฝึกงานมาบรรยายให้ความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นิสิตก่อนฝึกงาน</li> </ul> <p><u>ช่วงระหว่างการฝึกงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิสิตเข้าทำงานที่หน่วยงาน เมื่อทำไปสักระยะ จะมีอาจารย์จากหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตเข้าไปนิเทศฝึกงานของอาจารย์</li> <li>- หากนิสิตมีปัญหาจากการฝึกงาน ขอให้แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแจ้งต่อกรรมการฝึกงานและสหกิจศึกษา คณะ เพื่อทำการช่วยเหลือต่อไป</li> </ul> <p><u>ช่วงหลังการฝึกงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อนิสิตฝึกงานครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ จะมีการทำประเมินจากหน่วยงานที่นิสิตไปฝึกงาน</li> <li>- นิสิตส่งรายงานบันทึกการฝึกงาน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเอกสารรับรอง</li> </ul> <p>หลักสูตรได้คำนึงถึงระบบและกลไกที่รองรับการเตรียมการฝึกงาน ทั้งช่วงก่อนการฝึกงาน และระหว่างการฝึกงาน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรได้มอบหมายให้ ผศ.ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ เป็นตัวแทนหลักสูตรในการเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการฝึกงานและสหกิจศึกษา</li> <li>2) โครงการวันแชร์ (แฉ) เป็นการถ่ายทอดประสบการณ์การฝึกงานให้กับนิสิตปี 4 ที่กำลังเตรียมตัวไปฝึกงาน สำหรับปีการศึกษา 2562 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น. โดยนิสิตชั้นปีที่ 5 ที่เคยผ่านประสบการณ์การฝึกงานมาก่อน มาถ่ายทอดประสบการณ์การฝึกงานให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่กำลังเตรียมตัวไปฝึกงาน โดยนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่เข้าร่วมโครงการได้ให้ความคิดเห็นกับโครงการในปีนี้เป็นโครงการที่ดี นิสิตชั้นปีที่ 5 ที่มาบรรยายเตรียมข้อมูลมาดีมาก มีรายละเอียดตั้งแต่ที่ตั้ง อาหาร เงินเดือน ลักษณะงานของแต่ละสำนักงาน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกที่ฝึกงานสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 เป็นอย่างมาก ซึ่งนิสิตชั้นปีที่ 4 ได้เสนอเพิ่มเติมว่าอยากให้พี่นิสิตชั้นปีที่ 5 ได้ร่วมบรรยายครบทุกคน เนื่องจากการบรรยายใน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ครั้งนี้ผลิตชิ้นปี 5 บางคนติดเรียนวิชานอกทำให้ไม่สามารถมาเข้าร่วมโครงการได้</p> <p>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 ได้มีแนวปฏิบัติที่เหมาะสม ประกอบด้วย 1) เวลาของการจัดงานในช่วงก่อนสอบกลางภาค ซึ่งตารางการส่งงานยังไม่มากจนเกินไป ไม่ซ้อนทับกับช่วงการส่งงาน และเอื้อต่อการเข้าร่วมฟังบรรยายทั้ง นิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 2) การมอบหมายหัวข้อการบรรยายที่รุ่นที่ควรถ่ายทอดให้น้องฟัง เพื่อครอบคลุมข้อมูลที่นิสิตปี 4 อยากรทราบ 3) การจัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่ศิษย์เก่าของหลักสูตรทำงาน และมีการอัพเดทข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 4) การขอให้วิทยากรได้บรรยายถึงข้อควรปฏิบัติทั้งในช่วงก่อนการฝึกงาน และระหว่างการฝึกงาน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องผู้ฟังบรรยาย ซึ่งควรชักชวนให้นิสิตชั้นปีที่ 3 เข้าฟังเพื่อเป็นการเตรียมตัว</p> <p>การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากข้อเสนอโครงการของปีที่ผ่านมามีที่ผ่านมามีที่อยากให้ผลิตชิ้นปี 3 เข้าร่วมโครงการด้วย ทางหลักสูตรได้เป็นตัวกลางในการประสานงานกับนิสิตชั้นปี 5 นิสิตชั้นปี 4 และนิสิตชั้นปี 3 แล้ว แต่ด้วยมีปัญหาเรื่องเวลาว่างที่ไม่ตรงกัน ทางหลักสูตรจึงได้ให้ความสำคัญกับนิสิตชั้นปี 4 เป็นหลักก่อน</p> <p>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563 จากปัญหาเรื่องเวลาว่างที่ไม่ตรงกันของแต่ละชั้นปี หลักสูตรเห็นว่าอาจจะขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำวิชาต่างๆ งดการเรียนการสอนในวันที่มีการจัดโครงการดังกล่าว เพื่อให้ผลิตชิ้นปี 3 – ชั้นปี 5 เข้าร่วมโครงการด้วย โดยอาจจะมีการวางแผนโครงการดังกล่าวตั้งแต่มก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>3) การนิเทศนิสิตฝึกงาน โดยอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จัดให้มีการดำเนินงานเป็นประจำทุกปีในช่วงที่นิสิตเข้ารับการฝึกงาน โดยมีแบบประเมินการฝึกงาน ซึ่งมีการประเมินในสองส่วน คือ การประเมินนิสิตฝึกงาน และการประเมินสำนักงาน ผ่านการสัมภาษณ์และสังเกต ซึ่งถือเป็นการเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พูดคุยรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากเจ้าของสำนักงานหรือผู้ดูแลนิสิต รวมถึงความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อสำนักงานออกแบบที่นิสิตไปฝึกงาน</p> <p>ด้วยช่วงการเขียนรายงาน เป็นช่วงที่ยังไม่มีการนิเทศฝึกงาน อย่างไรก็ตาม ผลการนิเทศฝึกงาน และการร่วมสนทนากับผู้ควบคุมการฝึกงานของนิสิต พบว่า นิสิตมีทักษะในการทำงานที่ดี สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ เช่น การฝึกสเกชในงานชิ้นออกแบบขนาดเล็ก การทำหุ่นจำลอง การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมสร้างผลงาน 3 มิติ รวมถึงนิสิตที่ฝึกงานส่วนใหญ่มีวุฒิภาวะที่ดี มีความตรงต่อเวลา และมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรฝึกให้นิสิตกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็น รวมถึงเห็นจำนวนชั่วโมงที่หลักสูตรกำหนด คือ 200 ชั่วโมง เป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป โดยทางหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะนี้ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2561 ให้มีช่วงเวลาการฝึกงาน 300 ชั่วโมง และทำแผนทางเลือกในการทำสหกิจศึกษา เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ซึ่งได้นำเสนอให้แก่เจ้าของสำนักงานออกแบบ และได้รับผลตอบรับที่ดี มีสำนักงานหลายที่ที่พร้อมรับนิสิตในการทำสหกิจศึกษา</p>
	<p>- มีการปรับปรุงกระบวนการตามคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ที่สะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>ในกระบวนการของการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน มีการคำนึงถึงเป้าหมายของกิจกรรมที่สะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ดังนี้</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน		
	ประเด็น		Learner	Co-Creator	Active Citizen
	1.	โครงการ Let's Talk about Landscape	✓	✓	✓
	2.	โครงการ Landscapedia	✓	✓	
	3.	โครงการเรียน ร่วม สร้าง: โครงการออกแบบภูมิทัศน์บ้านพักและ Art & Music venue "SOMTOW'S WORLD"	✓	✓	
	4.	โครงการเรียน ร่วม สร้าง: โครงการออกแบบปรับปรุงสวนฝรั่งเศสในสวนหลวง ร.9	✓	✓	
	5.	โครงการเรียน ร่วม สร้าง: โครงการพื้นที่ปฏิบัติธรรมและศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชา วัดเกตการาม สมุทรสงคราม	✓	✓	✓
	6.	โครงการเรียน ร่วม สร้าง: โครงการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี	✓	✓	✓
	7.	โครงการเรียน ร่วม สร้าง: โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศพื้นที่น้ำกึ่งร้างอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร เพื่อการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เมือง จ.ชุมพร	✓	✓	
	8.	งานวิจัย โครงการพื้นที่อยู่อาศัย: การออกแบบสิ่งแวดล้อมสรรค์สร้างเพื่อการใช้ชีวิตอย่างมีสุขภาวะ	✓	✓	✓
	9.	งานวิจัย การปรับตัวของชุมชนต่อภัยน้ำท่วมภายใต้การคุกคามของสภาวะภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง	✓	✓	✓
	10.	งานวิจัย Addressing the Health Benefits of Urban Park: Post-Design Intervention Assessment of Benchakitti Park in Bangkok, Thailand	✓	✓	✓
	11.	งานวิจัย ภูมิทัศน์สวนในบางกอก: การศึกษาคุณค่าด้านนิเวศวิทยาของสวนผลไม้ในการเป็นป่าในเมืองบริเวณพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	✓	✓	
	12.	งานวิจัย Understanding community climate change adaptation for urban resilience in Southeast Asian cities	✓	✓	
	13.	งานวิจัย การจัดการความรู้สิ่งแวดล้อมสรรค์สร้าง กับการส่งเสริมกิจกรรมทางกาย: การประเมินประโยชน์จากโครงการพื้นที่สุขภาวะในประเทศไทย	✓	✓	✓
	14.	โครงการจ้างออกแบบรายละเอียดการปลูกและฟื้นฟูป่า โครงการสระเก็บน้ำ พระราม 9 อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี		✓	
	15.	โครงการศึกษาการให้เอกชนร่วมลงทุนก่อสร้าง บริหาร และออกแบบรายละเอียดจุดจอดพักรถบรรทุก (Truck rest area) เพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์และรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	✓	✓	
16.	โครงการพัฒนาพื้นที่พักอาศัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พหลโยธิน ซอย 45	✓	✓		

หลักสูตรเห็นว่า โครงการต่างๆที่มีการบูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน สามารถสะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนได้ ทั้งนี้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ส่วนใหญ่ อยู่ในด้าน Co-creator เนื่องจากเป็นการบูรณาการพันธกิจที่มีเนื้อหาด้านการออกแบบ ที่สะท้อนถึงการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก และสามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>รายวิชาต่างๆ มีการรายงานวิธีการเรียนการสอนและการวัดผล ตามปรากฏใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการเรียนรู้ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ตามปรากฏใน มคอ.5 โดยภาพรวมของหลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนตามลักษณะรายวิชาตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน โดยในรูปแบบการเรียนการสอนและการวัดผล ได้แบ่งการวิเคราะห์ตามลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา ซึ่งแบ่งได้ออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลุ่มวิชาพื้นฐาน เป็นกลุ่มวิชาที่เน้นการบรรยายเนื้อหาเป็นหลัก กลุ่มวิชาเหล่านี้มีการวัดผลความรู้จากการสอบ การทำรายงาน เป็นหลักในบางรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ได้มีการเก็บคะแนนผลงานย่อย และมีการให้คะแนนผลงานชิ้นสมบูรณ์ซึ่งเทียบเท่ากับการสอบปลายภาค</li> <li>2. กลุ่มวิชาออกแบบ เป็นกลุ่มวิชาหลักที่มีเฉพาะภาคปฏิบัติเท่านั้น เน้นการฝึกทักษะด้านการออกแบบงานภูมิสถาปัตยกรรม กลุ่มวิชานี้แบ่งการวัดผลออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนคะแนนพัฒนาการ และส่วนคะแนนผลงานชิ้นสุดท้าย</li> <li>3. กลุ่มวิชาเทคโนโลยี เป็นกลุ่มวิชาด้านโครงสร้าง การก่อสร้างสำหรับการเรียนการสอนมีทั้งภาคบรรยาย และภาคปฏิบัติ ในส่วนของการวัดผลมีทั้งจากการสอบ และแบบฝึกหัด เช่น การเขียนแบบ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีคะแนนในการส่งแต่ละครั้งๆ และมีการเขียนแบบชิ้นสมบูรณ์</li> <li>4. กลุ่มวิชาสนับสนุน เป็นกลุ่มวิชาที่มีเนื้อหาสนับสนุนและเสริมความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับงานภูมิสถาปัตยกรรม โดยมีเนื้อหาทั้งวิชาในภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง กลุ่มวิชาเหล่านี้มีการวัดผลที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะวิชา ทั้งในรูปแบบของการสอบ การฝึกปฏิบัติ การออกภาคสนาม การทำแบบฝึกหัดในรูปแบบต่างๆ เช่น แบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง รายงาน การจัดนิทรรศการ การแสดงบทบาทสมมติ การทำ workshop เป็นต้น</li> </ol>
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ใน 2 รูปแบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยผู้สอนคนอื่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบและกำหนดรายวิชาในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 18 รายวิชา จาก 41 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 43.9 จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด) โดยมีการคำนึงถึงการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่ตอบรับครบทุกด้าน และนำรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 มาใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยในปีการศึกษา 2562 นี้ ได้มีการปรับแบบฟอร์มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อตรวจสอบการวัดผลให้มีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตร ซึ่งทำให้รายวิชาที่มีการคำนึงถึงการวัดผลที่สะท้อนกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ข้อเสนอจากผลการพิจารณาการวัดผลสัมฤทธิ์และเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนพบว่า ทุกรายวิชามีการวัดผลสัมฤทธิ์และเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีการให้คะแนนเป็นไปตามมาตรฐานและมีข้อกำหนดการให้คะแนนอย่างถูกต้อง มีการวัดผลที่สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ตามกรอบเวลาที่กำหนด</li> <li>2. แบบสำรวจตนเองของนิสิตเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เป็นการประเมินผลที่มีการคำนึงถึงการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่ตอบรับครบทุกด้าน ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการประเมินผล 20 รายวิชา โดยเพิ่มรายวิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ในแบบสำรวจตนเองนี้ด้วย เนื่องจากทั้งสองวิชานี้ ไม่สามารถทำการทวนสอบด้วยวิธีการทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยผู้สอนคนอื่น เพราะผู้สอนของภาควิชาทุกคนได้สอนในรายวิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากแบบสำรวจตนเอง ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้แบ่งกลุ่มของการวิเคราะห์ตามลักษณะการเรียนการสอน ออกเป็น 4 กลุ่มวิชาพบว่า</li> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลุ่มวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาเหล่านี้เป็นวิชาบรรยายเป็นหลัก ผลการทวนสอบจากแบบสำรวจตนเองของนิสิตที่วัดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้คะแนนในการประเมินมากที่สุดในทุกรายวิชา</li> <li>2. กลุ่มวิชาออกแบบ กลุ่มวิชาเหล่านี้เป็นวิชาปฏิบัติเป็นหลัก ผลการทวนสอบจากแบบสำรวจตนเองของนิสิตที่วัดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้คะแนนในการประเมินมากที่สุดในเกือบทุกรายวิชา</li> </ol> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีเพียงรายวิชาการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม V ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้คะแนนในการประเมินมากที่สุด เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีการทำงานกลุ่มทั้งภาคการศึกษา</p> <p>3. กลุ่มวิชาเทคโนโลยี กลุ่มวิชาเหล่านี้เป็นวิชาบรรยาย และงานในภาคปฏิบัติเป็นหลัก ผลการทวนสอบจากแบบสำรวจตนเองของนิสิตที่วัดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้คะแนนในการประเมินมากที่สุด ยกเว้นรายวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม III ได้คะแนนประเมินด้านทักษะทางปัญญาสูงที่สุด</p> <p>4. กลุ่มวิชาสนับสนุน กลุ่มวิชาเหล่านี้มีทั้งวิชาบรรยาย วิชาปฏิบัติ และการบรรยายและปฏิบัติควบคู่กัน พบว่าด้านที่ได้คะแนนในการประเมินมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ซึ่งรายวิชาที่ได้คะแนนด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เป็นรายวิชาที่มีการมอบหมายแบบฝึกหัดเป็นงานกลุ่ม</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 การประเมินผลของทุกรายวิชาที่มีการทวนสอบโดยแบบสำรวจตนเองของนิสิต การประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีเป็นส่วนใหญ่ มีคะแนนประเมินมากกว่า 3.51 ในทุกรายวิชา จากการวิเคราะห์แบบสำรวจตนเองของนิสิต พบว่า นิสิตประเมินว่าด้านที่ระดับความรู้ความสามารถและพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สำหรับด้านที่นิสิตประเมินระดับความรู้ความสามารถและพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นด้านทักษะทางปัญญา และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>เป็นที่น่าสังเกตว่า การประเมินในรูปแบบนี้ มีการเขียนข้อเสนอแนะมากกว่าแบบประเมินที่ทางมหาวิทยาลัยทำการประเมินผู้สอน ซึ่งถือเป็นช่องทางที่ดีในการร้องเรียน รับฟัง และนำไปพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาต่อไป</p> <p>จากข้อเสนอแนะการพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2562 จากผลการสำรวจ พบว่านิสิตมีความประทับใจ จากการได้รับความรู้ที่เพิ่มขึ้นจากการได้ปฏิบัติจริง การเปลี่ยนบรรยากาศโดยการเรียนนอกสถานที่ การตรวจแบบเป็นกลุ่มทำให้เข้าใจได้มากขึ้น การทำแบบฝึกหัดหลังจากการฟังบรรยายในทันทีช่วยให้นิสิตเข้าใจมากขึ้น โดยนิสิตเสนอเรื่องการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน</p> <p>การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรพิจารณาแนวทางการนำเสนอผลงานของนิสิตให้เป็นรูปแบบใหม่ เพื่อเป็นการฝึกนิสิตให้นำเสนองานแบบดิจิทัลและลดการสิ้นเปลืองของกระดาษ โดยใช้ Projector และจัดทำผนังรับภาพขนาดใหญ่ในการนำเสนอผลงานของนิสิต รวมถึงมีการปรับปรุงระบบเสียงในห้องเรียน</p> <p>ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรเห็นว่าการเรียนการสอนที่มีการเชิญวิทยากรพิเศษ/อาจารย์พิเศษ รวมถึงการศึกษาดูงานนอกสถานที่เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่สำคัญ เสนอให้ภาควิชามีการเตรียมงบประมาณในส่วนนี้ด้วย</p>
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>การประเมินการสอนของอาจารย์ อาจารย์ผู้สอนกำกับให้นิสิตประเมินตนเองและประเมินอาจารย์ผู้สอนในทุกภาคการศึกษา โดยมีการกำกับให้นิสิตประเมินในหลายวิธีได้แก่ การแจ้งเตือนด้วยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา การแจ้งผ่าน Homeroom เป็นต้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการตรวจสอบคะแนนจากการประเมินรายวิชา พบว่ามีรายวิชาได้ผลการประเมินมากกว่า 3.51 จำนวน 21 รายวิชา และได้คะแนนประเมินน้อยกว่า 3.51 จำนวน 2 รายวิชา ซึ่งมีการนำรายวิชาที่ได้ผลคะแนนประเมินน้อยกว่า 3.51 ไปตรวจสอบข้อมูล และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่าเป็นรายวิชาที่มีจำนวนนิสิตประเมินรายวิชาเพียง 2 คน จากนิสิตลงทะเบียนเรียน 24 คน และจากการทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยผู้สอนคนอื่น พบว่าเป็นรายวิชาที่มีการวัดผลการเรียนรู้ที่เป็นปกติ และจากแบบสำรวจตนเองของนิสิตเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา ทั้งสองวิชาได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.01 มีนิสิตประเมิน จำนวน 20 คน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 18 รายวิชา จาก 41 รายวิชา (คิดเป็นร้อยละ 43.9 จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด) โดยมีการประเมินรายวิชา 2 รูปแบบ คือ การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยผู้สอนคนอื่น โดยวิธีนี้หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่จะทำการทวนสอบ โดยแจ้งให้อาจารย์ประจำวิชาทราบในช่วงต้นของแต่ละภาคการศึกษา และมีการกำกับให้คณะกรรมการทวนสอบ มีการทวนสอบหลังจากวันสุดท้ายของการส่งคะแนนไม่เกิน 5 วัน สำหรับวิธีการทวนสอบด้วยแบบสำรวจตนเองของนิสิตเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ มีการส่งแบบสำรวจให้นิสิตทวนสอบหลังจากการสอบปลายภาค และมีการติดตามเพื่อให้นิสิตทำแบบประเมินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตทั้ง 2 วิธี ได้มีการตรวจสอบทั้งจากกรรมการทวนสอบ นิสิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงได้มีการทบทวนระบบและกลไกเพื่อนำไปพัฒนากระบวนการทวนสอบ โดยได้มีการเริ่มการทำกระบวนการทวนสอบด้วยวิธีนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 และในแต่ละวิชาได้มีการนำผลจากการทวนสอบไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การกำกับติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น การติดตามจากอาจารย์ และจากนิสิต ในการกำกับ การติดตามการทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยผู้สอนคนอื่น มีขั้นตอนการทำงาน ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแจ้งรายวิชาที่มีการทวนสอบฯ แก่อาจารย์ผู้สอน พร้อมรายชื่อกรรมการทวนสอบของรายวิชานั้น ในที่ประชุมกรรมการภาควิชา 2. อาจารย์ผู้สอนนำเอกสารที่เกี่ยวข้องและตัวอย่างผลงานของนิสิตมอบให้กรรมการประเมิน 3. กรรมการประเมินนำผลการทวนสอบให้แก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อกรอกข้อมูลใน มคอ 5 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้เป็นไปตามกำหนดเวลา 4. หลังจากอาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูลแล้ว นำมารวบรวมไว้ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรายวิชา และในภาพรวมต่อไป</p>
	<p><b>- การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>เป้าหมายของหลักสูตรสำหรับการประเมินผู้เรียน คือ ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตร</p> <p>กระบวนการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา มีการตรวจสอบใน 3 ทางได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การตรวจสอบรายวิชาสอนจากการรายงานผล มคอ. 3 และมคอ. 5</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต จากแบบทวนสอบการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากอาจารย์และนิสิต</li> <li>- การตรวจสอบผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต</li> </ul> <p>ในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การตรวจสอบรายวิชาสอนจากการรายงานผล มคอ. 3 และมคอ. 5 : หลักสูตรมีการติดตามเป็นระยะ โดยมีการแจ้งเตือนให้ผู้รับผิดชอบรายวิชารายงานผล มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการติดตามการทำรายงานอีก 2 ครั้งคือ 1 อาทิตย์ก่อนเปิดภาคการศึกษา และ 1 อาทิตย์หลังเปิดภาคการศึกษา ซึ่งพบว่าทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการทำ มคอ.3 ในทุกรายวิชา สำหรับการติดตามการทำ มคอ. 5 มีการแจ้งเตือนให้ทำหลังจากวันส่งคะแนนในรายวิชา และติดตามหลังจากส่งคะแนนแล้ว 2 อาทิตย์ เพื่อให้รายวิชาที่ต้องมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ได้มีการประเมินก่อน และหลังจากนั้นอีก 1 อาทิตย์ มีการติดตามอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งพบว่าในทุกรายวิชามีการรายงานผล มคอ.5 ตามกำหนด โดยกระบวนการตรวจสอบนี้ หลักสูตรเห็นว่ามีความเหมาะสม และนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต จากแบบทวนสอบการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยอาจารย์และนิสิต : หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ จากการทำแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2562 กำหนดให้มีการวัดผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ในการสั่งงานแบบฝึกหัดของทุกรายวิชา กำหนดให้มีใบงาน ที่ชี้แจงรายละเอียดของแบบฝึกหัด งานที่ต้องการ วิธีการวัดผล และเกณฑ์การวัดผล ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ นิสิต และเพื่อให้กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตรวจสอบความถูกต้องได้</li> <li>- การตรวจสอบผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต หลักสูตรมีการตรวจสอบคะแนนประเมินรายวิชา รวมถึงมีการติดตามแผนปรับปรุงในรายวิชา</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- มีการปรับปรุงกระบวนการตามคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ที่สะท้อนผลลัพธ์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ด้านประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า การประเมินและวัดผลได้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์ผู้เรียน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Learner</b> เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยรายวิชาของหลักสูตร ได้มีการวัดผลในเรื่องของความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวิชาพื้นฐาน ที่เน้นการบรรยายเนื้อหาเป็นหลัก กลุ่มวิชาเหล่านี้มีการวัดผลความรู้จากการสอบ การทำรายงาน เป็นหลักในบางรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ส่วนกลุ่มวิชาด้านเทคโนโลยี มีการวัดความรู้ การเก็บคะแนนผลงานย่อย และมีการให้คะแนนผลงานชิ้นสมบูรณ์ซึ่งเทียบเท่ากับการสอบปลายภาค ส่วนวิชากลุ่มเทคโนโลยี เป็นกลุ่มวิชาด้านโครงสร้าง มีเนื้อหาทางการเรียนรู้ในหลักทฤษฎี</li> <li>- <b>Co-creator</b> เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ โดยรายวิชาของหลักสูตร ได้มีการวัดผลในเรื่องของการออกแบบ ซึ่งถือเป็นการสร้างสรรค์ผลงาน เน้นการฝึกทักษะด้านการออกแบบงานภูมิสถาปัตยกรรม ส่วนรายวิชาเทคโนโลยี มีการวัดผลด้านการเขียนแบบ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีคะแนนในการส่งแต่ละครั้งๆ และมีการเขียนแบบชิ้นสมบูรณ์</li> <li>- <b>Active citizen</b> เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุข อย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และ ประชาคมโลก โดยทุกรายวิชามีการวัดผลในเรื่องการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยการเช็คชื่อเข้าเรียน รวมถึงในรายวิชาสนับสนุนบางรายวิชา เช่น การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม มีการเสริมในเรื่องความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง ซึ่งมีการวัดผลโดยใช้แบบฝึกหัดที่วัดในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม นอกจากนี้ ยังมีรายวิชาที่เน้นเนื้อหาในเรื่องการรู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย เช่น รายวิชาการอนุรักษ์ภูมิสถาปัตยกรรมทางประวัติศาสตร์ ภูมิเกษตรกรรมในเมือง ภูมิสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ภูมิทัศน์วัฒนธรรม ซึ่งมีการวัดผลทั้งการสอบ การทำรายงาน และการทำแบบฝึกหัด</li> </ul>

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตบข.5.4)**

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>- มีการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกๆภาคการศึกษา ก่อนที่จะมีการเปิดภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p>- มีการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อติดตามและทบทวนการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกๆภาคการศึกษา หลังปิดภาคการศึกษาภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานการประชุมภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม เดือนกรกฎาคม 2562 ถึงเดือน พฤษภาคม 2563</li> <li>2. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 ครั้ง</li> </ol>	✓ผ่าน
2	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>หลักฐานอ้างอิง: หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)</p>	✓ผ่าน

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา  หลักฐานอ้างอิง: ระบบสารสนเทศบริหารการศึกษา KU:ISEA	✓ผ่าน
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา  หลักฐานอ้างอิง: ระบบสารสนเทศบริหารการศึกษา KU:ISEA	✓ผ่าน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา	มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา  หลักฐานอ้างอิง: รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2562	✓ผ่าน
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ร้อยละ 43.90 ของรายวิชา (18 รายวิชา จาก 41 รายวิชา) ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562  หลักฐานอ้างอิง: รายงานผลการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2562	✓ผ่าน
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะให้ดำเนินการ	ทุกรายวิชาได้มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.5 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 ของปีต่อไปทุกรายวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมตรวจสอบการดำเนินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว  หลักฐานอ้างอิง: 1. รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2562 2. ระบบสารสนเทศบริหารการศึกษา KU:ISEA	✓ผ่าน
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ โดยเฉพาะเป้าหมายของหลักสูตรหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนใหม่ และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 1 คน ได้แก่ อ.ดร.อรอาไพ สามขุนทด และได้เข้ารับปฐมนิเทศในโครงการฝึกอบรมปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการปฐมนิเทศจากอาจารย์พี่เลี้ยงในหลักสูตรเพื่อให้ทราบเป้าหมายของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมถึงอาจารย์ใหม่ยังได้เข้าร่วมการฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Google meeting เพื่อการเรียนการสอนออนไลน์  หลักฐานอ้างอิง: ประกาศนียบัตรการฝึกอบรมปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓ผ่าน
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่สอนหรือเทคนิคการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำทุกคนเข้าร่วมการจัดอบรมและสัมมนาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง  หลักฐานอ้างอิง: รายงานการประชุมภาคิชาภูมิสถาปัตยกรรม วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง 3.1 การเข้าร่วมอบรม สัมมนา ในทุกเดือนตลอดช่วงปีการศึกษา 2562	✓ผ่าน

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคน ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิต (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ภายใต้ความรับผิดชอบของส่วนงานต้นสังกัด และมีการนำผลไปปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	ไม่มีผลการดำเนินงานเนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	ยกเว้น
11	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>ผลการประเมินโดยนิสิตปีสุดท้ายพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.27</p> <p>การประเมินแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ</p> <p>1) เนื้อหาหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.32 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็น 4.46 หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ ความน่าสนใจของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงกับความต้องการของนิสิต การได้รับการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.23</p> <p>2) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ มี 2 หัวข้อ คือ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา และความเหมาะสมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้คะแนน 4.46 หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ วิธีการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31</p> <p>3) สื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยทุกหัวข้อ คือ ความเพียงพอ ความหลากหลาย และความทันสมัยของสื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน</p> <p>4) ห้องเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน ได้คะแนน 4.15 หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน กับจำนวนนิสิต ได้คะแนน คือ 4.00</p> <p>หลักฐานอ้างอิง: ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต</p>	✓ ผ่าน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีระดับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 3.90 แบ่งเป็นด้านคุณธรรม จริยธรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ด้านความรู้ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ด้านทักษะทางปัญญาได้คะแนนเฉลี่ย 3.70 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 และด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร สารสนเทศได้คะแนนเฉลี่ย 3.73</p> <p>หลักฐานอ้างอิง: ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา</p>	✓ ผ่าน

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี				

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562				
รายวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี				

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา  
กรณี รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
ไม่มี		

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562		
รายวิชา	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ได้ดำเนินการ
ไม่มี		

กรณี สอนเนื้อหาไม่ครบ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562			
รายวิชา	หัวข้อที่ขาด	เหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	วิธีแก้ไข
01241215 เกณฑ์การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม	ทัศนศึกษา	ยกเลิกเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	นิสิตทุกคนได้เข้าร่วมทัศนศึกษาในโครงการก้าวแรก...สู่ภูมิ ซึ่งมีการอธิบายเรื่องเกณฑ์ในการออกแบบสวนสาธารณะในการทัศนศึกษานี้



ภาคต้น ปีการศึกษา 2562							
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน นิสิต ทั้งหมด	จำนวน นิสิตที่ ประเมิน	ผลการ ประเมิน เฉลี่ย	แผนการปรับปรุง	หมายเหตุ
1	01241211	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม I	41	31	4.32	-	
2	01241214	มูลฐานการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม	42	31	4.38	- เสนอให้เพิ่มงานเดี่ยว ที่เป็นแบบฝึกหัด การจัดองค์ประกอบและการจัดที่ว่างทางภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อจะได้มีการวัดผลที่หลากหลายรูปแบบมากขึ้น	
3	01241231	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม I	42	31	4.31	-	
4	01241241	ประวัติศาสตร์ภูมิสถาปัตยกรรมในโลกตะวันออก	42	31	3.97	-	
5	01241311	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม II	31	13	4.21	-	
6	01241313	การออกแบบร่างองค์ประกอบงานภูมิสถาปัตยกรรม	31	13	3.79	-	
7	01241331	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม III	31	13	4.17	-	
8	01241341	แนวคิดในงานภูมิสถาปัตยกรรม	31	13	4.00	-	
9	01241362	เทคนิคการวิเคราะห์ภูมิทัศน์	32	14	4.22	-	
11	01241411	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม IV	35	11	4.03	- เสนอให้กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาให้ชัดเจนและแคบลงกว่าแต่เดิม เพื่อให้ นิสิตสามารถหาข้อมูลได้และนำเสนอ ผลงานชิ้นสุดท้ายให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	
12	01241413	การออกแบบร่างงานภูมิสถาปัตยกรรมขนาดเล็ก	34	11	3.75	-	
13	01241442	การอนุรักษ์ภูมิสถาปัตยกรรมทางประวัติศาสตร์	10	3	4.33	-	
14	01241446	ประเด็นร่วมสมัยทางภูมิสถาปัตยกรรม	8	1	5.00	-	
15	01241452	การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม	24	2	3.50	- การเชิญวิทยากรบรรยาย เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานในสายวิชาชีพ โดยอาจมีการบูรณาการกับโครงการ Let's talk about Landscape	
16	01241453	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม V	34	11	4.22	-	
17	01241461	นิเวศวิทยาภาคสนามเพื่องานภูมิสถาปัตยกรรม	31	11	4.38	-	
18	01241462	การวางผังเชิงนิเวศ	34	11	4.36	-	
19	01241551	งานรวมปฏิบัติการวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม	22	2	4.50	-	
20	01241597	สัมมนา	22	2	4.69	-	
21	01241598	โครงการวิทยานิพนธ์	23	2	3.50	-	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562							
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน นิสิต ทั้งหมด	จำนวน นิสิตที่ ประเมิน	ผลการ ประเมิน เฉลี่ย	แผนการปรับปรุง	หมายเหตุ
1	01241111	การแสดงแบบภูมิ สถาปัตยกรรม	38	8	4.31	-	
2	01241141	อารยธรรมโบราณและภูมิ สถาปัตยกรรมในโลกตะวันออก	34	8	4.34	- ปรับช่วงเวลากการทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน โดยแบบฝึกหัดที่เป็นงานกลุ่มจัดให้อยู่ในการเรียนครั้งต่างๆ เพื่อให้มีสติได้เรียนเนื้อหาในรายวิชาก่อน	
3	01241212	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม II	41	11	4.39	- มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนมากขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาและวิธีการให้คำแนะนำเวลาตรวจแบบ	
4	01241213	พืชพรรณกับการออกแบบ	42	11	3.98	-	
5	01241215	เกณฑ์การการออกแบบภูมิ สถาปัตยกรรม	42	11	4.18	- เพิ่มจำนวนแบบฝึกหัด เพื่อเพิ่มสัดส่วนคะแนนเก็บย่อย และมีทั้งแบบฝึกหัดที่เป็นงานเดี่ยวและงานกลุ่ม เพื่อวัดภาวะความเป็นผู้นำและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	
6	01241232	การออกแบบก่อสร้างภูมิ สถาปัตยกรรม II	41	11	4.00	- ปรับรูปแบบแบบฝึกหัด ให้มีการนำเสนองานที่นิสิตได้ใช้ทักษะทางสารสนเทศมากยิ่งขึ้น เช่น การนำเสนอระบบสาธารณูปโภคในรูปแบบ 3 มิติ ที่อธิบายการทำงานของระบบได้ - การอธิบายการเขียนแบบก่อนการเขียนแบบแต่ละครั้ง และมีการนำตัวอย่างการเขียนแบบที่ดีของเพื่อนร่วมชั้นมาอธิบายเพิ่มเพื่อสร้างความเข้าใจในการเขียนแบบ	
7	01241261	กระบวนการวิเคราะห์ในงานภูมิ สถาปัตยกรรม	42	11	4.40	- เพิ่มการให้คะแนนจิตพิสัยในงานกลุ่ม โดยให้สมาชิกในกลุ่มให้คะแนนระหว่างกันเอง และถือให้คะแนนนี้เป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของนิสิต - ลดเวลาการบรรยายหน้าชั้นเรียน เพิ่มเวลาในการอภิปรายและทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียนให้มากขึ้น	
8	01241271	การประยุกต์คอมพิวเตอร์ใน งานภูมิสถาปัตยกรรม	42	11	4.22	-	
9	01241312	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม III	30	9	4.04	-	
10	01241314	การออกแบบร่างรายละเอียด ภูมิสถาปัตยกรรม	30	9	4.17	-	

11	01241316	ภูมิทัศน์เพื่อสุขภาพและสุขภาพ	9	0	0	-	
12	01241332	การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม IV	30	9	3.85	-	
13	01241363	นิเวศวิทยาภูมิทัศน์	30	9	4.17	-	
14	01241412	การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม V	33	0	0	-	
15	01241443	การออกแบบและวางผังชุมชน	12	3	4.42	-	
16	01241444	ภูมิสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	17	4	3.69	-	
17	01241445	ภูมิทัศน์วัฒนธรรม	34	0	0	-	
18	01241451	การประมาณค่าก่อสร้างทางภูมิสถาปัตยกรรม	33	0	0	-	
19	01241471	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในงานภูมิสถาปัตยกรรม	34	0	0	-	
20	01241599	วิทยานิพนธ์	22	0	0	-	

## ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินโดยนิสิตพบว่า

### จุดแข็ง

#### ด้านการเรียนการสอน

- การที่เชิญวิทยากรภายนอก และบุคคลภายนอกมาบรรยาย
- การที่มีทั้งตรวจแบบรวม และการตรวจแบบแยกโดยสามารถให้เพื่อนร่วมกลุ่มเขามารับฟังได้ ซึ่งทำให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากงานของเพื่อนในกลุ่ม และเข้าใจในงานมากยิ่งขึ้น
- การให้คำแนะนำการตรวจแบบเพิ่มเติมผ่านทางไลน์
- สนทนาภาษาต่างประเทศ
- ขอบที่มีกรณีศึกษา case study มาประกอบการสอนในแต่ละบททำให้เห็นภาพและเข้าใจวิธีการใช้เกณฑ์การออกแบบในแต่ละประเภทมากขึ้น
- การเปลี่ยนผู้สอนหลายคนทำให้ไม่เบื่อ
- ประทับใจการสอน การสอบที่ให้เอาที่จดเข้าไปไหนมันทำให้ไหนอ่านทบทวนหลายรอบ
- งานที่เน้นการสืบค้นด้วยตนเอง แล้วนำไปสร้างสรรค์ต่อ
- การมอบหมายงานที่ได้ไปศึกษาสถานที่จริง

#### ด้านอาจารย์

- อาจารย์ผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนกัน ทำให้การเรียนการสอนสนุกดี
- อาจารย์สอนอธิบายละเอียดชัดเจนเข้าใจง่าย มีตัวอย่างงานให้ศึกษาเยอะมากทำให้เข้าใจในเนื้อหามากขึ้นมาก
- อาจารย์สอนน่าฟัง ไม่เบื่อ
- อาจารย์สอนละเอียดพร้อมเนื้อหาในสไลด์ที่ชัดเจนทำให้เข้าใจมากขึ้น มีการสรุปเนื้อหาการเรียน และมีตัวอย่างงาน ทำให้เข้าใจเนื้อหา
- อาจารย์มีการแนะนำตัวอย่างงานจากหนังสือหลากหลาย/แนะนำหนังสือ, เว็บไซต์ในการไปศึกษาตัวอย่างงานต่อด้วยตัวเอง เยอะ ทำให้เข้าใจเห็นภาพมากขึ้น

## จุดอ่อน

### การเรียนการสอน

- กิจกรรมทัศนศึกษาอาจจะไม่ค่อยได้อะไรใหม่ ๆ
- งานเยอะไปส่งผลให้ทำงานไม่ทัน
- ควรมีการคืนงานและแจ้งเกรดที่นิสิตส่งก่อนหน้าทุกครั้ง
- การเปลี่ยนกำหนดส่งงาน ทั้งปริมาณงานและวิธีการส่ง เพราะส่งผลต่อแผนการทำงานของนิสิต ควรกำหนดการส่งงานทุกครั้งให้ชัดเจน
- งานที่ต้องทำบางชิ้นยังไม่ได้เรียน ไม่เคยทำมาก่อน จึงทำให้เวลาที่ทำงานต้องสับสนไปด้วย และมีโอกาสผิดพลาดสูงมาก
- การทัศนศึกษาควรเลือกสถานที่ดูงานที่ไปสะดวก เนื่องจากบางที่ระบบขนส่งมีแค่มอเตอร์ไซด์ ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูงอย่างเลี่ยงไม่ได้
- กิจกรรมทัศนศึกษาออกสถานที่ อัตราส่วนระหว่างนิสิตกับวิทยากรนั้นมากเกินไป ทำให้เกิดการรับรู้ได้ไม่เท่ากันของนิสิต หลังจากทัศนศึกษาแล้วควรมีการสรุปความรู้ที่แต่ละคนได้มาแล้วเอามาแชร์กัน โดยแชร์ผ่านรูปแบบออนไลน์ (ไม่คิดคะแนนในรายวิชา)
- แนวทางการดำเนินหลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงการทางความเป็นจริง แนวคิดจริง สถานที่จริง และความเป็นไปได้ที่เกิดขึ้นจริงทางการออกแบบ
- เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละงานควรชัดเจน
- เพิ่มการปฏิบัติจริง ลดทฤษฎี
- ปรับจำนวนครั้งที่ตรวจแบบ เพราะเวลาค่อนข้างจำกัดในแต่ละโปรเจกต์มีความไม่สมดุลอยู่ บางโปรเจกต์ทำให้งานเฉื่อยและเบื่อ บางโปรเจกต์ตัดจบจนแทบไม่ได้ตรวจรายละเอียดรอบสุดท้ายที่ต้องส่ง
- 

### ด้านอาจารย์

- ในบางคาบเรียนอาจารย์มีการพูดแซะแซวนิสิตเล่นจนเกินไป

### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- เทคโนโลยีต่างๆที่ใช้เป็นสื่อร่วมในการเรียนการสอน มีความรู้สึกว่าบางอย่างไม่ค่อยเอื้อต่อการเรียนหรือไม่ค่อยสนับสนุนการเรียนเท่าที่ควร

## ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

1. คุณธรรม จริยธรรม	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
- รายวิชา 01241314 การออกแบบร่างรายละเอียดงานภูมิสถาปัตยกรรม ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกาการเรียนการสอน โดยใช้คุณธรรม จริยธรรม ด้านการมีวินัย และตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน รวมถึงมีความเข้าใจของการมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมจากการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	- รายวิชา 01241314 เสนอให้มีการอภิปรายร่วมกันระหว่างนิสิตภายในชั้น และอาจารย์เวลาที่มีการส่งงานคืนกับนิสิต เพื่อนิสิตทุกคนจะได้เห็นประเด็นงานที่แตกต่างกันภายในชั้น และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมในแงุ่มที่หลากหลายมากขึ้น
- รายวิชา 01241452 มีการแบ่งสัดส่วนคะแนนความสนใจเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 10 อีกทั้งให้นักเรียนเข้าเรียนก่อนเวลาเรียน หากนิสิตเข้าเรียนช้ากว่าเวลาเรียนถือว่าสาย และหากช้ากว่า 30 นาที ถือว่าขาด	- รายวิชา 01241452 เสนอให้นำแนวทางนี้ไปให้การส่งงานในรายวิชาด้วย

<p>ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชาที่ต้องการให้นิสิตนำแนวทางนี้ไปใช้ในการปฏิบัติวิชาชีพในอนาคต</p>	
<p><b>2. ความรู้</b></p>	
<p><b>สรุปข้อคิดเห็น</b></p>	<p><b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b></p>
<p>- รายวิชา 01241141 อารยธรรมโบราณและภูมิสถาปัตยกรรมในโลก ตะวันออก นิสิตได้เรียนรู้จากกรณีศึกษาที่เชื่อมโยงกับหลักการและทฤษฎีด้านการออกแบบ</p>	
<p>- รายวิชา 01241314 การออกแบบร่างรายละเอียดงานภูมิสถาปัตยกรรม มีการมอบหมายงานที่ให้นิสิตได้เรียนรู้หลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาของสาขาวิชาชีพ และมีการบูรณาการกับศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- รายวิชา 01241314 เสนอให้มีการบูรณาการกับศาสตร์อื่น ๆ เกี่ยวข้อง หรือบูรณาการกับโครงการประกวดแบบในทุกปีการศึกษา</p>
<p>- รายวิชา 01241452 เนื้อหาความรู้ของการปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม ได้มีการปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย เพื่อผู้เรียนนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพภาคหน้า</p>	<p>- รายวิชา 01241452 เพิ่มเนื้อหาด้านความรู้ ที่เกิดจากประสบการณ์ของเจ้าของสำนักงานออกแบบ และความรู้ที่พึงมีของบัณฑิตที่สำนักงานออกแบบคาดหวัง</p>
<p><b>3. ทักษะทางปัญญา</b></p>	
<p><b>สรุปข้อคิดเห็น</b></p>	<p><b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b></p>
<p>- รายวิชา 01241214 มูลฐานการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม มีการให้นิสิตนำเสนองานกลุ่มที่ให้นักศึกษารณีศึกษางานภูมิสถาปัตยกรรมที่สนใจภายในชั้นเรียน และมีการให้คำแนะนำเพิ่มเติมจากอาจารย์ภายในชั้นเรียน และมีการเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีการอภิปราย และสะท้อนคิดถึงผลงานของตนเอง และของเพื่อนร่วมชั้นที่นิสิตได้เห็นผลงาน ซึ่งทำให้นิสิตได้เรียนรู้ผ่านการศึกษจากงานเพื่อน และอภิปรายร่วมกัน</p>	<p>- รายวิชา 01241214 เสนอให้มีการนำไปใช้กับงานชิ้นอื่น ๆ ด้วย</p>
<p>- รายวิชา 01241141 อารยธรรมโบราณและภูมิสถาปัตยกรรมในโลก ตะวันออก มอบหมายงานให้นิสิตได้ฝึกฝนทดลองค้นคว้าและวิเคราะห์ตามที่ได้เรียนมา แต่นิสิตยังขาดความเข้าใจในการเชื่อมโยงความรู้</p>	<p>- รายวิชา 01241141 เสนอให้เพิ่มการศึกษาด้วยตนเองเพื่อให้นิสิตได้ทำความเข้าใจเนื้อหาความรู้ที่ศึกษา</p>
<p>- รายวิชา 01241215 เกณฑ์การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม มอบหมายแบบฝึกหัดที่เกิดจากการบูรณาการการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง เพื่อให้นิสิตสามารถนำไปใช้ประยุกต์ใช้กับงานออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอื่นต่อไปได้</p>	<p>- รายวิชา 01241215 เสนอให้มีการนำงานที่บูรณาการความรู้มานำเสนอหน้าชั้นเรียน แบ่งปันความรู้เพื่อให้เป็นตัวอย่างแก่เพื่อนร่วมชั้นเรียน</p>
<p><b>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b></p>	
<p><b>สรุปข้อคิดเห็น</b></p>	<p><b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b></p>
<p>- รายวิชา 01241214 มูลฐานการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม มีการมอบหมายงานกลุ่ม เพื่อช่วยให้นิสิต มีภาวะการเป็นผู้นำ หรือผู้ตามที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถลำดับความสำคัญและแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยอาจารย์ได้มีการแนะนำให้นิสิตมีการสลับสมาชิกภายในกลุ่ม ในแต่ละงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อได้ฝึกการทำงานกับเพื่อนร่วมกลุ่มที่หลากหลาย</p>	<p>- รายวิชา 01241214 มูลฐานการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม เสนอให้มีการปรับการเรียนการสอนให้มีการมอบหมายทั้งงานเดี่ยว และงานกลุ่มในหลายรูปแบบ</p>
<p>- รายวิชา 01241452 การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม มอบหมายงานบทบาทสมมติ เพื่อให้นิสิตเข้าใจบทบาทความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในรูปแบบต่างๆ</p>	
<p><b>5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p>	
<p><b>สรุปข้อคิดเห็น</b></p>	<p><b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง</b></p>
<p>- รายวิชา 01241314 การออกแบบร่างรายละเอียดงานภูมิสถาปัตยกรรม</p>	<p>- รายวิชา 01241314 การออกแบบร่างรายละเอียด</p>

นิสิตได้รับการมอบหมายงานให้ฝึกเรื่องทักษะการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการนำเสนองาน ทั้งในเรื่องของการนำเสนองานโดยใช้กราฟฟิก และผ่านผลงานการออกแบบ ในงานทุกชิ้นที่ได้รับมอบหมาย	งานภูมิสถาปัตยกรรม เสนอให้เพิ่มการมอบหมายงานให้นิสิตได้ฝึกเรื่องทักษะการสื่อสารด้วยวาจา (Oral Presentation)
- รายวิชา 01241232 การออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม II มีการมอบหมายงานที่ใช้สารสนเทศ ในรูปแบบคลิปวิดีโอในการช่วยนำเสนอ งานในรูปแบบ 3 มิติ เพื่อให้เข้าใจเทคนิคการออกแบบก่อสร้างมากยิ่งขึ้น	- จากผลงานที่ส่งมาในภาคการศึกษานี้ คลิปวิดีโอสามารถเห็นการเคลื่อนไหวที่ช่วยทำให้เข้าใจงานระบบได้ดียิ่งขึ้น ควรคัดเลือกคลิปที่ดี เพื่อให้ นิสิตสามารถใช้ทักษะการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

### การประชุมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่

<b>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ 1 คน คือ อ.ดร.อรอำไพ สามขุนทด</b>
<p><b>สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ</b></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นการประชุมนิเทศโดยประธานหลักสูตรในที่ประชุมหลักสูตร เพื่อให้ทราบเนื้อหา เป้าหมาย การดำเนินงานของหลักสูตร บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิตในรายวิชาที่จะทำการสอน และมอบหมายอาจารย์ที่เลี้ยงช่วยดูแล ส่วนที่สอง เป็นการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จัดโดยมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ได้เข้าร่วมใน 2 โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประชุมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย การทำกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะของ IDKU และได้มีปฏิสัมพันธ์สร้างเครือข่ายกับบุคลากรและอาจารย์ใหม่ในมก. รวมถึงทราบข้อกำหนด กฎระเบียบและสวัสดิการและสิทธิประโยชน์หลักเกณฑ์ต่างๆของทางมหาวิทยาลัย</li> <li>2) การประชุมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรในวาระการประชุมหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจในแผนปฏิบัติงานของหลักสูตรและโครงสร้างการดำเนินงานกระบวนการทำงานของหลักสูตรในฝ่ายต่างๆ พร้อมได้รับการมอบหมายงานในหลักสูตรให้อาจารย์ใหม่ รวมถึงได้มอบหมายหน้าที่อาจารย์ที่เลี้ยงให้อาจารย์ใหม่ในการให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการทำงานในหลักสูตร</li> </ol>
<p><b>สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมประชุมนิเทศ</b></p> <p>มีความพึงพอใจในระดับดี เนื่องจากได้รับความรู้พื้นฐานแนวคิด และกฎระเบียบในการปฏิบัติตนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในเครือข่ายการทำงาน และในองค์กร รวมถึงเข้าใจถึงระบบการทำงานและแผนปฏิบัติงานกระบวนการต่างๆ ของหลักสูตร และอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์ท่านอื่นๆ ในหลักสูตร สามารถให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการทำงานในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี</p>
<p>ในกรณีที่ไม่มีการจัดประชุมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>-</p>

### กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1	ศึกษาดูงาน			
	-			
2	ฝึกอบรม			
2.1	การอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562 ณ อาคารสุวรรณจากกสิกิจ ม.เกษตรศาสตร์ (ผศ.ปาณิทัต และ อ.ดร.นัฐศิพร เข้าร่วม)	2	-	มีความรู้และความเข้าใจในการวิจัยมนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ตามระเบียบวิธีวิจัย และให้ความเคารพต่ออาสาสมัครผู้เข้ารับการวิจัย และการขอรับรองในงานวิจัย
2.2	การอบรมการใช้ระบบ KU SMART P ศาสตร์ เมื่อวันที่ 9	1	-	ได้รับทราบวิธีการใช้งานระบบ KU SMART P

	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
	กรกฎาคม 2562 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ม.เกษตรศาสตร์ (ผศ.ปานทิพย์ เข้าร่วม)			
2.3	การอบรมเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “การเสริมสร้างการเรียนการสอนสำหรับนิสิตยุคดิจิทัล” เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2562 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ม.เกษตรศาสตร์ (ผศ.ประภัสรา เข้าร่วม)	1	-	ได้รับทราบและเข้าใจหลักการ วิธีการ เทคนิคของการพัฒนาทักษะด้านการเรียนการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ปรับใช้ให้เข้ากับการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน
2.4	การบรรยายเรื่อง TREE FARM ฟาร์มรับผิดชอบ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2562 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ (ผศ.ปานทิพย์ เข้าร่วม)	1	-	ความสำคัญและความรู้ในการทำ Tree Farm และการนำต้นไม้จาก Tree Farm ในงานภูมิสถาปัตยกรรม
2.5	การอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 2 และ 3 กันยายน 2562 ณ อาคารสุวรรณวาลกกลีภัง ม.เกษตรศาสตร์ (อ.กฤษดา และ อ.ดร.อรอำไพ เข้าร่วม)	2	-	มีความรู้และความเข้าใจในการวิจัยมนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ตามระเบียบวิธีวิจัย และให้ความเคารพต่ออาสาสมัครผู้เข้ารับการวิจัย และการขอรับรองในงานวิจัย
2.6	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเฝ้าระวังและสังเกตนิสิตและบุคลากรที่มีภาวะสับสนเสี่ยงต่อการทำร้ายตนเอง จัดโดยกองยานพาหนะอาคารและสถานที่ เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2562 ณ หอประชุม ม.เกษตรศาสตร์ (อ.ดร.นัฐศิพร เข้าร่วม)	1	-	ได้รับทราบข้อมูลการบริการปรึกษาปัญหาผู้มีปัญหาภาวะซึมเศร้าของมหาวิทยาลัยและได้ทราบเทคนิควิธีปฏิบัติพูดคุยกับนิสิตผู้มีภาวะซึมเศร้า
2.7	การอบรมเรื่อง “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2562 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มก. (อ.พุดตาน และอ.ดร.อรอำไพ เข้าร่วม)	2	-	ได้ทราบแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
2.8	การบรรยายและแลกเปลี่ยนในหัวข้อ “นิสิตกับการสร้างสุข (ภาวะ) แนวทางการรับมือกับนิสิตป่วยโรคซึมเศร้า สำหรับอาจารย์และบุคลากร เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2562 ณ ห้องทองพันธุสุนทรณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (อ.กฤษดา ผศ.นันทชัย ผศ.ปานทิพย์ อ.พุดตาน และอ.ดร.อรอำไพ เข้าร่วม)	5	-	เข้าใจผู้ที่เป็นโรคซึมเศร้า และได้รับความรู้ในการดูแลนิสิตที่เป็นโรคซึมเศร้า
2.9	การเข้าร่วมฟังประสบการณ์และแลกเปลี่ยนข้อคิดการใช้ชีวิต “อยู่ เย็น เป็น สุข” เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 ณ ห้องสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี (ผศ.ประภัสรา เข้าร่วม)	1	-	เข้าใจผู้ที่เป็นโรคซึมเศร้าและได้รับความรู้ในการดูแลนิสิตที่เป็นโรคซึมเศร้า
2.10	การอบรมเชิงปฏิบัติการ สหกิจศึกษาหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” รุ่นที่ 27 เมื่อวันที่ 25-27 กันยายน 2562 ณ โรงแรม Best Western Plus จ.นนทบุรี (ผศ.นันทชัย และอ.ดร.นัฐศิพรเข้าร่วม)	2	-	ได้ทราบหลักและระบบจัดสหกิจศึกษา รวมถึงมาตรฐานและกระบวนการดำเนินงานและได้เป็นสมาชิกตลอดชีพของสมาคมสหกิจศึกษาไทย
2.11	การอภิปรายแลกเปลี่ยนทางวิชาการ The 2nd Arsom Silp Annual Lecture Nature Based Solutions for Resilient Cities By Turenscape เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2563 (ผศ.ปานทิพย์ อ.ดร.นัฐศิพร และอ.พุดตาน เข้าร่วม)	3	-	ได้รับความรู้ความเข้าใจในด้านนิเวศวิทยาภูมิทัศน์ การสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบวางผังเชิงนิเวศ
2.12	การอบรม เรื่องหลักการออกแบบโรงพยาบาลต้นแบบแห่งความสุข เมื่อวันที่ 30 – 31 มกราคม 2563 ณ โรงแรมรามากาเด็นส์ กรุงเทพฯ (ผศ.ประภัสรา เข้าร่วม)	1	-	ได้รับทราบหลักการออกแบบโรงพยาบาล ที่นำมาใช้ในการออกแบบโรงพยาบาลที่เป็นต้นแบบแห่งความสุข
2.13	การฝึกอบรม เรื่อง เส้นทางสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2563 (อ.ดร.นัฐศิพร และ อ.พุดตาน เข้าร่วม)	2	-	ได้รับความเข้าใจการในขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ
		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
2.14	การฝึกอบรมปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 28-31 มกราคม 2563 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตบางเขน และวิทยาเขตกำแพงแสน (อ.ดร.อรอำไพ เข้าร่วม)	1	-	ได้รับทราบกฎระเบียบของพนักงาน มหาวิทยาลัย กิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ และ สร้างเครือข่ายพนักงานใหม่ของมหาวิทยาลัย
2.15	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและทบทวนวิธีการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 25กุมภาพันธ์ 2563 (รุ่น ที่ 2) ณ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อ.ดร. นัฐศิพร เข้าร่วม)	1	-	ได้รับทราบหลักการและวิธีในการตรวจประเมิน คุณภาพระดับหลักสูตร
2.16	การฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Google meeting เพื่อการเรียน การสอนออนไลน์ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2563 (ณ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการ ประชุมทางไกล (อ.กฤษดา ผศ.นันทชัย ผศ.ประภัสรา ผศ. ปาณิทัต อ.พุดตาน อ.ดร.นัฐศิพร และอ.ดร.อรอำไพ เข้าร่วม)	7	-	ได้รับทราบการใช้งานโปรแกรม Google meeting เพื่อนำไปใช้ในการประชุม การสอน ออนไลน์
<b>3</b>	<b>สัมมนา/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ</b>			
3.1	การเข้าร่วมโครงการ Design Thinking for Urban Design Workshop ระหว่างวันที่ 12 ธ.ค. 61 ถึง 31 ม.ค.63 ณ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (อ.กฤษดา เข้าร่วม)	1	-	ได้รับความรู้เรื่อง Design thinking การ ออกแบบชุมชนเมือง การใช้โปรแกรม BIM
3.2	การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตร นักบริหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2562 ระหว่างวันที่ 28 พฤษภาคม - 2 สิงหาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อ.กฤษดา เข้าร่วม)	1	-	ได้รับการอบรมข้อมูลสำหรับการเป็นนักบริหาร ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3.3	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การให้คำแนะนำ นิสิต/นักศึกษาและการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพจิต โดยใช้วิธี DCBT เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2562 ณ เล่นงาน (ผศ.ปาณิทัต และอ.พุดตาน เข้าร่วม)	2	-	การนำแนวทางการให้คำแนะนำมาปรับใช้กับ นิสิตและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
3.4	การประชุมวิชาการสาขาภูมิสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 4 "The 4th National Conference on Landscape Architecture" (NCLA) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมจัสมิน ซิตี้ สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ (ผศ.ปาณิทัต เข้าร่วม)	1	-	ได้รับความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง กับสาขาภูมิสถาปัตยกรรม
3.5	การสัมมนา เรื่อง การตรวจสอบเงินขดเขยค่างานก่อนสร้าง (ค่า K) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2562 ณ ห้องประชุมกำแพงอดุล วิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี (อ.กฤษดา เข้าร่วม)	3	-	ได้รับทราบตัวเลขดัชนีที่ใช้วัดการเปลี่ยนแปลง ของค่างาน ณ ระยะเวลาที่ผู้รับเหมาก่อสร้าง เปิดซองประกวดราคาได้ เปรียบเทียบกับ ระยะเวลาที่ส่งงานในแต่ละงวด
<b>4</b>	<b>นำเสนอผลงาน</b>			
4.1	การประชุมวิชาการ "The 4th National Conference on Landscape Architecture" (NCLA) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมจัสมิน ซิตี้ สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ (ผศ.ประภัส รา เข้าร่วม)	1	-	ได้ร่วมนำเสนอบทความทางวิชาการ
4.2	15th International Asian Urbanization Conference: Urban Futures: Critical Transformations in Asian Cities เมื่อวันที่ 28-30 พฤศจิกายน 2562 ณ โฮจิมินห์ ประเทศเวียดนาม (ผศ.ปาณิทัต เข้าร่วม)	1	-	ได้ร่วมนำเสนอบทความทางวิชาการ



## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางป้องกันและแก้ไข
1. การเปลี่ยนแปลงระบบการกรอกข้อมูล มคอ. จากระบบ มคอ. ออนไลน์ เป็นระบบ KU:ISEA	ระบบที่ยังไม่เสถียร และข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลให้เสียเวลา และเป็นอุปสรรคในการทำงานมาก	มหาวิทยาลัยควรมีการทดสอบระบบให้มีเสถียรภาพ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการนำมาใช้งาน
2. การจัดการเรียนการสอนร่วมกันในรายวิชาพื้นฐานระหว่างหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตยังขาดความต่อเนื่อง	การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตที่กระทำการเรียนรายวิชาพื้นฐานด้านการออกแบบที่ต้องเรียนร่วมระหว่างหลักสูตร ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องขององค์ความรู้ในชั้นปีต่อไป	การติดตามผลจากการจัดการเรียนการสอน และเสนอแนะแนวทางร่วมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น
3. การขาดแคลนพื้นที่รองรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และพื้นที่สำหรับการเรียนการสอนตามมาตรการด้านสาธารณสุข	การจัดการเรียนการสอนในภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ ที่ไม่สามารถใช้พื้นที่ได้เพียงพอ	การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน และการเตรียมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์
4. การเรียนการสอนออนไลน์ ส่งผลต่อวิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดผล	ความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน การวัดผลที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับการสอบออนไลน์	การปรับวิธีการเรียนการสอน วิธีการวัดผล การเข้าร่วมการอบรมการเรียนการสอนออนไลน์

### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น อันนำมาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น จากอาจารย์และนิสิตในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1.1 การรับฟังข้อคิดเห็นจากนิสิตและการเสนอข้อคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรได้รับฟังข้อเสนอข้อคิดเห็นจากนิสิต ผ่าน 2 ช่องทางหลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การรับฟังความคิดเห็นผ่านอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมในโครงการวันพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนำส่งข้อมูลจากข้อเสนอของนิสิตในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นิสิตเสนอต่อหน่วยกิจการนิสิตและเสนอแนะในคณะกรรมการกายภาพของคณะเพื่อรวบรวมต่อไป</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับให้อาจารย์หัวหน้าชั้นปีได้ทำโครงการ Homeroom และ LA Final wrap-up เพื่อรับทราบปัญหา และข้อเสนอแนะจากนิสิต โดยผลที่ได้ก็นำมาเสนอในที่ประชุมภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมเพื่อหัวหน้าภาควิชาได้นำข้อคิดเห็นเสนอให้แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ ต่อไป</li> </ul> </li> </ol> <p>กระบวนการในการแสดงความคิดเห็น ทั้งในวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา การทำ Homeroom และการทำโครงการ LA Final wrap-up ถือเป็นกระบวนการที่นิสิตได้นำเสนอข้อมูลโดยตรง อาจารย์มีความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็น นับเป็นการสื่อสาร 2 ทาง (2 way-communications) ดังนั้น เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอนี้เสนอต่อที่ประชุมภาควิชา สามารถอธิบายรายละเอียดถึงเหตุผลความจำเป็นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น จากการประเมินข้อดีของกระบวนการดังกล่าวมาจึงทำให้หลักสูตรยังคงใช้กระบวนการดังกล่าวในการรับข้อเสนอแนะจากนิสิตในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</p>

2) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางออนไลน์ เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นโดยที่นิสิตไม่จำเป็นต้องรอที่จะเสนอผ่านอาจารย์ โดยมีช่องทางการนำเสนอผ่าน Facebook และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้เสนอการเพิ่มช่องทางการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์อีก 1 ช่องทาง ดังนั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 – 2562 หลักสูตรได้มีการเพิ่มช่องทางผ่าน <http://land.arch.ku.ac.th/en/contact-us/> และได้ทำการประเมิน พบว่า

- ปีการศึกษา 2562 ผลคะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดี ซึ่งเทียบกับปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผลคะแนน 3.55
- ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตร้อยละ 13.3 ที่ทราบว่า มีช่องทางการร้องเรียน 2 ช่องทาง คือ ทาง Facebook และทางเว็บไซต์ภาควิชา ส่วนนิสิตอีกร้อยละ 46.7 ไม่ทราบเลยว่า ภาควิชา มีช่องทางการร้องเรียนทางออนไลน์ มีนิสิตร้อยละ 40 ที่ทราบแต่ช่องทาง Facebook ภาควิชา
- ปีการศึกษา 2562 มีนิสิตจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ที่จะใช้การจัดการข้อร้องเรียนโดยการคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ท่านอื่นๆที่สามารถคุยด้วยได้ ซึ่งก็เป็นแนวทางเดียวกันกับผลประเมินในปีการศึกษา 2561
- นิสิตที่ทำแบบสอบถามทั้ง 30 คน ทราบแล้วถึงช่องทางการร้องเรียน และจะใช้ช่องทางการร้องเรียนนั้นๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับปีการศึกษา 2563 เห็นว่าช่องทางการพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นช่องที่ของการรับข้อร้องเรียนได้ดีที่สุด อย่างไรก็ตาม ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนให้แก่นิสิตทุกชั้นปี ผ่านการปฐมนิเทศ และ Homeroom ตอนเปิดภาคการศึกษา

#### การเสนอข้อคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นผ่านที่ประชุมภาควิชา ทั้งนี้ จากการประชุมหลักสูตร และจากผลประเมินต่างๆ หลักสูตรได้สรุปข้อคิดเห็นและเสนอ ผ่านที่ประชุมภาควิชา โดยองค์ประกอบของที่ประชุมภาควิชาได้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมและสามารถเสนอข้อคิดเห็น และดำเนินการในการขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ต่อไป นอกจากนี้ ตัวแทนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมเป็นกรรมการกายภาพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการนำข้อคิดเห็นไปปรับปรุง และเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไปได้

### **1.2 การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

#### การคัดเลือกหนังสือ

อาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตในหลักสูตร มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือใหม่เข้าห้องสมุดคณะ ทั้งนี้ ในทุกปีการศึกษา ฝ่ายทะเบียนและห้องสมุดของคณะได้เชิญสำนักพิมพ์หรือร้านหนังสือมาออกงานเป็นเวลา 3 วัน ในช่วงภาคการศึกษาต้น โดยอาจารย์และนิสิตในหลักสูตรสามารถเสนอชื่อหนังสือที่ต้องการให้ห้องสมุดสั่งซื้อ โดยภาควิชาจะมาพิจารณาในภาพรวมอีกครั้งตามงบประมาณที่เหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2562 มีการตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้ หนังสือที่ได้รับการเสนอชื่อทุกเล่ม ได้รับการคัดเลือกให้สั่งซื้อเข้าห้องสมุด

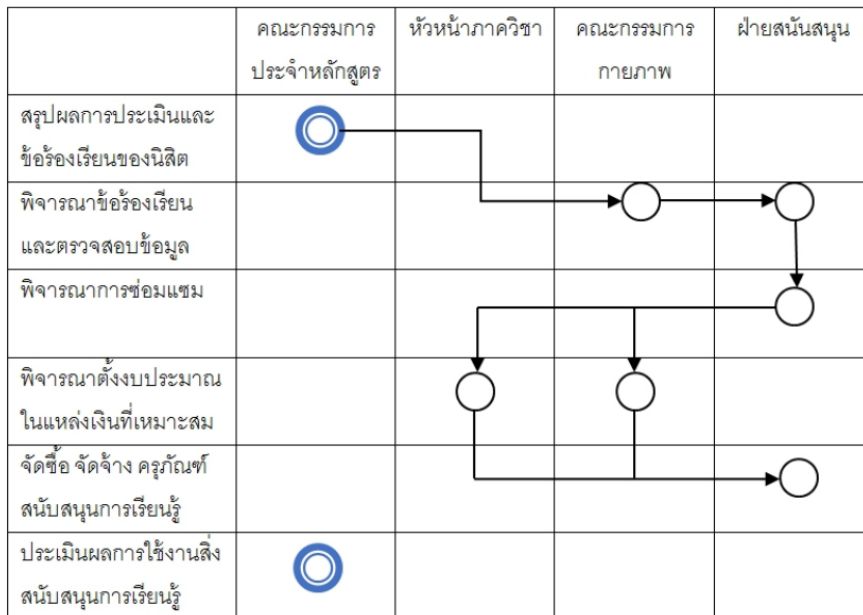
#### การคัดเลือกครุภัณฑ์

ในทุกปีงบประมาณ คณะฯ จะดำเนินการสอบถามความต้องการในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน ของคณาจารย์ในหลักสูตรต่างๆ ผ่านหัวหน้าภาควิชา ทั้งนี้หัวหน้าภาควิชาจะสอบถามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงพิจารณาครุภัณฑ์ที่จะเสนอขอจัดซื้อตามลำดับความสำคัญร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการภาควิชา และนำเสนอในระดับคณะฯต่อไป

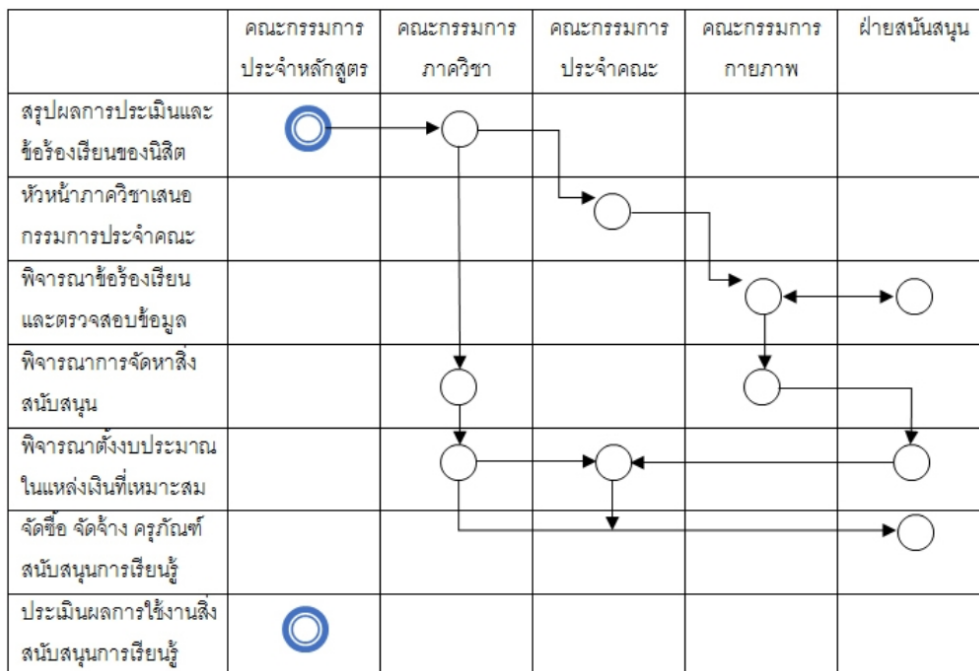
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดทำรายการครุภัณฑ์จากงบประมาณแผ่นดิน โดยในปีการศึกษา 2562-2563 หลักสูตรได้รับครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องวัดระยะทางด้วยแสงเลเซอร์แบบมือถือ เครื่องอ่านภาพถ่ายทางอากาศสามมิติ โปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำหรับห้องปฏิบัติการ เครื่องสำรวจภูมิทัศน์ระยะไกล ชุดเครื่องระบุตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ ชุดเครื่องพิมพ์และสแกนแบบแปลนภูมิสถาปัตยกรรม และชุดเครื่องฉายภาพอัจฉริยะแบบมีปฏิสัมพันธ์

	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. ด้านทรัพยากรกายภาพคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีอาคารจำนวน 2 หลัง คือ อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีทางอาคารสถาปัตยกรรมศาสตร์ และอาคารสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยมีทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>ห้องเรียนและห้องบรรยาย</td> <td>จำนวน 7 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการนิสิต</td> <td>จำนวน 6 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องคอมพิวเตอร์และ Plotter)</td> </tr> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการทำหุ่นจำลอง</td> <td>จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องตัดโมเดล 3 มิติด้วยเลเซอร์)</td> </tr> <tr> <td>ห้องประชุมและตรวจงาน</td> <td>จำนวน 5 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>ห้องสมุด</td> <td>จำนวน 1 ห้อง</td> </tr> </table> <p>อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีทางอาคารสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 5 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 3,857 ตารางเมตร อาคารสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 6 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,367 ตารางเมตร รวมเป็น 14,224 ตารางเมตร</p> <p>2 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีทรัพยากรสารสนเทศที่มีความหลากหลายซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือ 10,534 เล่ม เป็นหนังสือภาษาไทย 4,800 เล่ม และภาษาอังกฤษ 5,734 เล่ม</li> <li>- วารสาร 83 รายชื่อ เป็นวารสารภาษาไทย 49 รายชื่อ และวารสารภาษาอังกฤษ 33 รายชื่อ</li> <li>- วิทยานิพนธ์ 1,010 รายการ</li> <li>- การศึกษาค้นคว้าอิสระ 152 รายการ</li> <li>- โสตทัศนวัสดุ-วิดีโอ (VDO) 377 รายการ</li> <li>- โสตทัศนวัสดุ-ซีดีรอม (CD-ROM) 433 รายการ</li> <li>- โสตทัศนวัสดุ-ดีวีดี (DVD) 73 รายการ</li> <li>- แผนที่ 70 รายการ</li> <li>- พิมพ์เขียว 75 รายการ</li> </ul>	ห้องเรียนและห้องบรรยาย	จำนวน 7 ห้อง	ห้องปฏิบัติการนิสิต	จำนวน 6 ห้อง	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องคอมพิวเตอร์และ Plotter)	ห้องปฏิบัติการทำหุ่นจำลอง	จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องตัดโมเดล 3 มิติด้วยเลเซอร์)	ห้องประชุมและตรวจงาน	จำนวน 5 ห้อง	ห้องสมุด	จำนวน 1 ห้อง
ห้องเรียนและห้องบรรยาย	จำนวน 7 ห้อง												
ห้องปฏิบัติการนิสิต	จำนวน 6 ห้อง												
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องคอมพิวเตอร์และ Plotter)												
ห้องปฏิบัติการทำหุ่นจำลอง	จำนวน 1 ห้อง (มีเครื่องตัดโมเดล 3 มิติด้วยเลเซอร์)												
ห้องประชุมและตรวจงาน	จำนวน 5 ห้อง												
ห้องสมุด	จำนวน 1 ห้อง												
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>เป้าหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาได้มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน</li> <li>- หลักสูตรมีส่วนในการผลักดันการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับคณะ</li> </ul> <p><u>กลไกของการได้มาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตมีการนำข้อมูลจากแบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย การประเมินผ่านระบบของมหาวิทยาลัยด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใหม่ที่มีการนำมาใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น มีการทำประเมินจากนิสิตโดยหลักสูตรเป็นผู้ทำการประเมิน มาพิจารณาในการวางแผนจัดหา/ซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งจากผลการประเมินต่างๆ และข้อร้องเรียนของนิสิต ทางหลักสูตรได้มีกระบวนการปรับปรุงเพื่อสนองต่อข้อร้องเรียน ดังนี้</p>												

1) กรณีการซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



2) กรณีจัดซื้อจัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใหม่



ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับคณะ ในปีการศึกษา 2562 มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ที่ 3.76 อยู่ในระดับดี ประกอบด้วย 5 ด้านคือ ด้านสื่อ เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83 ด้านห้องเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.93 ด้านห้องปฏิบัติการคณะ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.93 ด้านระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83 ด้านภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.62 ทั้งนี้ หัวข้อที่ได้คะแนนสูงสุดสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือ ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.95 ส่วนหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การปรับแต่งสถานที่ภายในคณะให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 3.46 ซึ่งถือว่าเป็นผลคะแนนที่ได้น้อยกว่า 3.50

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับคณะ	ปีการศึกษา			
	2562	2561	2560	2559
สื่อ เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.83	3.70	3.78	3.64
ห้องเรียน	3.93	3.98	3.83	3.77
ห้องปฏิบัติการคณะ	3.93	3.54	3.52	3.45
ระบบสารานุกรมโปดและความปลอดภัย	3.83	3.79	3.68	3.52
ภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม	3.62	3.78	3.62	3.41
รวมเฉลี่ย	3.76	3.75	3.69	3.55

จากผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับคณะ พบว่า ในปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยรวมมีคะแนนสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับย้อนหลังในรอบ 4 ปี โดยผลประเมินเกือบทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับปีการศึกษา 2562 จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 พบว่าผลประเมินที่ได้คะแนนน้อยที่สุดเป็นเรื่องห้องปฏิบัติการคณะ ซึ่งได้เสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานในระยะสั้นของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

การพัฒนาปรับปรุงจากผลประเมิน ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องปฏิบัติการคณะ ส่งผลให้มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน ในส่วนของภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของคณะนั้น ทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ โดย อ.กฤษดา ได้ร่วมเป็นคณะกรรมการในการทำงาน โดยมีการกำหนดพื้นที่ปรับปรุงในระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของนิสิตในการกำหนดความต้องการพื้นที่ นอกจากนี้ ภาควิชาภูมิสถาปัตย์กรรมได้รับการมอบหมายจากคณะให้เป็นผู้ร่างข้อกำหนดการจ้างงานกองยานพาหนะในการบำรุงดูแลรักษาภูมิทัศน์ และความสะอาดของคณะ โดยมี ผศ.นันทชัย เป็นผู้ร่วมร่างข้อกำหนดนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรเห็นว่าการปรับปรุงภูมิทัศน์เป็นเรื่องเร่งด่วน ซึ่งมีคะแนนประเมินน้อยกว่า 3.50 อีกทั้งภาพลักษณ์ของภูมิทัศน์ยังสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญพิเศษของภาควิชา และหลักสูตร จึงเห็นควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องต่อไป

**สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับภาควิชา** และได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 ที่หลักสูตรได้นำมาใช้เพื่อเป็นอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน มีผลการประเมิน ดังนี้

1) เครื่องพิมพ์และสแกนแบบแปลนภูมิสถาปัตย์กรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตย์กรรมได้ใช้เป็นครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับการพิมพ์ผลงานการออกแบบ โดยนิสิตในหลักสูตรได้รับโควตาในการพิมพ์คนละ 5 แผ่น ตามช่วงวันเวลาที่ภาควิชาได้กำหนด ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 3.86 โดยด้านที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ความทันสมัยของเครื่อง Plotter มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 ส่วนที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เรื่องความเหมาะสมของเวลาในการให้บริการ (เวลาเปิด-ปิด) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.56

ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2562

- นิสิตมีความต้องการให้มีการใช้กระดาษพิมพ์งานที่มีคุณภาพมากขึ้นเนื่องจากกระดาษที่ใช้มีคุณสมบัติที่บางและดูดิมหมึกได้น้อยทำให้งานไม่ชัดเจน
- การผัดพื้นของสีภายหลังจากการ Print กับงานต้นฉบับ

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ภาควิชาได้มีการสั่งซื้อกระดาษพิมพ์งานใหม่ ทำให้คุณภาพงานที่พิมพ์ออกมาดีขึ้น และมีสีใกล้เคียงกับงานต้นฉบับ

ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563

นิสิตมีความต้องการในการจัดหาเครื่องเพิ่มขึ้น หรือมีวันและระยะเวลาในการให้บริการมากขึ้น

2) **เครื่องวัดระดับความลึกบ่อน้ำ** ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมได้นำเครื่องวัดระดับความลึกบ่อน้ำแบบอัลตราโซนิก มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นิสิตได้รู้จักและฝึกใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีแบบใหม่ โดยนำไปทดลองใช้ในการสำรวจพื้นที่ในจังหวัดสมุทรสงคราม เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 โดยการจุ่มปลายเครื่องวัดลงในน้ำที่บริเวณฝัมน้ำให้ตั้งฉากกับก้นบ่อน้ำและเปิดสวิทช์เพื่ออ่านค่าความลึกของแหล่งน้ำ นิสิตได้ฝึกทดลองใช้เครื่องฯ กับหลายพื้นที่ ทั้งคลองและแม่น้ำ ทำให้นิสิตได้รู้จักและคุ้นเคยกับอุปกรณ์ใหม่ ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 โดยด้านที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ อุปกรณ์มีประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.46

3) **กล้องถ่ายภาพความร้อน** มีการนำมาใช้ในรายวิชาการออกแบบก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม IV ในวันที่ 10 มีนาคม 2563 โดยรายวิชาได้เชิญ ดร. กนกอร จากศูนย์ CBIT มาสาธิตวิธีการใช้กล้องถ่ายภาพความร้อนและอุปกรณ์ต่างๆที่มีในศูนย์ CBIT และให้นิสิตได้ทดลองใช้ถ่ายเพื่อนร่วมชั้นเรียนในห้องปฏิบัติการ และในคาบเรียนได้อธิบายว่านำไปใช้ได้อย่างไร ยกตัวอย่างจากงานวิจัยเรื่องเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวและเกาะความร้อน เพื่อให้นิสิตได้รู้จักและฝึกใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีแบบใหม่ ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 โดยด้านที่ได้คะแนนมากที่สุด คืออุปกรณ์มีประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน และอุปกรณ์มีความทันสมัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.38

ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเห็นว่าควรนำครุภัณฑ์อื่นๆ ที่มีอยู่ทั้งหมด มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในส่วนของเครื่องพิมพ์และสแกนแบบแปลนภูมิสถาปัตยกรรม ควรมีการปรับช่วงเวลาการให้บริการให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการนำครุภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุนใหม่ ได้แก่ เครื่องวัดระดับความลึกบ่อน้ำ กล้องถ่ายภาพความร้อน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้ครุภัณฑ์ใหม่ก็นำมาใช้ในการเรียนการสอน หลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินจากโครงการ LA Final wrap-up ที่นิสิตได้เสนอให้มีการลดการพิมพ์ผลงาน และนำเสนอผ่านจอโปรเจคเตอร์ ดังนั้น ในรายวิชาการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม และรายวิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์ ได้มีการนำ Projector และผนังรับภาพขนาดใหญ่ ในการนำเสนอผลงาน ซึ่งช่วยทดแทนการใช้กระดาษขนาด A0 จำนวนหลายแผ่น และได้ฝึกทักษะของนิสิตให้เท่าทันยุคสมัย จากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการพิจารณาแนวทางการนำเสนอผลงานของนิสิตให้เป็นรูปแบบใหม่ เพื่อเป็นการฝึกนิสิตให้นำเสนองานแบบดิจิทัลและลดการสิ้นเปลืองของกระดาษ จึงจัดตั้ง Projector และจัดทำผนังรับภาพขนาดใหญ่ในการนำเสนอผลงานของนิสิต พร้อมกันนี้ได้มีการเสนอขอครุภัณฑ์ใหม่ ห้องเรียนอัจฉริยะ เพื่อใช้ในการนำเสนอผลงานของนิสิตต่อไป

ข้อเสนอแนะการพัฒนาในปีการศึกษา 2563 เห็นควรนำครุภัณฑ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน พร้อมกับเสนอครุภัณฑ์ใหม่ที่เท่าทันเทคโนโลยีในปัจจุบัน และเตรียมพร้อมกับการสอนผ่านช่องทางออนไลน์

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร	

### สรุปการประเมินหลักสูตร

#### การประเมินจากผู้ที่กำลังจะจบการศึกษา

จากผลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่กำลังจะจบการศึกษา (นิสิตปีสุดท้าย) พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก แบ่งเป็น 4 หัวข้อหลัก คือ เนื้อหาหลักสูตร อาจารย์ สื่อเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และห้องเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ข้อ 1. เนื้อหาหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.32 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็น 4.46 หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ ความน่าสนใจของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงกับความต้องการของนิสิต การได้รับการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.23
- ข้อ 2. อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ มี 2 หัวข้อ คือ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา และความเหมาะสมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้คะแนน 4.46 หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ วิธีการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31
- ข้อ 3. สื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยทุกหัวข้อ คือ ความเพียงพอ ความหลากหลาย และความทันสมัยของสื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน
- ข้อ 4. ห้องเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน ได้คะแนน 4.15 หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต ได้คะแนน คือ 4.00

#### การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

จากผลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร พบว่ามีบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2561 จำนวน 12 คน ที่ตอบแบบสอบถามกลับ จากบัณฑิตทั้งหมด 24 คน (ร้อยละ 50) โดยบัณฑิตจำนวน 12 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม และบัณฑิตจำนวน 9 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทำงานแล้ว (ร้อยละ 75) และบัณฑิตจำนวน 7 คน จากบัณฑิตที่ทำงานแล้ว 9 คน มีลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่ได้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 77.78)

ผลความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 อยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลความพึงพอใจในแต่ละด้านจะเห็นได้ว่า

**ด้านหลักสูตร** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อ 1. หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 1.6 การได้รับการพัฒนาทางด้านความรู้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.42 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 1.3 เนื้อหาวิชามีความทันสมัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.58

- ข้อ 2. อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 2.4 ความเหมาะสมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.25 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 2.3 วิธีการวัดผลและประเมินผล มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.75

#### สิ่งที่ควรปรับปรุง

- อยากให้มีช่วงเวลาของภาคเรียนที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถได้ลงเรียนในวิชาเลือกสนใจมากขึ้นทั้งวิชาภายในและวิชานอกคณะ สำหรับวิชาภายในอาจให้มีตัวเลือกที่หลากหลายขึ้น เช่น มีรหัสวิชาเพิ่มขึ้น หัวข้อเรื่องที่แตกต่างกัน เพื่อให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้กับบทเรียนที่แตกต่างและหลากหลาย
- เพิ่มความสำคัญวิชาคอมพิวเตอร์

#### ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อ 1. สื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ทุกรายการที่มีค่าคะแนนเท่ากัน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00
- ข้อ 2. ห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 2.2 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.33 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 2.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.25
- ข้อ 3. ห้องปฏิบัติการคณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 3.1 ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.92 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 3.2 ความหลากหลายและความทันสมัยของวัสดุอุปกรณ์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.75
- ข้อ 4. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 4.2 ระบบไฟฟ้าของอาคารในคณะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.25 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 4.1 ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคารในคณะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.08
- ข้อ 5. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อมคณะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 5.3 ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารภายในคณะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.42 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 5.1 การปรับแต่ง สถานที่ ภายในคณะให้สวยงาม และเป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อมมีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00

#### สิ่งที่ควรปรับปรุง

- สถานที่เรียนและสถานที่ทำโปรเจกต์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต เนื่องจากรูปแบบของการเรียนบางที่จำเป็นต้องมีการทำงานที่คณะเพื่อส่งงาน แต่สถานที่ไม่ค่อยเอื้ออำนวย ทั้งการเรียนในปีอื่นและการทำวิทยานิพนธ์
- พื้นที่สำหรับทำวิทยานิพนธ์

### **การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้อย่างจริงจัง)**

จากผลแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้อย่างจริงจัง พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 อยู่ในเกณฑ์ดี แบ่งการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน แบ่งเป็นด้านคุณธรรม จริยธรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ด้านความรู้ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ด้านทักษะทางปัญญาได้คะแนนเฉลี่ย 3.70 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 และด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารสารสนเทศได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ข้อ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ มีคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคมและเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ และเคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบวิชาชีพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลขององค์กรและสังคม มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.90 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ มีวินัย ตรงต่อเวลา มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.90
- ข้อ 2. ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ มีความรู้และความเข้าใจหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาของสาขาวิชาชีพ และสามารถค้นคว้าหาข้อมูล และนำหลักการ ทฤษฎี และความรู้อื่นๆ เข้ามาสร้าง



- แนวทางและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.60 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ มีความรอบรู้ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.30
- ข้อ 3. ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ มีกระบวนการทางความคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.80 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ สามารถคิดอย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยจินตนาการ แก้ไขปัญหาในการออกแบบที่ซับซ้อนหรือเสนอแนวทางในการแก้ไข ที่ผสานประโยชน์ใช้สอย ความงาม และเทคโนโลยี บริบททางสังคมและวัฒนธรรมเข้าด้วยกัน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.44
- ข้อ 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ มีความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและองค์กรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.20 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ มีภาวะการเป็นผู้นำ หรือผู้ตามที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถลำดับความสำคัญและแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.90
- ข้อ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 และรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ สามารถนำการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมาแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติวิชาชีพอย่างเหมาะสม มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.40

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

### 1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- การเปลี่ยนแปลงระบบการกรอกข้อมูล มคอ. จากระบบ มคอ. ออนไลน์ เป็นระบบ KU:ISEA
- การปรับเปลี่ยนเวลาการเปิดปิดภาคเรียน

### 2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- ระบบการรับเข้าศึกษาต่อที่มีการปรับเปลี่ยนทุกปี
- การปรับเปลี่ยนเวลาการเปิดปิดภาคเรียน
- สถานการณ์การระบาดของ COVID-19
- ระบบการทำงานของสำนักงานออกแบบที่เปลี่ยนรูปแบบการทำงานที่สำนักงานเป็นการทำงานจากบ้าน

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1	การวางแผนร่วมระหว่างภาควิชาเพื่อจัดการรายวิชาพื้นฐานด้านการออกแบบ	ก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร	- ตัวแทนหลักสูตรภูมิฯ ได้ร่วมหารือกับตัวแทนหลักสูตรสถาปัตยกรรมฯ เพื่อขอรับทราบข้อมูลการเรียนการสอนในปัจจุบันของหลักสูตรสถาปัตยกรรมฯ และได้สะท้อนคุณภาพของนิสิตชั้นปีที่ 2 หลังจากที่ผ่านมาการเรียนชั้นปี 1 ร่วมกับหลักสูตรสถาปัตยกรรมฯ จากการหารือกัน ได้ข้อสรุปดังนี้ 1) ขอให้เพิ่มเติมเนื้อหาความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบในวิชามูลฐานการออกแบบ 2) หลักสูตรพิจารณาส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมสอนเพื่อทราบวิธีการจัดเรียนการสอนและวางแผนได้อย่างต่อเนื่อง

	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
2	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพิ่มพูนความรู้ด้านเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย	สิ้นสุดปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผศ.ปานทิทัต เข้าร่วมการอบรมการใช้ระบบ KU SMART P เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2562 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>- ผศ.ประภัสรา เข้าร่วมการอบรมเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “การเสริมสร้างการเรียนการสอนสำหรับนิสิตยุคดิจิทัล” เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2562 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ม.เกษตรศาสตร์</li> <li>- อ.กฤษดา เข้าร่วมอบรมการใช้โปรแกรม BIM ในโครงการ Design Thinking for Urban Design Workshop ระหว่างวันที่ 12 ธันวาคม 2561 ถึง 31 มกราคม 2563 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</li> <li>- อ.กฤษดา อ.ดร.นัฐศิพร ผศ.นันทชัย ผศ.ประภัสรา ผศ.ปานทิทัต อ.พุดตาน และ อ.ดร.อรอำไพ เข้าร่วมการอบรมการใช้โปรแกรม Google meeting เพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2563 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> </ul>
3	การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อออนไลน์	สิ้นสุดปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเขียนบทความในโครงการ LAKU: Sharing the Perspective หน้าเพจ Land Arch KU ทาง Facebook โดยทุกเดือนจะมีบทความใหม่ 1-2 บทความ <a href="https://www.facebook.com/LandArchKU/posts/513490106180163?__tn__=K-R">https://www.facebook.com/LandArchKU/posts/513490106180163?__tn__=K-R</a></li> <li>- การทำคลิปแนะนำต้นไม้ โดยเนื้อหาภายในคลิปเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนในหลักสูตร ผ่านทางเว็บไซต์ของภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม <a href="http://land.arch.ku.ac.th/en/home/">http://land.arch.ku.ac.th/en/home/</a></li> </ul>
4	การปรับปรุงภูมิทัศน์และความสะอาดของคณะ	สิ้นสุดปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ โดย อ.กฤษดา ได้ร่วมเป็นคณะกรรมการในการทำงาน โดยมีกำหนดพื้นที่ปรับปรุงในระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของนิสิตในการกำหนดความต้องการพื้นที่</li> <li>- ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมได้รับการมอบหมายจากคณะให้เป็นผู้ร่างข้อกำหนดการจ้างงานบำรุงดูแลรักษาภูมิทัศน์ และความสะอาดของคณะ โดยมี ผศ.นันทชัย เป็นผู้ร่วมร่างข้อกำหนด</li> </ul>
5	การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกับการทำสหกิจศึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการมอบหมายงานอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่งตั้ง ผศ.นันทชัย และ อ.ดร.นัฐศิพร เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา (รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 เรื่องการมอบหมายงานอาจารย์ประจำหลักสูตร)</li> <li>- ผศ.นันทชัย และ อ.ดร.นัฐศิพร เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ สหกิจศึกษา หลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” รุ่นที่ 27 เมื่อวันที่ 25-27 กันยายน 2562 ณ โรงแรม Best Western Plus จ.นนทบุรี</li> <li>- หลักสูตรได้จัดทำแผนการดำเนินงานสหกิจศึกษา (รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562 เรื่องการจัดทำแผนดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา)</li> </ul>

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร การวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมระหว่างหลักสูตร
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา การส่งเสริมให้มีการบูรณาการระหว่างรายวิชาในหลักสูตร โดยสนับสนุนการมอบหมายงานที่มีการเชื่อมโยงกันระหว่างรายวิชาในชั้นปีเดียวกัน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม

### 3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

การสนับสนุนการอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์

#### แผนปฏิบัติงานใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

	แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	การเตรียมพร้อมในการสอนออนไลน์ ทั้งในส่วนการจัดการเรียนการสอน บุคลากรและสถานที่	ก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
2	การเตรียมพร้อมในการเรียนออนไลน์สำหรับนิสิต	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3	การจัดการเรียนการสอนวิชาด้านการออกแบบ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	การทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการฝึกงาน	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	การเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
6	การจัดการด้านภูมิทัศน์ และอาคารสถานที่ตามมาตรการด้านสาธารณสุข	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร

#### ผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1	ในองค์ประกอบที่เป็น การประเมินกระบวนการ ให้กำหนดเป้า - หมายทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพของ กระบวนการให้ชัดเจน และเมื่อดำเนินการแล้ว ให้ประเมินกระบวนการ โดยพิจารณาจาก เป้าหมายที่กำหนด	การกำหนด เป้าหมายของ กระบวนการ ดำเนินงาน ตาม ตัวชี้วัด กระบวนการ ตามการประกัน คุณภาพหลักสูตร	แนวทางในการ ประเมิน เป้าหมายของ ตัวชี้วัด กระบวนการ ตามการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	สิ้นสุดปี การศึกษา 2562	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรภูมิ สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2561) ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการ ดำเนินงาน และกระบวนการที่ชัดเจนขึ้น โดยมีการใช้ตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับกระบวนการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางการประเมินกระบวนการ ตามการประกันคุณภาพหลักสูตร	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร
2	ให้ทบทวนแผนภูมิ ความรู้ (Curriculum Mappings) ของแต่ละ รายวิชาในหลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้นิสิต พัฒนาความรู้และ ทักษะทางปัญญาให้ มากขึ้น	การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ของ รายวิชา ที่มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ตาม แผนภูมิความรู้ โดยเฉพาะด้าน ความรู้และทักษะ ทางปัญญา	ผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ของ รายวิชา ที่ มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ตาม แผนภูมิความรู้ โดยเฉพาะด้าน ความรู้และ ทักษะทาง ปัญญา	สิ้นสุดปี การศึกษา 2562	- แบบฟอร์มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ : การทวนสอบการให้คะแนนจากการ สุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยผู้สอนคนอื่น - สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ ของรายวิชาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามแผนภูมิ ความรู้โดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะทาง ปัญญา (รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2562 เรื่องสรุปผลการทวนสอบการให้ คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดย ผู้สอนคนอื่น)	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร
3	การวิเคราะห์คุณสมบัติ ของนิสิตใหม่ที่รับเข้า และอัตราการคงอยู่แยก รายกลุ่มที่รับเข้า เพื่อ นำไปกำหนดกระบวน การเตรียมความพร้อม	การวิเคราะห์ คุณสมบัตินิสิต ตามการรับเข้า และอัตราการคง อยู่ เพื่อวาง แผนการรับนิสิต	แผนการรับ นิสิต แยกตาม วิธีการรับเข้า	สิ้นสุดปี การศึกษา 2562	การวิเคราะห์คุณสมบัติของนิสิตใหม่ที่รับเข้า และอัตราการคงอยู่แยกรายกลุ่มที่รับเข้า (รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 4/2562 เรื่อง สรุปการวิเคราะห์คุณสมบัติของนิสิต ใหม่ที่รับเข้าและอัตราการคงอยู่แยกรายกลุ่ม ที่รับเข้า)	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร

## ผลการประเมินจากกรรมการประเมินหลักสูตรและแผนการปรับปรุง ปีการศึกษา 2562

คะแนนการประเมินจากกรรมการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้

1. การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่านเกณฑ์
คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่านเกณฑ์
การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์
	<b>คะแนน</b>
<b>2. บัณฑิต</b>	<b>4.22</b>
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.90
2.2 การได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	4.55
<b>3. นิสิต</b>	<b>3.00</b>
3.1 การรับนิสิต	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	3.00
<b>4. อาจารย์</b>	<b>2.96</b>
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.87
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
<b>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.50</b>
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
<b>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>3.00</b>
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)</b>
	<b>3.33</b>

## สรุปผลและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จุดเด่น/แนวทางเสริม	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราส่วนของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาสูง</li> <li>หลักสูตรมีการนำองค์ความรู้ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพมาบูรณาการในรายวิชาที่เปิดสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาบัณฑิตให้สามารถประกอบวิชาชีพในระดับนานาชาติได้</li> <li>สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เช่น การทำ MOU การแลกเปลี่ยนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น</li> </ol>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร โดยนำจุดเด่นเหล่านี้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อไป</p> <p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร หลักสูตรส่งเสริมการสร้างร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการปูพื้นฐานในการประกอบวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่อไป</p>

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง	ความคิดเห็นของหลักสูตร
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรมีจำนวนน้อย 2. ผลลัพธ์การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตน้อยในบางประเด็น 3. เพิ่มการวิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  <b>แนวทางปรับปรุง</b> 1. เพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์โดยการนำโครงการและงานบริการวิชาการ งานรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ มาต่อยอดเป็นผลงานทางวิชาการ 2. วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงสาระการเรียนการสอนของแต่ละระดับชั้นให้ตรงตามความคาดหวังของหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3. กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้มากำหนดแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ถูกต้องและตรงประเด็น	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร โดยหลักสูตรมีการจัดทำแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ  เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร โดยหลักสูตรมีการจัดทำแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี ถ้าไม่มีระบุ -)	ความคิดเห็นของหลักสูตร
-	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ไม่มี

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินหลักสูตร

	ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงาน	เป้าหมายในการพัฒนาปรับปรุง	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	เพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์โดยการนำโครงการและงานบริการวิชาการ งานรับใช้สังคม และงานสร้างสรรค์ มาต่อยอดเป็นผลงานทางวิชาการ	- มีการถ่ายทอดความรู้ การนำโครงการงาน บริการวิชาการ และงานรับใช้สังคมมาเขียนเป็นผลงานทางวิชาการ - มีการกระตุ้นเตือนในการประชุมหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น	- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการรวมกันอย่างน้อย 3 ผลงาน/ปี	สิ้นสุดปี การศึกษา 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
2	วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงสาระการเรียน การสอนของแต่ละระดับชั้นให้ตรงตามความคาดหวังของหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	- การวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ในส่วนที่บัณฑิตได้ผล ประเมินน้อย - การนำผลการ วิเคราะห์มาปรับปรุง การเรียนการสอน	สาระการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต	- ผลการวิเคราะห์ความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต - แนวทางการปรับปรุง สาระการเรียนการสอน ที่สะท้อนกับผลการ วิเคราะห์	สิ้นสุดปี การศึกษา 2563	อาจารย์ประจำ หลักสูตร
3	กำหนดตัวชี้วัดเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้มา กำหนดแนวทางการ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ถูกต้องและตรงประเด็น	โครงการ/กิจกรรม/การ ดำเนินงาน มีการ กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อน กับมาตรฐานผลการ เรียนรู้และลักษณะนิสัย พึงประสงค์	โครงการ/กิจกรรม/การ ดำเนินงาน มีการ กำหนดเป้าหมายที่ สอดคล้องกับแนว ทิศทางการแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้นอย่างถูกต้องและ ตรงประเด็น	- โครงการ/กิจกรรม/ การดำเนินงาน อย่าง น้อย 3 งาน มีการ กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อน มาตรฐานผลการเรียนรู้ และแนวทางการ แก้ปัญหา	สิ้นสุดปี การศึกษา 2563	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(อ.ดร. นัฐศิพร แสงเยื่อน)

วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(ผศ. ประภัสรา นาคะ พันธุ์อำไพ)

วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(ผศ. ปาณิต รัตน์วิจิตร)

วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ปลายเซ็น.....  
(อ. พุดตาน จันทร์รางกูร)

วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ลายเซ็น.....  
(อ.ดร. อรอำไพ สามขุนทด)  
วันที่รายงาน : .....

ประธานหลักสูตร : ลายเซ็น.....  
(อ. กฤษดา ประเสริฐสิทธิ์)  
วันที่รายงาน : .....

เห็นชอบโดย ลายเซ็น.....  
(ผศ.ดร. ธนาศรี สัมพันธ์รักษ์ เพ็ชรยิ้ม)  
(หัวหน้าภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม)  
วันที่รายงาน : .....

เห็นชอบโดย ลายเซ็น.....  
(ผศ.ดร. ปารเมศ กำแพงฤทธิ์รงค์)  
(คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)  
วันที่รายงาน : .....